

188832

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_188832

UNIVERSAL
LIBRARY

OSMANIA UNIVERSITY LIBRARY

Call No. ۹۲۲۶۹۵ Accession No. ۷۹۷

Author خلیل الرحمن زرنشت-خ

Title زرنشت نام

This book should be returned on or before the date
last marked below. /

زرتشت نامہ

۱۹۷۸
یعنی
شت و خورشید کے حالات زندگی اور انکا مذہب

جسے
منشی محمد خلیل الرحمن صاحب کلرک محکمہ منیجر نارتھ ویسٹرن ریلوے لاہور نے

حسب ایاء مولوی سید ممتاز علی صاحب
دارالاشاعت پنجاب کے لئے
معتبر دستند مآخذوں سے جمع کر کے مرتب کیا

۱۹۰۲ء

مطبوعہ رفاہ عام سٹیم پریس لاہور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مُحَمَّدُكَ اللّٰهُمَّ رَبَّ الْعٰلَمِیْنَ - اَنْتَ اِلٰهُنَا اَرْحَمُ الرَّاحِمِیْنَ وَ
 خَيْرُ الْوَارِثِیْنَ - وَنُصِّرْ لِيْ عَلٰی رَسُوْلِكَ الْكَرِیْمِ الَّذِیْ هُوَ رَحْمَةٌ
 لِّلْعٰلَمِیْنَ وَخَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ وَ اَفْضَلُ الْمُرْسَلِیْنَ *

اوراقی مابعدین میں ایران کے برگزیدہ پیغمبر و خورشور زرتشت کے
 حالات قلمبند ہیں۔ پیچمدان راتم کی کئی برس کی محنت کا ثمرہ ہیں۔ کچھ تو موزمانہ
 نے اور کچھ خود پیغمبر مدوح کے پیروان کی لاپرواہی نے اور زیادہ تر حاطب اللیل
 مورخین کی غفلت نے اس اولوالعزم شخص کے حالات پر کچھ ایسا پردہ ڈالا ہے کہ
 ہندوستانی تو ایک طرف رہے ایرانیوں کو بھی اس کے صحیح حال سے بہت ہی کم
 اطلاع ہے (الا ماشاء اللہ) مسلمانوں اور پارسیوں میں چونکہ غالب و مغلوب اور
 فاتح و مفتوح کا تعلق ہوا۔ لہذا ان میں سے اکثر ادعائی مورخین نے اُسی تعصب
 سے کام لیا جس سے کہ آج یورپین مورخین مسلمان سلاطین کی تاریخ نگاری میں
 لے رہے ہیں۔ لیکن تعجب یہ ہے کہ یہی یورپین باوجودیکہ اس تعلق خاص میں فریق
 ثالث ہیں لیکن اُن میں سے بھی اکثروں نے اس مقدس شخص کو سخت نا انصافانہ
 نظر سے دیکھا جو اُن کی شان کے شایاں نہ تھا۔ نینت ہے کہ چند روز سے یہ لوگ
 اس شخص کی نسبت تحقیق سے کام لینے لگے ہیں۔ اور بعض بعض کی نسبت دعویٰ کیا

جاسکتا ہے کہ اُن کو بعض صحیح واقعات تک دسترس ہوگئی ہے۔
ایسی صورتوں میں زرتشت کی نسبت اگر کوئی کچھ لکھنے بیٹھے تو اُس کو جو کچھ دقتیں
اور مشکلیں پیش آئیں گی اُس کا موازنہ منصفین کر سیکنگے۔ یہ امر اچھیز راقم اپنی محنت کی
داد مانگنے کے لئے نہیں لکھتا۔ بلکہ درپردہ اعتراف کرتا ہے اُن نقصوں کا جن کا رہ جانا
اس کتاب میں ممکن ہے۔ اور اسی ذریعہ سے وہ امیدوار ہوتا ہے غلط پوشی اور اصلاح کا۔
اس کتاب کے مآخذ میں اوستا کے موجودہ نسخوں (خصوصاً گاتھا) سے
حتیٰ الوسع بہت کچھ مدد لی گئی ہے۔ اور اُن کے بعد و نکارت بذات سپارم اور
بندہ ہشن وغیرہ سے۔ ناچیز راقم اعتراف کرتا ہے کہ اُس کو اصل کتابیں بہم نہیں
پہنچ سکی ہیں۔ لہذا ڈاکٹر ویسٹ کے ترجموں سے کام لیا ہے۔ پارسیوں کی ایک مستند
کتاب زردشت نامہ بدقت تمام مل سکا۔ لیکن افوس ہے کہ اُس کے اکثر مقالات
پر راقم کو بوجہ رد و قبح کرنی پڑی ہے۔

پھر پیغمبر سخن نہیں بلکہ خداے سخن (فردوسی کو راقم نے زیادہ تر قابل وثوق سمجھ کر
اپنا مددگار بنایا ہے۔ اور اس کے بعد اور مسلمان مؤرخین مسعودی۔ ابوریحان بیرونی
اور شہرستانی وغیرہ کو جن کی صداقت پر مجھ کو ہر طرح اعتماد ہے۔

معلوم ہوتا ہے کہ یونانی و جرمنی زبانوں میں بہت اچھا ذخیرہ ہے۔ لیکن کم مانگی اور
بے بضاعتی کا مبرا ہو کہ اُن تک دسترس نہ ہونے دی۔

بعض پارسی عنایت فرماؤں کی وجہ سے گجراتی سے بھی مجھے خاصی مدد ملی ہے۔
اُن دو سنتوں کا کم مایہ راقم نہایت شکریہ کے ساتھ اعتراف کرتا ہے۔
ان اوراق کا اصل الاصول اور راس الرؤس پروفیسر ولیمس جیکسن کی
سوانح عمری زرتشت مطبوعہ ۱۸۹۹ء ہے۔ راقم نے اس کتاب کو بہت ہی مکمل
پایا ہے۔ اور جہاں تک جانچا اس کو معتبر دیکھا۔ اور خصوصاً اس لئے اور بھی ہزار غنیمت

سمجھا کہ عام پور وین مورخین کی طرح پروفیسر مدوح نے دھوکے بہت کم دئے ہیں۔ اور تعصب سے بہت کم کام لیا ہے۔ علم ادب کے گنہات کو سمجھنا اُن کے مان کا نہ تھا حتیٰ کہ ایک دو موقوفوں پر انہوں نے نہایت صاف و سلیس فارسی جس کو مسلمانوں کا ایک سچہ صحیح ترجمہ کر دینا کچھ کا کچھ ترجمہ کر ڈالا ہے۔ اور اُسی غلط ترجمہ پر اپنی رائے متفرع کی ہے۔ بہر کیف راقم نے اُن سے بہت زیادہ مدد لی ہے۔ حتیٰ کہ ان اور اراق کا ڈھانچا اُن ہی کی تصنیف پر رکھا ہے اور اجزاء کے اجزاء بتغیر و تبدل اُن سے لئے ہیں۔ میں پروفیسر ولیم جیکسن کا یہاں تک ممنون ہوں کہ یہ کہنا بالکل بجا ہے کہ اگر اُن کی تصنیف نہ ہوتی تو ان اور اراق پریشان کا بھی وجود نہ ہوتا +

راقم نے تبصرہ میں نہایت اختصار کے ساتھ موجودہ پارسیوں کے مذہب کے اصول اور آوستا کا ذکر کیا ہے۔ لیکن معترف ہے کہ وہ نہایت مختصر ہے اور اکثر تجربتین کے لئے تسلی بخش نہ ہوگا۔ لیکن وعدہ کیا جاتا ہے کہ بشرطیکہ اہل علم حضرات کا ادھر حجان دیکھا۔ اور کمزرات نے فرصت دی تو اس عجیب و غریب معزز و موقر قوم یعنی پارسیوں کے حالات مفصل قلمبند کر دئے جائینگے +

دوسرا حصہ زرتشت کی سوانح عمری کا ہے۔ اگرچہ وہ بھی مختصر سمجھا جائیگا۔ مگر افسوس ہے کہ مجھ سے یہ نہ ہو سکا کہ رطب و یابس بھر کر کتاب کا حجم بڑھا دوں۔ جو جو واقعات سخت امتحان و تجسس۔ اور کند و کاوی کے بعد راقم کے نزدیک صحیح ٹھہرے ہیں اُن کو رکھ کر باقی سب کو چھوڑ دیا ہے +

یہ واقعات بھی ایسے دلچسپ تھے کہ ان کو رائگاں جانے دینے سے راقم کو قلق ہوتا تھا۔ لہذا یہ تدبیر اختیار کی کہ اُن سب کو ایک ناول کا لباس پہنا کر ایک علیحدہ کتاب کر دی ہے جو یقین ہے کہ ہر حیثیت کے لوگ دلچسپی سے ملاحظہ کریں گے + راقم نے حتیٰ الوسع کلمۂ چینی سے پرہیز کیا ہے۔ اور برگزیدہ یزدان کا نہایت

ادب ملحوظ رکھا ہے۔ لیکن اگر اس پر بھی کہیں کوئی فقرہ ایسا ہو کہ پارسینوں کی انخصوص
اور یوروں کی بالعموم دشمنی کرتا ہو۔ تو اس سے ہزار شرم معافی کا طالب ہے۔
اتنی اسید کی جاتی ہے کہ قبل اس کے کہ وہ اس فقرہ کو دشمن سمجھیں مورخ کے قلم کی
کچھ دیر مزید حیثیت سے بھی قطع نظر نہ کر جائیں۔

صد شکر کہ این نگار نانہ	بگرفت نگار جادوانہ
آتشکد ناگداز دادم	کیں شعلہ بسینہ باز دادم
صد سحر و فسون تار بستم	کیں نقش بروئے کار بستم
بگداخت آگینہ دل	آیینہ دہم بدست محفل
اسراف معانیم نظر کن	زین گنج بمفلساں خبر کن
ایں گل کہ بوستان شمار است	از من بہ بہار یادگار است

محمد خلیل الرحمن عفی عنہ

لاہور
۲۵ نومبر ۱۹۰۱ء

بهر چه از راه و امانی چه کفر آں حرف و چه ایمان
بهر چه از دوست دور افتی چه زشت آں نقش و چه زیبا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تبصرہ

ہر ملک کا بشرطیکہ وہ بہ تکلف خاص طور پر آباد نہ کیا گیا ہو۔ ایک ایسا زمانہ ضرور ہوتا ہے جو احاطہ تاریخ میں نہیں آسکتا۔ اس زمانہ کو اصطلاحاً ”زمانہ ماقبل تاریخ“ کہا جاتا ہے۔ اس کی نسبت اگر کچھ رائے لگ سکتی ہے تو صرف اس قدر کہ فلاں زمانہ شروع ہونے سے پہلے وہاں آبادی ضرور تھی۔ لیکن یہ امر کہ کب سے شروع ہوئی۔ اور کس طرح شروع ہوئی نہیں معلوم ہو سکتا۔ کیونکہ وہ ابتدائی زمانہ کچھ ایسا بیوشی میں گزرتا ہے کہ سوائے شکار کر لینے اور پڑ رہنے کے کچھ ہوش نہیں ہوتا۔ بلکہ اگر ظالم پیٹ انسان کے ساتھ نہ لگا ہوتا تو اُن کے شعور شکار کا بھی کس کو یقین آتا؟

کیا عجب ہے صدیاں یوں بے فکری سے گزر جانے پر انسان کا ایک مادہ زور کرتا ہے اور اُن کو اپنی نشانیاں چھوڑ جانے کا خیال پیدا ہوتا ہے چنانچہ کسی بڑے آدمی کے مرنے یا کسی بڑی مہم کے سر ہونے پر وہ کچھ تناور درخت لگاتے ہیں لیکن جب دیکھتے ہیں کہ یہ نشانیاں بھی اُن کی خودی کی طرح جلد ہی مٹ جاتی ہیں تو وہ اور اچھ کی لیتے ہیں اور بڑے بڑے مٹی کے ڈھیر لگا کر اپنے نزدیک مینار بنا دیتے ہیں۔ لیکن جب دیکھتے ہیں کہ زمانہ ان کو بھی بگولہ بنا کر اڑا دیتا ہے تو عقل پر ذرا اور زور ڈالتے ہیں اور پتھروں پر کچھ تصویریں کھود کر اپنے نزدیک کتبوں کا کام لیتے ہیں۔

یہ تصویریں صرف اُن کے آثار ہی کا کام نہیں دیتیں۔ بلکہ اُن کے علم کی اجداد اور اُن کی ترقی کی بسم اللہ ہوتی ہیں۔ اور خلف ان ہی پر تاریخ کی بنیاد قائم کرتے ہیں۔ اور علم السنہ مطابق زبان و خیالات کے بھر و سہ پر ایک ملک کا دوسرے سے تعلق و توسل قائم کرتا ہے۔ اور ان ہی آثار خام کی بنا اور نیم پختہ علم السنہ کے زور پر یہ کہا جاتا ہے کہ سرزمین ایران بیشتر حصہ دُنیا کی آبادی کی باوا آدم ہے۔ یہیں کے باشندے آریہ کہلاتے تھے۔ اور خدا کی زمین پر بلا مشارکت غیرے منصرف تھے *

ضرورتوں نے تنگ کیا اور پیٹ نے مجبور کہ آریوں نے اپنے اور اپنے اجداد کے وطن کو خیر باد کہا اور جتنے آدمیوں کا جدھر منہ اٹھا نکل گئے۔ حاجات کی مجبوری نے کچھ ہمت کی بھی مگر بندھائی تھی اور ارادوں میں برکت دی تھی کہ وطن سے سیلاب کی طرح اُٹھے جہاں کا غم تھا قضا کی طرح پہنچے۔ وہاں وبا کی طرح پھیلے اور ناسور کی طرح گھر بنا کر بیٹھ رہے *

جو لوگ وطن (ایران) میں رہ گئے اُن کو اب پیر پھیلائے کا موقع ملا۔ پیٹ کی طرف سے بھی گونا گونا گویاں ہوئیں۔ احتیاجیں یوں ہی کم تھیں اب ان کو اپنی حالتوں پر باطمینان بیشتر از بیشتر غور کرنے کا محل ملتا آیا۔ اُن کا ذہن اپنی بساط کے موافق پہلے اپنی ہی ذات کی طرف متوجہ ہوا۔ سیکڑوں سوالات پیدا ہوئے۔ لیکن کسی ایک کا بھی جواب نہ پا کر اپنے اجداد کی طرف مائل ہوئے۔ آثار سے اُن کے وجود کا تو اُنہوں نے علم حاصل کر لیا۔ لیکن اُن کے لگائے ہوئے درختوں کو اکھڑا ہوا۔ اور بنائے ہوئے میناروں کو جگولہ بنا ہوا اور کتبوں کو گھسا پسا ہوا دیکھ کر انسانی خلقی مادہ نے پھر زور کیا اور کسی اعلیٰ و افضل کا اُن وراثت خالق و ممیت ہستی کی تلاش پر رجوع ہوئے۔ اور یہیں سے اُن کو خیال مذہب اور ضرورت مذہب پیدا ہوئی *

ادھر تو اکثر اس ادھیڑ بُن میں لگے ہوئے تھے۔ ادھر تمدن چونکہ ایک حد تک ترقی

کر چکا تھا۔ اس کارگاہ کے لئے ایک بڑے کاردار کی ضرورت ہوئی جو اُن کے جوشوں کو ایک خاص سمت میں لگا دے۔ اور اُن کی عقلوں کو ایک مفید راستے پر ڈال دے۔ قاعدہ ہے کہ ایسے بڑے کام کے لئے ہمیشہ کسی بڑے علم و عقل کے آدمی کی تلاش ہوتی ہے چنانچہ بعد از جستجو و گفتگو ایک شخص مہ آباد (یا فرز آباد) کے نام پر یہ قرعہ پڑا۔ اور یہ اپنی جماعت میں بادشاہ بنا دیا گیا۔ یہ شخص منجملہ اُن لوگوں کے تھا جس کو عقل معاش تو تھی ہی لیکن اپنے گرد و پیش کی چیزوں کو دیکھ کر ایک ہستی مطلق اور اعلیٰ و اولیٰ کا متلاشی تھا بلکہ قائل ہو چکا تھا۔ ان ہی صفات کی وجہ سے ایرانیوں میں یہ شخص نہ صرف سب سے پہلا بادشاہ۔ اور سب سے پہلا پیغمبر ہی مانا جاتا ہے بلکہ سب سے پہلا انسان بھی یہی فرض کیا جاتا ہے (اور حقیقت میں اگر وہ نیچر کے پتے ایسے علم و عقل کے آدمی کو سب سے پہلا آدمی نہ مانتے تو خلف کے لئے باعث استعجاب ہوتا) چونکہ اُن کے عقیدہ کے رو سے یہی شخص ابو البشر تھا لہذا اس لحاظ سے (غالباً) اُس کو مہ آباد کا خطاب دیا گیا +

خیریت یہ ہے کہ مہ آباد ایک ہی خالق کا قائل تھا جس کو خالق الکل کہنا چاہئے مہ آباد چونکہ پیغمبر مانا جاتا ہے۔ لہذا اُس سے ایک صحیفہ منزل من اللہ بھی موسوم کیا جاتا ہے۔ اس صحیفہ میں وہ ذات مطلق اپنی یوں تعریف فرماتا ہے:-

”ہستی و بیکتائی و کسی اُسی کو سزاوار ہے۔ موجود فی الخارج کوئی چیز اُس کے علم سے باہر نہیں ہے۔ اُس کا نہ آغاز ہے نہ انجام۔ نہ اُس کا کوئی شریک و ہمسر نہ دشمن نہ مانند۔ نہ کوئی اُس کا یار و مددگار۔ نہ اُس کا کوئی باپ نہ ماں نہ بیوی۔ نہ اولاد۔ نہ وہ کسی جا و سمت کا مفید۔ نہ اُس کا کوئی جسم نہ رنگ نہ بو۔ نہ اُس کو آرام کی حاجت۔ نہ اُس کے جو اس نہ اُس کے قواء۔ زندہ و دانا و توانا و بے نیاز۔ دادگر۔ خبردار۔ سمیع و علیم۔ اُس کا علم ہر چیز پر احاطہ کئے ہوئے ہے اور کوئی چیز اُس سے پوشیدہ

نہیں ہے۔ گزشتہ موجودہ و آئندہ کا حال اُس پر ہر وقت روشن ہے۔ نہ وہ کسی بد خواہ نہ وہ کسی سے بدی کرے۔ جو کچھ اُس نے کیا اور کرے گا خوب ہے۔ آسمان و فرشتگان۔ دنیا و مافیہا کا خالق وہی ہے وہی ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ رہے گا۔ وغیرہ وغیرہ“ یہ جامع و مانع تعریف واجب الوجود اس وقت تک پارسیوں میں معتقد بہ اور متداول ہے *

آگے بڑھ کر مہ آباد کو بتلایا گیا ہے کہ کائنات کا انتظام فرشتگان مقرب کے سپرد ہے جو ہر مزد کے مخلوق اور اُس کے زیر فرمان ہیں۔ ہر ایک فرشتہ ایک نہ ایک چیز پر موکل ہے اور اُس کی کل اُسی کے ماتھے میں ہے *

ان میں سے سب سے پہلا اور سب سے مقرب فرشتہ یا فرشتہ سالار بہمن ہے۔ جس کو عقل اول کہا جاتا ہے۔ یہی وہ فرشتہ ہے جس کی معرفت ہر مزد کا پیغام اُس کے پیغمبران کو پہنچتا ہے۔ اور اس کے بعد اور فرشتگان ہیں جن کو ہم آگے چل کر ذکر کریں گے۔ دو عالم قرار دئے گئے ہیں۔ ایک یہی عالم سفلی یعنی دنیا اور دوسرا عالم علوی یعنی افلاک۔ ”جہاں موت و حیات۔ صورت و شکل کچھ نہیں ہے۔“ اسی کو بہشت کہا جاتا ہے۔ ”یہاں کی راحت و فرحت و خوشی کو دنیاوی راحت و فرحت و خوشی سے کوئی مناسبت نہیں۔ نہ زبان بیان کر سکے نہ کان سُن سکے نہ آنکھ دیکھ سکے۔ وہاں کے ادنیٰ درجہ کے لوگ اس دنیا کے برابر مقام پائیں گے۔ اور اتنا سامان آسائش و آرائش کہ جتنا اس جہان بھر میں ہے۔ وہاں نہ وہ بوڑھے ہونگے نہ بیمار“ *

اس کے مقابل میں دوزخ ہے جہاں آگ اور برف دونوں سے کام لیا جاتا ہے اور بدکیش و گنہگاروں کو مار و کزدن سے کٹوایا جاتا ہے۔ یہ سزائیں ادنیٰ گناہوں کی ہیں بڑے گناہوں کی سزا تو کیا ٹھکانا ہے *

جو لوگ اُس سستی مطلق کے احکام مانیں گے۔ اُس کی عبادت کریں گے۔ بے آزار باوجود

کو نہ سٹائینگے وہ بہشت میں جائینگے۔ اور جو اس کے خلاف کریں گے اُن کو دوزخ ملیگا۔ نیز اکثر گنہگار لوگ اپنے کیفر کردار کے لئے اسی دُنیا میں پھر پیدا کئے جائینگے اور اُن کو مختلف تکالیف میں ڈالا جائیگا۔ اور مصائب میں پھنسا یا جائیگا۔ اگر اس میں وہ ثابت قدم رہے اور از سر نو اُن ہی گناہوں کے مرتکب نہ ہوئے تو بالآخر بہشت پائینگے ورنہ دوزخ میں جائینگے۔ یہ قاعدہ ایسا کلیہ ہے کہ اس سے جانور تک مستثنیٰ نہیں ہیں۔ چنانچہ فرمایا گیا ہے کہ درندے جو بے آزار جانوروں کا شکار کیا کرتے تھے دوسری زندگی میں بے آزار جانور بنائے جائینگے تاکہ درندے اُن کو شکار کریں اور وہ اپنا کیفر کردار پالیں۔ ان بے آزار جانوروں میں اکثر وہ انسان بھی جنم لیتے ہیں جو بے آزار جانوروں کو ستاتے اور مارتے تھے (چونکہ بے آزار جانور خود سزا بھگتنے کے لئے دُنیا میں نہیں پیدا کئے جاتے ہیں۔ اس لئے اُن کو ستانا۔ یا شکار کرنا گناہ سمجھا گیا ہے) اس گناہ کے مرتکب کو ان ہی کا چولہا اختیار کرنا پڑیگا۔ اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ نباتات و معدنیات بھی فی الاصل اپنے افعال کا نتیجہ اٹھانے کے لئے پیدا کئے گئے ہیں۔ ورنہ پہلے جنم میں وہ بھی آدمی ہی تھے۔ چنانچہ جو لوگ بیخود و ناہوشیار و بے کردار تھے وہ نباتات کی صورت میں پیدا کئے گئے تاکہ اس صورت میں پامال ہو کر اپنی سزا بھگت لیں۔ اور سخت دل اور دوشاخو لوگ معدنیات کی صورت میں پیدا کئے گئے تاکہ اپنے کئے کو پالیں +

اب رہ گئی عبادت۔ اس کے لئے صرف اتنا فرمایا گیا ہے کہ آدمی خدا کی نماز ہر طرف منہ کر کے پڑھ سکتا ہے۔ مگر چاہئے کہ نماز میں کسی روشنی اور ستارے کی نظر نہ کرے۔ یہیں سے آتش پرستی و ستارہ پرستی کی بنیاد قائم ہوتی ہے کہ جو اب

لے تاج بھی بچھ اُن خیالات کے ہے جو آریوں کے ساتھ ہندوستان میں وطن سے آیا اور ایک تہل ہے یہ ایک ہی سنگدینس ہے جس میں ایرانی و ہندو متوں میں ملکہ اور بہتے ہیں جن کو ہم غیر متعلق بھکر قلم انداز کر دیا ہے +

تک ایرانیوں کا مسلک ہے +

یہاں تک معاد کو بیان کر کے آگے معاملات شروع کئے گئے ہیں جن میں سب سے پہلے مناکحت کا حکم ہے۔ پھر زنا سے منع کیا گیا ہے۔ پیمان شکنی۔ جھوٹ بولنے اور جھوٹی قسم کھانے سے روکا گیا ہے۔ شراب صرف اُسی قدر پینی جائز قرار دی گئی ہے کہ آدمی مدہوش نہ ہو سکے۔ یتیم کا مال کھانا۔ امانت میں خیانت کرنا بڑا بتلایا گیا ہے۔ زبردستوں کو ستانے سے منع کیا گیا ہے وغیرہ وغیرہ +

اس کے بعد کچھ تقرر زمان سے بحث ہے۔ جس کو زیادہ تر علم ہدیت سے تعلق ہے۔ پھر کچھ پیشینگوئیاں ہیں۔ آگے بڑھ کر مختلف جرائم کی سزاؤں کے طریقے ہیں۔ اور بالآخر یہ مبارک نامہ اس وعدہ پر ختم کیا گیا ہے کہ تیرے بعد تیرے مذہب سے لوگ روگرداں ہو جائیں گے اور بہت سے رخنہ پڑ جائیں گے۔ ان کا دغیہ جے افرام اگر کرے گا جو تیری ہی اولاد میں سے ہو گا +

ہم نے نامہ آباد کو اس لئے ذرا تفصیل کے ساتھ لکھ دیا ہے کہ فی الاصل اصل اصول مذہب یہی ہے۔ اور اس کے بعد جتنے پیغمبر اس مذہب میں پیدا ہوئے۔ وہ مہ آباد ہی کے مصدق و متبع رہے۔ پس اس لحاظ سے یہ نامہ اگر اجمال ہے تو باقی تمام تفصیل۔ یہ اگر متن تو باقی تمام حاشیہ۔ یہ اگر خلاصہ ہے تو باقی تمام تفسیر۔ چنانچہ نامہ و خوشنور شبانی کلبو میں صاف طور پر کہ دیا گیا ہے کہ جو پیغمبر ہم بھیجتے ہیں وہ استوار ہی آئین رفتہ کے واسطے ہیں نہ اکھاڑ پھینکے کے واسطے۔ آئین آئین بزرگ آباد کا ہے اور دوسرے پیغمبر اُسی آئین پر مبعوث ہوتے ہیں تاکہ اس میں جو کچھ خرابیاں واقع ہو گئی ہوں اُس کو درست کر دیں +

لے مذہب کے سنی اگرچہ مسلک کے ہیں جو دین کی ایک شاخ ہوتا ہے۔ مگر موجودہ زمانہ میں اس لفظ کا اطلاق دین پر ہوتا ہے۔ لہذا اس کتاب بھر میں یہ لفظ اسی وسیع معنی میں استعمال کیا گیا ہے +

زرتشت کی تعلیم البتہ اس نامہ سے کسی قدر مختلف ہے۔ مگر وہ مخالف ایک قسم کا اجتہاد نہ ہے اور یزدانی اسکی بھی تاویل کر کے نہ آباد کے نامہ سے تطبیق کرتے ہیں اور اسی لحاظ سے زرتشت دشوڑ سیمباری۔ یعنی پیغمبر مرگود کہلاتے ہیں *
 غرض نہ آباد کے بعد صدیوں تو لوگوں نے جبل المتین کو ہاتھ سے نہ جانے دیا۔ اس کے بعد کفر و الحاد شروع ہو گیا۔ اور اہل ایران جانوروں سے بدتر ہو گئے۔ ایزد تعالیٰ و تقدس نے اس فتنہ کے فرو کرنے کے لئے جے افرام کو مبعوث کیا۔ اور انہوں نے اگر دنیا کو آلائشات سے پاک کیا۔ یہ بھی صاحب نامہ ہیں۔ لیکن اس میں ذرا تفصیل کے ساتھ حد بیان کی گئی ہے۔ ان کے بعد شانی کلیو پیغمبر ہوئے۔ ان کے نامہ میں بھی حمد ہے اور آخر میں اجال کے ساتھ طریق عبادت بتلایا گیا ہے۔ شانی کلیو کے بعد گلشاہ یا کیومرث پیغمبر ہوئے۔ یہ نہ آباد کی طرح پیغمبری اور بادشاہی کے جامع تھے۔ بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ بادشاہی کا نام ان ہی کی ذات سے شروع ہوا۔ جس زمانہ میں یہ مبعوث ہوئے ہیں ان دنوں میں بھی لوگوں میں دیوؤں کے فضائل آگئے تھے۔ اور ہر شخص بجائے خود ایک درندہ تھا۔ شانی کلیو نے ان لوگوں کو لڑ پھڑ کر زیر کیا۔ اور ایران کو ان سے پاک کیا۔ اسی لحاظ سے کہا جاتا ہے کہ یہ دیوؤں سے لڑے *
 انسان میں جب خصائص حیوانیت پیدا ہو جائیں تو ان پر حیوان ہی کا اطلاق ہوتا ہے اور چونکہ ان کی تعلیمات سے آدمی از سر نو آدمی بنے اس لحاظ سے یہ بھی ابو البشر مانے گئے۔ ان کے علم و عقل نے لوگوں کو نہ صرف معدنیات ہی کی طرف متوجہ کیا بلکہ تمدن کے لئے جن اسباب کی ضرورت ہوتی ہے سب ہم پہنچائے *
 گلشاہ کے بعد ان کے بیٹے سیا ملک۔ پھر ہوشنگ۔ تہمورس۔ جمشید علی الترتیب پیغمبر ہوئے۔ مؤخر الذکر بزرگ کا نامہ مملو از نکات فلسفیانہ و صوفیانہ ہے

مگر معلوم ہوتا ہے کہ ان کی قوم نے ان کی تعلیمات کو کما حقہ قبول نہیں کیا۔ لہذا ان کو وہ آگ (ضحاک) خدا کی طرف سے مسلط کیا گیا۔ اور اُس نے اُن کو طح طح کے عذاب و عقاب میں رکھا۔

انہی کے وقت میں کئی لوگوں نے پیغمبری کا دعوے کیا۔ اُن میں سے ہر شخص کی تعلیمات جدا گانہ تھیں۔ اور فلسفہ علیحدہ مگر کوئی بھی پوری طح کا میاب نہ ہوا۔ نہ یہ لوگ اس مبارک گردہ کے سلسلہ میں آتے ہیں۔ اس لئے ہم اُن کا تذکرہ قطعی قلم انداز کرتے ہیں۔

وہ آگ کا فتنہ (جیسا کہ ماہر ان تاریخ پر روشن ہے) فریدوں نے اُگڑا دیا۔ یہ بزرگ اپنے اسلاف کی طح جامع پیغمبری و بادشاہی تھے۔ ان کے بعد منوچہر پھر کیخسرو۔ اور ان کے بعد شنت و خشور زرتشت (علی الترتیب) پیغمبر ہوئے۔ جن سے سر دست ہمیں تعلق و بحث ہے۔ ان کے سوانحیات عمری آئندہ اجزاء میں ملیگی۔ یہاں ایک اجمالی نظر اُن کے مذہب پر ڈالنی مقصود ہے۔ افسوس ہے کہ بہت سی دلچسپ باتیں خوف طوالت نے ہم سے ترک کرائی ہیں۔ لیکن پھر بھی جہاں تک ممکن ہوگا ہم ان کے فلسفہ و مذہب سے مختصر بحث کر جائینگے۔

مسک نہ آباد سے معلوم ہوگا کہ فی الاصل بناء مذہب اُسی ایک توحید پر ڈالی گئی تھی جو اُس غیور و کینا کے شایان شان اور عین اُس کی منشاء کے مطابق ہے۔ اگرچہ یہ بات ہمیں زیب نہیں دیتی لیکن کہنا ہی پڑتا ہے کہ سب سے پہلی غلطی یہ ہوئی کہ آگ یا ستاروں کو جو جملہ کرداروں منطہ ہر الہیہ کے ہیں نماز ادا کرنے کی سمت قرار دی گئی۔ اور پھر جب بحالت جہالت عوام کا لانعام نے آگ یا ستاروں ہی کو معبود قرار دے لیا تو اس خیال کی اصلاح اور نزدیک کما حقہ کرنے کی کوشش نہیں کی گئی۔ ایسی اوندھی عقل کے لوگوں کے سامنے محض تجمید و تجمید

سے وہ مطلب نہیں نکلتا جو نصب العین ہونا چاہئے تھا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ دلوں میں جو آگ لگ چکی تھی وہ برابر سلگا کی اور زرتشت کے نام نامی نے اُس کو اور بھی بھڑکا دیا۔ جتنے کہ وہ بھی آتش پرست۔ بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ آتش پرستی کے بانی مہانی سمجھے جانے لگے۔ اور سمجھے جاتے ہیں۔ حالانکہ اُن کی تعلیمات کو اگر دیکھا جائے تو وہ بالکل موصدانہ ہیں۔ اور وہ رجوع الے اللہ اور اُسی ایک ہستی مطلق کو معبود بنانے کی تلقین کرتے ہیں۔ اور جو صفات کہ خدا میں ہونے چاہئیں اُن سب کا مجموعہ اُس کو بتلاتے ہیں۔ مگر حیرت تو یہ ہے کہ باوجود موصد ہونے کے اُنہوں نے بھی آگ کی تعظیم کو اپنے مذہب کا لازمہ قرار دے لیا۔ اور اپنی تمام تر کوشش اسی پر ختم کر دی۔ یہ مانا کہ جو اعتقاد ہزار ہا برس سے دلنشین و جاگزین ہو چکا تھا اُس کا قطع قمع کر دینا آسان کام نہ تھا لیکن یہ ہو سکتا تھا کہ توحید کا وعظ کیا جاتا اور آگ کی عظمت کو رفتہ رفتہ دلوں سے نکالا جاتا۔ تاکہ اُن کے بعد آگ ہی اُنکے پیر و ان کی معبود نہ بن جاتی +

اس سے بھی بڑھ کر اُن کے ذمہ ایک اور بات لگائی جاتی ہے۔ یعنی خدا کے ساتھ ایک اور ہستی یعنی اہرمین کو منوانا۔ جس کو اُس ذات مطلق کی طرح قدیم سمجھا جاتا ہے۔ گویا اس لحاظ سے اس عالم کون و فساد میں اُن کے اعتقاد کی رو سے دو متضاد طاقتیں کام کر رہی ہیں۔ ایک ہرمزد (خالق خیر) اور دوسرا اہرمین (خالق شر) +

اس میں شک نہیں کہ اس خیال کی بنا زرتشت ہی سے پڑی۔ اور سچ یوں ہے کہ بُری پڑی لیکن اگر اجتہاد رائے سے کام لیا جائے اور اُن کی تعلیمات کو بغور دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ اس خیال کی بنا ایک استحالہ منطقی اٹھانے اور دقت فلسفی مٹانے کی غرض سے تھی۔ نہ کہ اُس کو جزو مذہب قرار دینے

کے لئے۔ لیکن اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ اُن کے مذہب میں ایک طرح کا
تمثیلیہ پایا جاتا ہے۔ اور اسی پر اُن کے عقاید کا مدار ہے۔ لہذا ذیل میں ہم انہیں
دونوں امور سے بحث کریں گے۔

ہم اوپر کہ آئے ہیں کہ فتنہ وہ اک (ضحاک) کے زلمنے میں بعض لوگوں نے
پیغمبری کا دعوے کیا۔ جن لوگوں کو نواسخ کا مذاق ہے اُن پر یہ امر پوشیدہ نہ ہوگا کہ
ہر زمانہ اور حالت میں شیخ سعدیؒ کے اس اصول پر کہ ہر کہ را جامہ پارسا بینی۔
پارسانان و نیک مردانکار۔ بہت ہی عمل ہوتا آیا ہے۔ پیغمبری تو ایک طرف
مجدد ہونے کا جب کبھی جس کسی نے دعویٰ کیا ہے لوگ اکٹھوں پر بیٹی باندھ کر اُسکے
پیچھے ہوئے ہیں۔ اسی طرح اُن کا ذب لوگوں کے بھی بہت سے پیرو ہو گئے۔ ان کی
تعداد بھی ایران اور لمخقات میں بہت تھی۔ بلکہ اگر ہم غلطی نہیں کرتے تو توران کی
معاندت کی بنیاد بھی ان ہی لوگوں کی رکھی ہوئی تھی۔ بہر حال ان میں سے ایک آدھ
ایسے تھے جو متعدد خداؤں کے قائل تھے۔ جن دلوں میں خدا کی کچھ بھی عظمت ہوتی
ہے وہ اس کو نہیں دیکھ سکتے۔ زرتشت کو خواہ مخواہ ان کی مخالفت کرنی اور سچی
توحید کی تعلیم دینی پڑی۔ اس خصوص میں اُن کے خیالات کا پتہ گانتھا سے لگتا
ہے جو اُن کے پند و نصیحت کا مجموعہ ہے۔ چنانچہ گانتھا ۳۴ و ۳۵ میں ایک
طرح کی مناجاتیں ہیں جو آتش بہرام (آذر مقدس) کے سامنے کھڑے ہو کر انہوں
نے پڑھی ہیں۔ اور یہی اُن کے مذہب کا عطر ہے۔ اس میں وہی خیالات ظاہر
کئے گئے ہیں جو ایک پکتے موصد کے ہونے چاہئیں۔ خدا کی تمام طاقتیں موصدانہ
اصول پر ماثنا۔ اور اُس کا فرشتوں کا۔ چاند اور سورج اور دنیا و مافیہا کا خالق ہونا
تسلیم کیا گیا ہے۔ اُن کے موصد ہونے کی یہی شہادت کافی ہے۔ نیز یہ امر کہ
عقاید باطلہ کے لوگ مختلف طاقتوں کے لئے مختلف خدا مانتے تھے۔ اور

اُن سب خداؤں کے مجموعہ کو اہورا کہتے تھے۔ زرتشت کو ہستی مطلق کا یہ نام قرار دینا سخت ناگوار ہوا اور اُنہوں نے اہورا امزد (ہرمزد) خدا کا نام قرار دیا۔ یعنی وہ اہورا جو مزد (یعنی خالق الکُل) ہے۔ اگرچہ اُن کے یہاں بھی اس ایک طاقت کا نام مزدانو۔ بصیغہ جمع کا استعمال تھا۔ لیکن چونکہ یہ منافی توحید تھا لہذا زرتشت نے اُس کو مزد اصیغہ واحد میں بدل دیا اور لفظ اہورا محض ایک صفت قرار دیکر مزد خاص اُس ہستی مطلق کا نام قرار دے دیا۔ یہی لفظ پہلو بدل کر پہلوی میں یزدان ہو گیا۔ درمن قال۔ بنام آنکہ اونا منے ندارد بہر نامے کہ خوانی سر برآرد

غرض یہ امر بجائے خود زرتشت کی دور بینی کی دلیل اور اُن کے خیالات موصدائے کی زبردست مؤید ہے +

پھر وہ اسی ہرمزد (یا صرف مزد) کو وہ نور کہتے ہیں جو جملہ انوار کی اصل ہے عقل و علم کا بانی ہے۔ تمام نیکیوں اور نیک چیزوں کا مالک ہے۔ دنیا و عقبہ۔ ہستی و پاکی۔ نیکی و حقانیت۔ دنیا و مافیہا کی خوبیاں اُسی اکیلے کے قبضہ میں ہیں وغیرہ وغیرہ (یسنا ۴۷-۱)۔ یہ تمام خوبیاں وہ اُن نیکوں کو عطا کرتا ہے جو اپنے اقوال و افعال و خیالات کے رو سے پاک ہیں۔ اور چونکہ وہ تمام اشیاء پر حاوی اور اُن کا مالک حاکم ہے لہذا وہ صرف نیکوں کو نیک بدلہ ہی دینے پر قادر نہیں ہے بلکہ بدوں کو بدی کی سزا دینے پر بھی وہ ویسا ہی قادر ہے (یسنا ۴۳-۵)۔ خوش نصیبی و بد قسمتی۔ نیک یا بد سب کچھ اُسی کا پیدا کردہ ہے (یسنا ۴۸-۴) +

اس آخری فقرہ سے معلوم ہوگا کہ خالق شر یعنی ایک ایسی طاقت کا جو ہرمزد کے بالکل مخالف ہو۔ زرتشت کے نزدیک کوئی وجود نہ تھا۔ اس کا پتہ البتہ

وندیداد سے ضرور لگتا ہے +

یہاں تک ہم نے نہایت اختصار کے ساتھ زرتشت کا موحد ہونا ثابت کیا ہے۔ آگے ہم اُن خیالات کا تذکرہ کرتے ہیں جس کے اعتقاد نے اُن کے مذہب میں ایک قسم کا تثلیث پیدا کر دیا ہے +

زرتشت کو توحید میں جس قدر غلو تھا وہ اوپر کے فقرات سے ظاہر ہے۔ پس ایسے شخص کی ذات سے یہ اُمید رکھنا کہ وہ ایک دوسری طاقت کو منوا کر اپنے عقیدہ میں تضاد پیدا کر دے گا صحیح نہیں ٹھہرتا +

اُن سے بہت پہلے۔ اور خود اُن کے زمانے میں عام طور پر یہ سوال کیا جاتا تھا کہ جب خدا کی ذات تمام بُرائیوں سے پاک ہے۔ اور وہ بُرائیوں کے وجود تک سے بیزار ہے۔ تو یہ بُرائیاں امدان کا شیوع دُنیا میں کہاں سے آیا۔ اور یہ تضاد حالت کیونکر پیدا ہو گئی؟ اس عقدہ مشکل کو اُس مقدس حل مشکلات نے فلسفی ناخن سے کھولا۔ اور ان دونوں کیفیات متضادہ کے لئے دو مختلف علتیں یا طاقتیں بیان کرنا پڑیں۔ اور ان میں سے ایک طاقت کو اعلیٰ و ادلے اور خالقِ اکل قائم کرنے کے لئے دونوں کو یک جان و دو قالب بتلانا پڑا۔ اور چونکہ نیکی و بدی دونوں ہم عمر بلکہ دوامِ تمہیں لہذا اگر ایک کو قدیم مانا تو دوسرے کو لازماً قدیم ماننا پڑا۔ چنانچہ (دیسنا ۳۰) میں ہے کہ ”ازل میں دو توام طاقتیں تھیں۔ ایک مجسم نیکی اور دوسری مجسم بدی۔ ان دونوں سے مل کر بہت و نیست پیدا ہوئے۔ اور بہت خالقِ خیر ہوا۔ اور نیست خالقِ شر۔ ایک نور ہوا تو دوسری ظلمت۔ انسان ان دونوں میں سے جس طرف زیادہ راغب ہو جائے اُسکی نسبت اُس میں غالب ہو جائیگی۔ لیکن یہ نہیں ہو سکتا کہ ایک فرد واحد ان دونوں متضاد طاقتوں کا ہو کر رہے۔ پس عقل سے کام لو۔ اور

راستی کی طرف چلو۔ اور وہ راستی خدا ہے۔

غرض جو طاقت ہستی سے تعبیر کی جاتی ہے وہ ہمہ خوبی۔ ہمہ نیکی ہمہ پاکیزگی ہے۔ اور جو نیستی کی جاتی ہے وہ اس کے بالکل عکس۔ یہی دو علتیں ازل سے موجود تھیں اور اب تک دنیا میں سرگرمی سے کام کرتی رہیں گی۔

یہاں تک تو کسی قدر خیریت بھی تھی۔ مگر مشکل یہ آن پڑی کہ خود ہر مزد میں بھی ان دونوں طاقتوں کا دخل ہے۔ غالباً اس وجہ سے کہ وہ خالق الکل اور مالک الکل ہے۔ اور ایسی صورت میں ان دونوں طاقتوں کی تفریق کر کے وہ ہومانو (بہمن) یعنی روشنی اور اکیم مانو (اہرمن) یعنی اہرمن نہیں قرار دیا جاسکتا۔ بلکہ معلوم ہوتا ہے کہ فی الاصل اہرمن کوئی ایسی طاقت نہیں ہے جو ہر مزد کے خلاف ہو۔ چنانچہ وہ ذات مطلق اپنی دو طاقتوں کا ذکر کرتے ہوئے کہتا ہے کہ ”میری دو طاقتوں میں سے ایک طاقت روشنی یا پاکیزگی کی وغیرہ وغیرہ“ (یتا ۹-۱۹) اور سروش یشت ۵ میں سروش کی حمد بیان کرتے ہوئے کہا گیا ہے کہ ”وہ سروش جو دو خالقوں کی عبادت کرتا ہے۔ جس سے تمام چیزیں ہست و بود میں آئیں“ غرض یہیں اگر یہ مسئلہ عیسائیوں کی تثلیث کی طرح کچھ بھان متی کا پٹارہ بن جاتا ہے۔ لیکن اس میں شک نہیں ہے کہ زرتشت کی تعلیمات یعنی گاتھامیں کہیں اہرمن کا نام نہیں آیا ہے۔ نہ اسکو ہر مزد کی مخالف ایک طاقت مانا گیا ہے۔ بلکہ یہ تفریق زمانہ مابعد کی تصانیف میں کی گئی ہے۔ البتہ سیئات جس کے ہر مزد اور نیک بندے مخالف ہیں درخش کے لفظ سے تعبیر کئے گئے ہیں۔ جسکے معنی فنا اور جھوٹ کے ہیں۔ اور اگر ذرا غور کیا جائے تو یہ لفظ دیوکا بھی مترادف ہے۔

ہم ان پُرانے کتبوں کو جو خود زرتشت کے زمانے کے ہیں یا عین ان کے

زمانہ مابعد کے دلیل گردان کر بوثوق کہہ سکتے ہیں کہ اُن میں چونکہ اہرمین کا نام تک نہیں ہے۔ لہذا اس طاقت کا خیال اُن کی تعلیمات سے بالکل متبادر و متغایر ہے۔ صرف ہرمزد کا نام دارا کے زمانہ کے کتبوں تک میں ملتا ہے۔ اور اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اُس وقت تک پارسیوں میں ہرمزد کی مخالف طاقت کا خیال تک پیدا نہ ہوا تھا۔ اور یہ امر زرتشت کے موجد ہونے پر کافی دلیل ہے لیکن جیسے جیسے زمانہ کو اُن سے بعد ہوتا گیا مذہب کی نئی تشریحات اور زالی موضوعات نے اُن کی صاف موصدات تعلیمات کو ایک نیا لباس پہنایا۔ حتیٰ کہ خدا کا ایک مقابل لاکھڑا کیا۔ پھر مقابل و مخالف بھی کیسا؟ اگر وہ دن ہے تو یہ رات۔ وہ انوار تو یہ ظلمات۔ وہ ہمہ نیکی تو یہ ہمہ باری۔ وہ اگر دن کی روشنی پیدا کرتا ہے تو یہ رات کا اندھیرا۔ وہ جگاتا ہے تو یہ سلاتا ہے۔ وہ چلاتا ہے تو یہ مارتا ہے۔ اور اس تخالف پر لطف یہ ہے کہ ایک دوسرے سے لاینفک اور جزو لاینفک ہے۔ ایک اور پھر الگ۔ یک جان۔ اور پھر مجدا جدا۔ دلی دوست۔ اور جانی دشمن۔ ایک کائنات کا سر تار نے پر تیار تو دوسرا سر سہلانے پر آمادہ۔ اس تشبیہ کا اگر تماشا دیکھنا ہو تو ہندو کا پہلا باب قابل ملاحظہ ہے۔ اور غالباً سب سے پہلی وہی تصنیف ہے جس میں ان دونوں طاقتوں کو علیحدہ علیحدہ بیان کیا گیا ہے۔ ارکان مذہبی میں بڑا رکن ہے امشا سپندوں (یعنی فرشتوں) کا اعتقاد اور اُن کی نیایش۔ جن کے ذریعہ سے ہرمزد اپنے احکام کو قوہ سے فعل میں لاتا ہے اور دنیا میں اپنی حکومت چلاتا ہے۔ اور چونکہ اہرمین اُس کی مخالف طاقت سمجھی جاتی ہے لہذا اُس کے معادوں سے طلب پناہ۔ جنکے ذریعہ سے وہ بدیاں پھیلانا اور بربادی کرتا ہے۔ ان کو دیو (دشمن) مگرے! کہا جاتا ہے اگر ذرا غور کیا جائے تو ہرمزد اور اہرمین کی ہستی اس سے زیادہ نہیں معلوم ہوتی کہ

وہ مطلق العنان بادشاہ ہیں کہ اپنے اپنے عمال کے واسطے سے کام کرتے ہیں*
 امشا سپند جن کا گاتھا میں ذکر آتا ہے تعداد میں چھ ہیں اور ان کے یہ
 نام ہیں :- بہمن - اردوی بہشت - شہر یور - اسفندارند - خرداد و مرداد -
 یوں ہونے کو یہ چھٹوں فرشتے مسلم لیکن اگر ذرا غور کیا جائے تو یہ وہ عطیات
 بیزدانی ہیں جو وہ خداے واحد خاص اپنی عبادت کرنے والوں کو عطا فرماتا ہے -
 چنانچہ (سیناء ۴۸-۱) سے یہ امر بالکل صاف ہو جاتا ہے - نیز اگر ابتدائی زمانہ کے
 علمائے مذہب کے اقوال پر غور کیا جائے تو اس میں شک کی بہت کم گنجائش
 رہ جاتی ہے کہ ان کے پیغمبر کی نظروں میں ان چھٹوں کو حیثیت ہستی حاصل
 نہیں تھی*۔

ہم ذیل میں ہر ایک امشا سپند کی کیفیت اور فرائض کی تصریح کرتے ہیں -
 بہمن - ارواح کا موکل ہے - نیاکان کی زیست و حفاظت اسکے متعلق
 ہے - نیکی کا ظہور و صدور اُسی کی ذات سے ہے - انسانوں کے دل میں نیکیوں
 کا انقاء وہی کرتا ہے اور چونکہ اُس کو ہر مزد سے قریب تر تعلق ہے - لہذا وہ بعض
 وقت ہر مزد کے بیٹے سے بھی تعبیر کیا جاتا ہے*۔

اردوی بہشت - آگ - روشنی اور تجلیات کا موکل ہے - روشنی خواہ کسی
 قسم کی ہو وہی پھیلاتا ہے - اردوی (یا اشا) کے معنی سچائی اور پاکیزگی کے
 ہیں اور بہشت (باد بہشتہ) کے معنی روشن اور خوبصورت کے ہوتے ہیں -
 لیکن پہلوی میں آگر یہ اسم مفرد بن جاتا ہے اور اس کے معنی بہترین کے لئے
 جاتے ہیں - چونکہ روشنی کا موکل ہے - اور روشنی مظاہر الہیہ میں سے سب سے
 بڑا مظہر ہے جو ہر نیک بندے میں پایا جاتا ہے - لہذا اس امشا سپند کو موجود
 مطلق سے تعبیر کیا جاتا ہے - اور چونکہ روشنی - حیوانات اور شجرات و حجرات کی

ایک قسم کی روح و مردوان ہے اس لحاظ سے یہ زندگی کا محافظ بھی سمجھا جاتا ہے اور اس خاصیت کے لحاظ سے وہ تخلیق کا بھی منظر سمجھا جاتا ہے *

شہر پور۔ معدنیات کا موکل اور دولت کا مُعْطٰی ہے۔ اس لفظ کے معنی تو ملکیت اور دولت کے قریب قریب ہوتے ہیں۔ لیکن آخر زمانہ میں اس کا اطلاق صرف اشیاء معدنی اور دولت پر ہی ہونے لگا ہے۔ دولت بھی نساء ہر مرد میں سے ظاہر ہے کہ سب سے بڑی نعمت ہے *

اسفندارند۔ یہ مقدس فرشتہ زمین و آباد گانی کا موکل ہے۔ اس کے معنی طاعت و عبادت کے ہو سکتے ہیں۔ توفیق عبادت ہر مرد اس کے متعلق ہے لیکن اگر اس کا اطلاق زمین ہی پر کیا جائے تو یہ تاویل کی جاسکتی ہے کہ زمین انسان کی تابع فرمان کی گئی ہے۔ اگر اس کی خدمت موزوں طریقہ سے کی جائے تو ماکولات و مشروبات اس سے حاصل ہو سکتے ہیں۔ اور اسی لئے اُس کے موکل کا اعتقاد لازمی قرار دیا گیا *

خورداد۔ مرداد۔ گو یہ دو موکل جدا گانہ ہوں۔ لیکن ان دونوں کا نام ایک ہی جگہ لیا جاتا ہے۔ ان میں سے ایک سیالات کا اور دوسرا بقولات اور روئید گیوں کا موکل ہے۔ اور تہذیب نفس ان کے متعلق ہے *

ان چھٹوں فرشتوں یا موکلوں سے بالکل جدا۔ اور ان سب سے بڑا ایک اور فرشتہ مانا جاتا ہے جس کو سرور ش کہتے ہیں۔ اس کی طاقتیں اُن سب سے زیادہ سمجھی جاتی ہیں اور اُس کے لئے جسم بھی تسلیم کیا جاتا ہے۔ خدا اور پیغمبر کے درمیان یہی فرشتہ واسطہ ہوتا ہے۔ اور اسی کے ذریعہ سے انسان تک اس کے احکام پہنچتے ہیں۔ آدمی کو بہشت تک پہنچانا۔ اور بعد موت انسان کی جزا و سزا اُس کو سننا اسی کا کام ہے۔ سرور ش نشیت میں اس کی تمام صفات

تفصیل کے ساتھ بیان ہوئی ہیں۔ اُن ہی کو یاد کر کے اُس کی شناکی جاتی ہے بہمن کے معنی سمع اور اُس کے تمام مشتقات پر حاوی ہے۔ خیرات و حسنات تمام اُسی سے متعلق ہیں۔ اور اُن کی توفیق اُسی کی طرف سے ہوتی ہے۔ اُس کو رُوح الارواح کہا جاتا ہے۔ دُنیا و مافیہا کی حفاظت اُسی کے ذمہ ہے۔ اُسکی اد نے پہلو تہنی کا نتیجہ یہ ہے کہ دُنیا بھر شکارِ اہرمن ہو جائے۔ اور دیوؤں کا انتہانہ رہے۔ اس قوت و حیثیت کی وجہ سے خدا کی حمد اور بہمن کی ثنائی فرض ہے۔ اگر ایسا نہ کریں تو بہمن اُن لوگوں سے کنارہ کش ہو جائے۔ اور اہرمن اُن کے دل میں جاگزین ہو کر اُن کو سیاہکار دیوؤں پر مائل کر دے اور نتیجہ دُنیا و عقبی کی خرابی ہو۔ بہمن کا اصلی کام دیوؤں کا مقابلہ ہے جو اہرمن کے متبع اور کاگوں میں جیسا کہ ہم اوپر کہ آئے ہیں امتشا پسندوں کی طرح اہرمن کے کارگزار بھی بن جاتے ہیں جن کے ذریعے وہ ہر مرد کے حسنات کو سنیات سے روکتا ہے۔ اگرچہ بوثوق کہا جاسکتا ہے کہ یہ خیال زرتشت کی تعلیمات سے نہیں پایا جاتا۔ لیکن شدہ شدہ اہرمن کے بھی چھ ہی موکل مقرر کر دئے گئے۔ اس کی شروعات بندہ ہیش سے شروع ہوئی۔ ورنہ زند میں اس کا نام تک نہیں ہے۔

اہرمن کے دیوؤں میں سے سب سے بڑے رتبہ کا اکومانو مانا جاتا ہے۔

اس لفظ کے معنی معدوم کے ہیں۔ اور ہمارے نزدیک یہی وہ چیز ہے جسکو موجود فی الخاب قرار دے کر زرتشت نے استحالہ منطقی کو رفع کیا تھا۔ غرض اکومانو ہی انسانوں میں خیالات باطلہ پیدا کرتا ہے اور اُن کو گناہوں سے ملوث کرتا ہے اور بہمن کا پورا مخالف اور اُس کی ضد ہے۔ اور وہی اس کا مقابلہ بھی کرتا ہے۔ اس کے بعد شہوت کا پھر غضب کا۔ پھر کذب کا۔ پھر ظلمت کا۔ پھر زہر کا موکل مانا جاتا ہے۔ مگر ہم ان سب سے قطع نظر کرتے ہیں۔ کیونکہ سوائے پہلے کے

اور سب مختصرات میں سے ہیں اور چنڈاں قابل اعتنا نہیں ہیں *
 قصہ مختصر ہرمزد اور اُس کے آمشا سپندوں کی متفقہ کوشش دُنیا میں نیکیاں
 پھیلانے پر ختم ہوتی ہیں۔ تو اہرمز اور اُس کے دیوؤں کی برائیاں پھیلانے پر
 دن رات ایک دوسرے کی کاٹ کرتے رہتے ہیں۔ یہ لڑائی ازل سے شروع
 ہو کر اب تک برابر جاری رہیگی۔ اسی لئے پہلوؤں کی شاکر نے اور دوسروں سے
 پناہ مانگنے میں آدمی کی بریت ہے *۔

ہرمزد۔ اور آمشا سپند۔ اہرمز اور دیوؤں کے عقیدہ کے بعد ستارے اور
 آگ چونکہ مظاہر بیزدانیہ میں سے شمار کئے جلتے ہیں اس لئے ان کا درجہ آتا ہے *
 اگرچہ اسلاف آگ پرستاروں کی عبادت کو مقدم رکھتے تھے۔ اور ہر ستارے
 کے نام کا ایک معبد قائم کر کے اُس کا ایک خیالی بُت بنا کر پرستش کیا کرتے تھے۔

لہٰذا ان معبدوں کا نام پیکرستان شیدان تھا۔ کیونکہ یا زحل کا بُت سنگ سیاہ کا تھا۔ اُس کا سر بندر کا
 کمر تک انسانوں کا باقی بدن سُور کا سا۔ سر پر تاج۔ داہنے ہاتھ میں چھلی بائیں میں سانپ۔ گنوار شل
 زمینداروں اور کاشتکاروں کے اُس کو پوجتے تھے * ہرمزد یا مشتری کا بُت خاکی رنگ کا تھا اگر گس کا
 سر مرغ یا سانپ کا مُنہ۔ داہنے ہاتھ میں پگڑی۔ اور بائیں میں ٹوٹا لٹے ہوئے۔ سر پر تاج رکھے ہوئے۔
 علما و وزرا و رؤسا اس کو پوجتے تھے * بہرام یا مریخ کا بُت سنگ سُرخ کا تھا بشکل انسان۔ سر پر تاج
 داہنے ہاتھ میں شمشیر خون آلود لٹکائے ہوئے اور بائیں ہاتھ میں تازیانہ لٹے ہوئے۔ یہ اٹالیاں فوج کا
 بُت تھا * آفتاب کا بُت اور بت خانہ سب سے بڑا تھا۔ جو خالص سورج سے بنایا گیا تھا۔ دوسرے
 تھے اور دونوں پر تاج مرصع و مکمل۔ آدمیوں کا سامنے اژدہا کا باقی بدن۔ بادشاہ و سلاطین اور
 مشاہیر کی اولاد اس کو پوجتے تھے * زہرہ کا بُت خانہ سنگ مرمر کا تھا اور بت بلور کا۔ نہایت حسین
 عورت۔ سر پر تاج۔ داہنے ہاتھ میں تیل کی کُچی۔ بائیں میں گنگھی۔ عورتیں اس کو پوجتی تھیں * عطار و نیگلوں
 پتھر کا بُت۔ سُور کا مُنہ۔ باقی بدن پھلی کا ایک ہاتھ سیاہ دوسرا سفید۔ داہنے ہاتھ میں قلم بائیں میں

لیکن وحشور سیمباری شت زرتشت کے وقت سے اُس میں کمی اگر آگ کا درجہ بڑھا دیا گیا ہے۔ چنانچہ آگ کو روشن رکھنا اور اُس میں لکڑیاں ڈالنا افضل العباد ہے۔ اور اُس کے لئے قیدیں ہیں اور تاکیدیں ہیں۔ صندل کی لکڑیاں یا اور بیش قیمت اور اچھی لکڑیاں جلائی جائیں۔ گھر کسی وقت آگ سے خالی نہ ہو۔ بجا اور بے ادبی سے استعمال نہ کی جائے۔ راکھ کی بے ادبی نہ ہونے پائے۔ چراغ پھونک مار کر نہ بجھایا جائے۔ آگ کو دیکھ کر اُس کی ثنا و صفت کے کلموں کے ساتھ خدا کو یاد کیا جائے۔ اور سب سے بڑھ کر یہ کہ وہ سامنے ہو۔ یہ نہ ہو تو اُس کا تصور ہو۔ گاتھا بھرا پڑا ہے کوئی کہاں تک لکھے +

عقاید میں بڑی چیز رستخیز اور جزا و سزا بھی شامل ہے۔ چنانچہ گاتھ میں اکثر دو جہان یا دو زندگانیوں کا ذکر آتا ہے ان کو زندگانی اولے دُخرے سے تعبیر کیا گیا ہے۔ اگرچہ اُس سے ٹھیک معنی قیامت اور واقعات مابعد القیامت کے نہیں نکلتے لیکن قیاس بے شک و شبہ اُسی طرف جاتا ہے۔ ان میں سے ایک کو اگنوخرتو کہا گیا ہے۔ جس کے معنی عقل اصلی۔ اور خیال واقعی کے ہیں۔ اور دوسرے کو

(بقیہ صفحہ ۲۳) دوات۔ عقلا۔ منجم۔ اطبا۔ بیطار۔ محاسب۔ عمال۔ مینشی۔ تاجر۔ معمار۔ خیاط۔ خطاط۔ سب کو پوجتے تھے + ماہ کا بت سبز تھا۔ موسفید بیل پر سوار تھا۔ سر پر تاج رکھے ماتھ میں لنگن پہنے۔ گردن میں طوق ڈالے ہوئے تھا۔ جاسوس۔ ہر کارے۔ مسافر۔ عوام الناس اس کو پوجتے تھے +

بادشاہ تک رسائی کا صرف یہی ایک طریقہ تھا کہ جو شخص جس فرقہ کا ہوتا اُسی بتخانہ میں آکر ٹھہرتا وہیں کے پوجاریوں کی معرفت اُس کو بار ملتا۔ قربانی اور بخورات کے لئے معافیاں تھیں۔ اور خدام کیلئے گزارے۔ لیکن شیوع تعلیمات زرتشتیہ سے شدہ شدہ وہ نہ رہی بلکہ نام ہی رہ گیا +

لے لے کچھ عجیب نہیں ہے کران سے مراد غیب خاص۔ اور غیب مطلق ہو۔ غیب خاص کو غیب علوی اور غیب حقیقی بھی کہتے ہیں اور وہ یہ ہے کہ کسی مخلوق کو بدون بتلانے خدا کے کسی طرح اُس کا علم نہ

گوشت و خرتو۔ یعنی شنیدہ۔ وہ باتیں جو سُننے سے سمجھ میں آسکیں۔ ان میں سے ایک کو مینو خرد سے بھی موسوم کیا گیا ہے۔ یعنی عقل روحانی یا فہم عالم علوی۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک دوسرے سے بالکل متباین ہے۔ ایک اگر متعلق زمین ہے تو دوسری متعلق آسمان۔ ایک جہان اگر عالم اجسام سے تعلق رکھتا ہے تو دوسرا عالم ارواح سے۔ ایک زندگی اگر یہی دُنیا کی زندگی ہے تو دوسری عجبے کی۔ گوشت و خرتو تجربے سے تعلق رکھتا ہے اور اُس سے انسان کا علم بذریعہ محسوسات بڑھتا گھٹتا ہے۔ اور اُنکو خرتو یا مینو خرد محض ایقان ہے جو انسان کو اُن اشیا پر پیدا ہوتا ہے جو موجود فی الخابج نہیں ہیں۔

اس سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ ان دونوں الفاظ سے دُنیا و عجبے ہی مراد لی گئی ہے جو ہم قیاس کر چکے ہیں۔

آئندہ زندگی اور حدوث ارواح کی تعلیم گاتھا میں بالکل صاف موجود ہے۔ اور اُن تصانیف میں بھی اکثر اُس کا ذکر ملتا ہے۔ اور حیات بعد المات کا عقیدہ ہر یزدان پرست کے لئے فرض عین قرار دیا گیا ہے۔ چنانچہ مرنے کے بعد جو کچھ واقعات روح پر گزرتے ہیں اُن کو اس طرح بیان کیا گیا ہے کہ :-

زرتشت نے سوال کیا کہ اے دُنیا کے خالق جب آدمی مرجاتا ہے تو اُس پر کیا گزرتی ہے۔ ہر مزد نے جواب دیا کہ جب آدمی اپنی اس زندگی کو چھوڑ دیتا ہے اور موت کے بعد تیسری رات گزر جاتی ہے تو طلوع آفتاب کے وقت وہ بہتر ا کے پاس پہنچتا ہے جس کے انوار پہاڑوں پر چمکتی ہیں۔ و زاریشو نامی دیو ا کی روح کو خواہ وہ نیک ہو یا بد دیوؤں کے پوسنے والوں (یعنی ہندوستان) کے ملک

(یعنی ۲۴) جو کسے جیسے کہ کُنہ ذات بچون اور علم ملائکہ وغیرہ وغیرہ غیبِ مطلق کو غیبِ صناعی بھی کہا جاتا ہے وہ یہ ہے کہ جو اس ظاہری اسکو نہ پہنچ سکے۔ جیسے حشر و نشر جنت و دوزخ کو اس ظاہری اسکو پھر طور پر اور کس کس نہ پہنچ سکے۔

میں لے جاتا ہے۔ اور وہاں اُس پل پر کھڑا کر دیتا ہے جہاں ارواح جمع ہوتی ہیں۔ وہاں اُس سے بحالت زندگی جو کچھ اُس نے کیا ہو حساب لیا جاتا ہے۔ پھر سردش ایک گنا اور نوٹنہ کی جریب لئے ہوئے آجاتا ہے۔ اور گناہگاروں کی روح کو اندھیرے (یعنی دوزخ کی طرف) مانک دیتا ہے۔ اور نیکوں کی روح سے وہ مقدس فرشتہ کوہ البرز پر ملتا ہے۔ اور وہاں سے وہ اُن کو اُس پل پر لیجاتا ہے جہاں ارواح جمع ہوتی ہیں۔ (اس تضاد کا راقم ذمہ دار نہیں ہو سکتا)۔ پھر بہمن اپنے تخت پر سے اٹھ کر کتا ہے کہ جہان فانی سے جہان باقی میں تمہارا آنا مبارک ہو۔ پھر نیکوں کی ارواح ہنسی خوشی ہر مزد کے پاس۔ (پھر وہاں سے) قدوسیوں کے گردہ میں۔ (پھر وہاں سے) تخت طلا پر پھر (وہاں سے) بہشت میں پہنچ جاتی ہیں ۞

جیسا کہ تحریر بالا سے ظاہر ہے بہشت و دوزخ کا عقیدہ بھی ضروری قرار دیا گیا ہے۔ چنانچہ زرتشت نے گاتھا میں اس کو بھی صاف کر دیا ہے ۞
 فرزند میں بہشت کو گردیدانا کہا گیا ہے اور پہلوی میں گرد تو مان جس کے معنی تسبیح خانہ کے ہیں۔ کیونکہ یہاں سبحان ملاء علی التسبیح و تحمید یزدان کرتے ہیں۔ اور ہر مزد اور مقدسین یہیں رہتے ہیں۔ بہشت کا دوسرا نام اہو و بہشت بھی ہے جو تحریف و اختصار کے ساتھ بہشت بن کر اس وقت تک اربابِ نظر کی آنکھوں کو طراوت پہنچاتا ہے ۞

۱۷۔ جس لفظ کا ہم نے منہ ترجمہ کیا ہے وہ فی الہل گرہ (گناہ) کا مراد ہے مریض ہو کر گنا۔ اور یہ جریب کیا رزیت میں اور کیا بعد از موت آدمی کو ارواح خبیثہ سے پناہ میں رکھتا ہے۔ چنانچہ حالتِ مریض مریض کے پاس گنا لا کر باندھ دیا جاتا تا کہ اُسکی آخری نظریں اُس پر پڑے۔ اس طرح وہ جریب بھی اکثر روم میں لازمی ہے۔ خود زرتشت اہرن پر اسی سے حکم کیا تھا ۱۸۔ یہ حصہ اختصار کے ساتھ باندک تغیر جو کیا گیا ہے ۞

دوزخ کا نام گاتھامیں درود جو دیمانایعنی مقام بربادی لیا گیا ہے۔ یہ بدکاروں شاعروں اور دیو پرستوں کے رہنے کی جگہ ہے۔ یہ لفظ آئندہ دوزخ بن کر اپنی بھیانک صورت سے اب تک آدمیوں کو ڈرا رہا ہے *

بہشت دوزخ کے درمیان میں ایک مقام واقع ہے جس کو چنوت پل کہتے ہیں اس سے صرف نیکوں کی ارواح باسانی گذر سکتی ہیں اور گنہگاروں کی روحیں یہیں سے دوزخ میں جا پڑتی ہیں *

یہ سب عقاید قریباً بیکارہوتے اگر قیامت کے بعد حساب و کتاب اور عذاب و ثواب آخری و مکمل کا امیدوار نہ کیا جاتا۔ یہ بھی وہ رکن ہے جس کا عقیدہ ہر نیردانی کے لئے ضروری ہے۔ چنانچہ ایک نیک شخص کے لئے کہا گیا ہے کہ ”وہ اور اُس کے رفقا و مقلدین اُس روز اٹھائے جائیں گے تاکہ اُسکی زندگی کو ایسا جامہ بقاء پہنایا جائے کہ نہ وہ گھٹ سکے نہ خراب ہو سکے۔ نہ بدل سکے۔ ہمیشہ قائم رہے۔ ہمیشہ مضبوط رہے۔ (اور یہ اُس وقت ہوگا کہ) جب مردے پھراٹھیں گے۔ اور نئی ہمیشہ باقی رہنے والی زندگی پائیں گے۔ اور بلا کسی ذریعہ خارجی کے اپنی زندگی قائم رکھ سکیں گے۔ (وہ) عالم ہمیشہ ہمیشہ پاکیزگی کی حالت میں قائم رہیں گے۔ اہرمن اُن تمام مقامات سے ہمیشہ کے لئے نکال دیا جائیگا جہاں سے وہ نیکوں پر حملہ کیا کرتا تھا۔ اور اُس کے تمام خیال تباہ و برباد کر دئے جائیں گے۔“ اوپر کے نفروں سے اس عقیدہ پر زیادہ روشنی پڑتی ہے۔ اگرچہ گاتھامیں اسکو صاف صاف نہیں بیان کیا گیا۔ البتہ جہاں دیو پرستی چھوڑنے۔ اور اُس کے مکافات اور موجد بننے اور اُس کے حسنت کا تذکرہ ہے وہاں تلقین کی گئی ہے کہ تم کو نہ صرف موجد ہی بننا چاہئے۔ بلکہ ایسے اعمال کرنے چاہئیں کہ جو تمہاری آئندہ زندگی میں کام آئیں اور وہاں تمہیں مدد دیں۔ اس کے بعد تصانیف

مابعد میں اس امر پر اور بھی زیادہ زور دیا گیا ہے۔ اور حقیقت میں یہ عقیدہ تھا بھی اسی قابل *۔

غرض ارکان مذہبی یہ قرار پاتے ہیں۔ ہستی واجب الوجود۔ اور توحید کا قائل ہونا۔ زرتشت کو پیغمبر برحق ماننا۔ آگ کی تعظیم کرنی۔ جزا و سزا و قیامت کا قائل ہونا۔ یہی تمام تر خلاصہ اور عطر ہے مذہب کا۔ باقی پیدائش کے وقت کچھ مراسم ادا کرنی اور کرانی۔ گہنی باندھنی۔ نکاح کی پابندی۔ زنا۔ لواطت۔ چوری وغیرہ سے پرہیز۔ جانوران غیر آزار کو نہ ستانا۔ اور جانوران مودی کو مارنا وغیرہ وغیرہ۔ ایسی باتیں ہیں جو یا تو صرف مراسم ہیں جو پُرانے زمانے سے چلی آتی ہیں۔ اور مصلحتاً اُن کو قائم رکھا گیا ہے۔ یا آنکہ ایسی باتیں ہیں جو دنیا کے ہر مذہب میں عام ہیں۔ اور اسن کے قائم رکھنے کے واسطے ضروری ہیں۔ (ان کے چھوڑ دینے یا کرنے کے واسطے بھی اوروں کی طرح وعدہ و وعید ہیں)۔ اس خیال سے ہم ان سب کو نظر انداز کرتے ہیں۔ اگرچہ اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ یہ باتیں بیان کرنی بھی خالی از دلچسپی نہ ہوتیں *۔

اب ہم مذہبی کتابوں کا ذکر کر کے ان اجزا کو ختم کئے دیتے ہیں *۔
مذہبی کتابوں کی ذیل میں ہم صرف اُن کتابوں سے بحث کریں گے جنکو زرتشت اور متقلدین زرتشت نے منزل من اللہ قرار دیا ہے۔ اور چونکہ اُن کتابوں کے متعلق بھی ویسی ہی مختلف شکوک و روایات اور لائینی باتیں مشہور ہیں جیسی خود دشمن زرتشت کی نسبت لہذا ہم اس خصوص میں کسی قدر تفصیل سے کام لینگے۔

لہ فی الاصل اس کے لئے صیغہ جمع استعمال کرنا کسی قدر غلط ہے۔ کیونکہ صرف اوستا ہی کو مذہبی کتاب کی حیثیت حاصل ہے اور ہم بھی صرف اُسی کو اس بحث میں زیر نظر رکھنا چاہتے ہیں۔ دگر چونکہ اوستا کے انہیں حصے تھے اور ہر حصہ بجا خود الگ الگ فن پیش تھا اسلئے ہم نے اپنے نزدیک صیغہ جمع استعمال کیا *۔

اگرچہ اس کا افسوس ہے کہ خوف طوالت سے ہم اُن کتابوں کے بعض بعض دھچکے اور ضروری حصص کا اقتباس نہ کر سکیں گے۔

واضح ہو کہ یہ مذہبی کتابیں اکثر اُتو ژند زبان میں ہیں۔ اور باقی باستثناء چند کے جو فارسی میں ہیں۔ پہلوی زبان میں ہیں۔ ایرانی زبانوں پر اگر غور کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ آریوں کے نقل و وطن کے بعد ایران میں سنسکرت ہی کی اولاد سے ایک نئی زبان پیدا ہو گئی جس کو ژند کہا جاتا ہے۔ اگرچہ اس میں کلام ہو سکتا ہے کہ آیا سنسکرت ژند کی اولاد ہے یا ژند سنسکرت کی۔ لیکن غالب آراء نے شق ثانیہ کو اختیار کیا ہے۔ بہر حال اکثر الفاظ اور مشتقات ایک دوسرے میں مشترک پائے جاتے ہیں۔

غرض جیسے سنسکرت نے پردیس میں نشو و نما پا کر چولے بدلے اُسی طرح وطن میں ژند نے تبدیل وضع کی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ دو ماجائی بہنیں صورت و سیرت میں اتنی مغایر ہو گئیں کہ ایک دوسری کو پہچان بھی نہیں سکتیں۔ اور یہ سب اثر تہادی ایام اور بیرونی تعلقات کا ہے کہ دونوں پر یکساں ہوا۔

اس مختصر تقریر سے معلوم ہو گا کہ ایران قدیم کی اصل زبان ژند ہے اور باقی زبانیں اُس کی اولاد ہیں جنہوں نے نئی وضعیں اختیار کیں۔ جیسے پہلوی و درسی۔ یا آنگہ دوسروں کی گودوں میں پل کر نیا لباس پہن لیا۔ جیسے سعدی و فاطمہ

لے یہاں ہم پھر یہ جملائے دیتے ہیں کہ زبان کے ساتھ ہی ایرانی خیالات و معتقدات بھی آ رہے اپنے ہمراہ لائے جو من و عن اب تک ہندوؤں میں موجود ہیں۔ دماں زرتشت نے چونکہ ایران کا کیا پلٹ کر دیا اس لئے ایرانیوں میں وہ خصوصیت باقی نہیں رہی۔ اور یہاں اُسی پرانی لکیر کے فقیر ہے اسی وجہ سے زرتشت نے ہندوستان کو اچھی نظر سے نہیں دیکھا۔ اور اُس کو بُت پرست سمجھ کر بعض وعید قائم کئے ہیں۔ یہ بحث بجا و خدو نہایت دلچسپ ہے۔ مگر اترام اسکو کسی دس روایت کے واسطے اچھا تو چھوڑ دے۔

کی فارسی۔ یا موجودہ زمانہ کی مروجہ فارسی +

یہ بھی سمجھ لینا چاہئے کہ یہاں ایرانِ قدیم سے اصل مع مشرقی مراد ہیں۔ یہیں کی زبان مستند مانی جاتی تھی۔ اور اسی حصہ کو وہ رتبہ حاصل تھا جو دہلی اور نواحِ دہلی (کہ رحمتِ براں خاکِ باد) کو اُردو کے لئے حاصل ہے۔ یوں ہونے کو مغربی ایران میں ہندوستان کی بلوچی اور ملتانی کی طرح اور زبانِ مروج تھی۔ غرض چونکہ اسی حصہ کو شت و خشت و زرتشت کے وطن ہونے کا فخر ملا اس لئے اکثر کتبِ مذہبی اور بالخصوص گاتھا اسی زبان میں ہیں۔ اگر زند پر غور کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ زبان نہایت اعلیٰ درجہ کی تہذیب اور مکمل زبان تھی۔ الفاظ اسم و فعل و حرف و صفت اس میں بہت زیادہ ہیں۔ اور اس خصوص میں اسکو سنسکرت سے بہت کچھ مشابہت ہے۔ بلکہ افعال اس میں غالباً سنسکرت سے بھی زیادہ پائے جائینگے۔ اس زبان میں ایک خصوصیت یہ ہے کہ مرکب الفاظ بہت زیادہ ملتے ہیں حتیٰ کہ اکثر فقرے کے فقرے مرکب ہیں۔ اور اس خوبصورتی سے انکو ترکیب دیا گیا ہے کہ آدمی اُن کو بآسانی پہچان سکتا اور معنی کر سکتا ہے۔ ادنیٰ غور سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ زبان اگر سنسکرت کی ماں نہیں تو سگی بہن تو ضرور ہے۔ لیکن افسوس ہے کہ بیچاری نے عمر کچھ بھی نہ پائی اور پانچویں صدی قبل از مسیح سے ہی اس میں ایسا گھٹن لگنا شروع ہوا کہ دو چار صدیوں ہی میں یہ اپنی زندگی سے ماتھ دھو بیٹھی۔ اس کی وجہ صرف یہی خیال میں آتی ہے کہ اس کی صرف و نحو مدون نہیں ہوئی۔ چاہئے تھا کہ مذہبی زبان ہونے کی وجہ سے اسکو کچھ قیام ہو جاتا۔ ان لوگوں نے صرف اتنا تو ضرور کیا کہ اُن کتابوں کو حفظ کر لیا۔ مگر اس طرح کہ معنی و مطلب سے کچھ سروکار نہ رکھا۔ بعض نے جو بہت احسان کیا تو اس کو کاغذ تک پہنچا دیا۔ مگر تصحیح و تغلیط کی پروا تک نہ کی اور حق یہ ہے

کہ قواعد نہ ہونے کی وجہ سے کچھ کر بھی نہیں سکتے تھے۔ بس پھر کیا تھا غلطیوں کی بھرمار ہو گئی۔ جسے کہ اس قابل بھی نہ رہی کہ کوئی اُس کو باسانی پڑھ بھی سکتا۔ رہم کو موبد و کُمد و دستوروں سے جہاں اور شکایتیں ہیں وہاں سب سے بڑی شکایت یہ بھی ہے) ۛ

جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے مغربی ایران کی زبان علیحدہ تھی۔ لیکن اس میں کچھ ایسا انقلاب ہوا کہ زمانہ قدیم کی زبان کو زمانہ وسط سے اور اُس کو زمانہ آخر سے بہت ہی کم تعلق رہا۔ ایک ماں کی بیٹیاں اور انہیں اتنا حجاب تعجب انگیز ہے۔ سندی۔ زابلی۔ سکی۔ ہروی زبانوں نے اسی زمین کا دودھ پیا۔ اور ان سب سے ایک نئی زبان پیدا ہو گئی جو پارسی کہلائی۔ اس کا قبضہ بیشتر پارتھ تخت یعنی اصطخر پر ہی محدود رہا۔ مضافات میں پہلوی نے قبضہ کیا۔ اور آخر اس نے اور زبانوں کو جو طوائف الملوک کی حیثیت رکھتی تھیں شکست دی اور خود بلا مشارکت غیرے قابض ہو بیٹھی ۛ

جیسا کہ ایسے موقعوں پر مبرا کرتا ہے پہلوی خالص ایرانی زبان نہیں تھی۔ بلکہ اس میں کلدانی زبان نے اس قدر دخل پارکھا تھا کہ جتنا فارسی اور ہندی نے اُردو میں کہ ایک دوسرے کو جڈا کرنا ناممکن ہو گیا جسے کہ جب تک دم کلدانی اچھی طرح نہ جانے پہلوی پوری طرح بول اور پڑھ بھی تو نہیں سکتا۔ بیشتر مذہبی کتابیں اسی زبان میں لکھی گئیں۔ اور چونکہ ساسانی بادشاہوں نے اسکی پرورش اور رکھ رکھاؤ اپنے ماتھے میں لیا اور صرف و نحو وغیرہ کی تدوین کرائی اس لئے اسکو صدیوں کی زندگی مل گئی۔ آخر اس کو آکر نکالا تو فاختان عرب نے۔ بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ نکالا تو کیا اس میں عربی ملا کر نیاز یورپ پیدا دیا۔ لیکن خط و خال میں کئی فرق نہ آیا۔ اور رنگ تو وہ کا وہی رہا۔ چنانچہ اکثر افعال اب تک وہی پہلوی

کے موجود ہیں۔ جس زمانہ میں کہ پہلوی صرف کتابی زبان رہ گئی تھی۔ اور ایرانیوں کی زبان میں دوسری زبانوں کے الفاظ شامل ہونے لگے تھے تو ذی علم لوگوں کو اس کا فکر پیدا ہوا اور انہوں نے کوشش کرنی شروع کی کہ اگر ہو سکے تو غیر الفاظ کو اس میں نہ آنے دیں۔ مگر زمانے نے کامیابی نہ ہونے دی۔ لاچار انہوں نے ایک نیا ڈھنگ ڈالا اور ژند کی شرح خاص ایرانی الاصل الفاظ میں لکھنی شروع کی۔ اس نے ایک نئی زبان پیدا کر دی۔ جو پاژند کہلاتی ہے۔ اس میں ابجد کی صورت وہی پہلوی کی قائم رکھی گئی اور صوت میں بھی اکثر ژند ہی سے مدد لی گئی۔ پاژند کے اصل معنی ہیں۔ ژند (کتاب) کی شرح۔ مگر چونکہ ایک زبان ہی نئی پیدا ہو گئی تھی۔ لہذا اس کا اطلاق اُسی خاص زبان پر ہوتا ہے۔ یہ کہنے کی شاید ضرورت نہیں ہے کہ چونکہ اُس میں تمام وکمال ایرانی ہی زبان ہے اور اکثرًا غیر مانوس الفاظ سے مشتمل ہے۔ اس واسطے اُس زمانہ میں بھی شکل ہی سمجھی جاتی تھی۔ آج کل کا تو کیا ذکر ہے *

ہم کو اس خصوص میں وضاحت کی ضرورت اس لئے لاحق ہوئی تاکہ اُن عاظم اللیل لوگوں کی (جن میں ایک میم صاحبہ بھی شامل ہیں!) ترویج کر دیں جو ژند و گاتھا کی زبان کو زرتشت کی ”ایجاد بندہ“ بتلاتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ انہوں نے خود ایک زبان گھڑی اور اُس کو الہامی بتلا کر گشتا سپ کو اپنے پھندے میں پھنسا یا تھا *

اس مختصر کے بعد اب ہم اصل کتابوں کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ غالبًا ہر پڑھا لکھا یہ جانتا ہوگا کہ پارسیوں کی مذہبی کتابوں کا نام ژند و اوستا ہے۔ لیکن اُس کی ترتیب فی الاصل مقلوب ہوئی چاہئے۔ (یعنی اوستا و ژند) کیونکہ ترتیب زمانی اسی کی مقتضی ہے۔ اگرچہ زمانہ موجودہ کے پارسیوں کا خیال

ہے کہ اوستا اصل کتاب کا نام ہے اور ژند اُس کی شرح ہے لیکن (مخوفی
ادب علماء پارسی) بوجہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ خیال غلطی پر مبنی ہے۔ البتہ یہ بڑا
کہہ سکتے ہیں کہ اصل کتاب اوستا ہی تھی۔ مرور زمانہ سے لوگ اُس سے اس
قدر ناواقف ہو گئے تھے کہ اُس زمانہ کے علما نے اُس کو ایک نیا لباس پہنایا۔
اور ژند اُس کا نام رکھا۔

قدیمی مؤرخین منفق اللفظ ہیں کہ پارسیوں کی مذہبی کتابیں بہت ہی ضخیم
تھیں۔ چنانچہ ہرہیسس یونانی کہتا ہے کہ زرتشت نے بیسٹ لاکھ شعر (!)
لکھے ہیں۔ اور ابو جعفر ایک عربی مؤرخ لکھتا ہے کہ زرتشت کی تصانیف
بارہ ہزار بلیوں کی کھا لوں پر لکھی جاسکتی تھیں مصنف سے بھی اگر قطع نظر کر لیا
تو بادی النظر میں یہ اقوال مبالغہ پر مبنی معلوم ہونگے۔ اگرچہ پارسی اس سخالہ
کو یہ کہہ کر آسانی رفع کر دینگے کہ خدا کے کاموں اور اُس کی قدرتوں میں اس سے
بھی زیادہ وسعت ہے۔ مگر زمانہ موجودہ کے لوگ اس کو کب صحیح ماننے لگے
تھے۔ و لیکن اُن کو اتنا ضرور سمجھ لینا چاہئے کہ جب ان تصانیف میں علم کی
کوئی شاخ ایسی باقی نہ تھی جس پر یہ کتابیں حاوی نہ ہوں تو اس صورت میں انکو
جتنا ضخیم سمجھ لیا جائے تھوڑا ہے۔ اب باقی رہ گیا یہ امر کہ آیا یہ سب زرتشت
ہی کی تصنیف تھیں یا نہیں؟ یورپین مصنفین کو اس سے انکار ہے اور وہ اتنے
بڑے کام کو ایک آدمی کے مان کا نہ سمجھ کر ان تمام کتابوں کو مختلف لوگوں کی تصنیف
بتلاتے ہیں۔ راقم کو اُن کی اس رائے سے اتفاق نہیں۔ اور نہ لاؤنہم کے
لئے کوئی دلیل کافی دیکھتا ہے۔

بہر حال موجودہ کتاب ایک چھوٹی سی کتاب ہے۔ باقی بیشتر نو سکندر اعظم
کی فتوحات کے وقت جلاڈالی گئیں۔ اور اکثر مسلمانوں کی فتوحات کے رستخیز

میں صنائع ہو گئیں۔ اور بعض بعض حصص تو نہ معلوم کس طرح سکندر اعظم کے حلقے سے پہلے ہی صنائع ہو چکے تھے۔ لیکن اُن تمام کے نسکوں (پا حصوں) کے نام اب تک محفوظ ہیں۔ وہ تعداد میں اکیس ہیں۔ ان کے نام اور مضامین کی تفصیل ذیل کے جدول میں کی جاتی ہے :-

بیچ	نام نسک	صفحہ نمبر	مضامین مندرجہ
۱	ستودیشیت	۳۳	مناقب فرشتگان مقرب
۲	ستودگار	۲۲	ادعیہ۔ حنات کی فضیلت۔ سلوک باہمی۔ ایک دوسرے کی مدد کرنے کی تاکیدیں۔
۳	وہشتا ماتھرا	۲۲	مشتل بر اصول مذہب۔ توصیف زرتشت۔ ہدایات تقویٰ و طہارت۔
۴	نگینہ	۲۱	فرائض مذہبی۔ احکام الہی۔ دفن سے بچنے اور ہبشت حاصل کرنے کی تدابیر۔
۵	دام دات	۲۲	دنیا و عقبہ کا حال۔ ہر دو جہان کے رہنے والوں کا ذکر۔ الہامات متعلقہ آسمان۔ زمین۔ پانی۔ درخت۔ آگ۔ انسان اور حیوانوں کے۔ قیام قیامت اور حساب و کتاب۔ چنوت پل پر سے گزرنے کا حال۔
۶	نادر	۳۵	علم ہیئت۔ نجوم۔ جغرافیہ۔
۷	چچم	۲۲	ماکولات و شروبات حلال و حرام۔ گننہ بار اور فرور دگان کی

۱۔ اس کتاب کا ترجمہ عربی میں بھی ہو چکا ہے۔
 ۲۔ دونوں تہوار ہیں۔ پہلا پیدائش عالم کی یادگار میں۔ دوسرا ہر سال کے شروع و آخر کے پانچ دن جن میں کہا جاتا ہے کہ مردوں کی ارواح اپنے اپنے گھریں آتی ہیں۔

پہچان	نام و نمبر	پہچان	مضامین مندرجہ
۸	رتشتائی	۵۰	پابندی کے ثواب - اعیان دُنیا۔ مثلاً سلاطین۔ موبد۔ کہبہ وغیرہ کے متعلق بیانات تھے۔ نیز جانوران دریائی کا ذکر تھا کہ اُن میں سے کون ہرگز کے ہیں اور کون سے اہرمن کے۔ (سکندر اعظم کے زمانے میں اس کے ۱۳ ابواب موجود تھے) +
۹	مُروش	۶۰	سلاطین و حکام و عمال کا ہدایت نامہ۔ مختلف صنعتوں کا تذکرہ۔ جھوٹ بولنے کے وعید۔ (سکندر اعظم کے وقت میں اس کے صرف ۱۳ ابواب موجود تھے) +
۱۰	کوشسُرب	۶۰	علم طبیعیات و الہیات وغیرہ۔ (سکندر اعظم کے وقت میں صرف ۱۵ باب ہی موجود تھے) +
۱۱	گشاسپ	۶۰	شاہ گشاسپ کی سلطنت۔ اُس کا یہ دین اختیار کرنا اور دُنیا میں اُس کی اشاعت کی کوشش کرنے کے حالات۔ (سکندر اعظم کے وقت میں اس کے ۱۰ ہی باب تھے) +
۱۲	چدرشت	۲۲	چھ حصوں میں منقسم تھی۔ حصہ اول میں وحدت وجود۔ ارکان مذہب زرتشت اور شریعت زرتشت تھی۔ دوم میں رعایا کے فرائض اور اپنے بادشاہ کی نکلالی و خیر خواہی کی فضیلت تھی۔ سوم میں نیکیوں کی جزا اور دوزخ سے بچنے کا بیان تھا۔ چہارم میں بناء عالم علم زراعت۔ علم کیمیا۔ اور علم نباتات وغیرہ کا تذکرہ تھا

صفحہ نمبر	نام نکتہ	مضامین مندرجہ
		پہنچم میں دُنیا کے اہل حرفہ یعنی حکام - سپاہی - زراعت پیشہ اور عام پیشہ وروں کا ذکر تھا -
۱۳	سفند	۶۰ اُن معجزات کا ذکر تھا جو زرتشت سے ظہور میں آئے -
۱۴	جبرشت	۲۲ انسان کی زندگی - پیدائش سے لیکر روزِ رستخیز تک کے حالات تھے - انسان کی پیدائش اور اُسکے وجہ - بعض دولت مند اور بعض مفلس کیوں ہوتے ہیں - وغیرہ وغیرہ ان مضامین پر فلسفیانہ بحث تھی -
۱۵	بغضِ نیشیت	۱۷ مقدس آدمیوں کی توصیف -
۱۶	نیارم	۵۴ حلال و حرام میں -
۱۷	ہوسِ پردہم	۵۴ طب - ہیئت وغیرہ میں -
۱۸	دوسرِ سوب	۶۵ قریب رشتہ داروں میں نکاح کی ترغیب - حیوانوں کا ذکر اُن کی پرورش اور علاجوں کے ذکر میں -
۱۹	ہوسِ کردم	۵۲ دیوانی و فوجداری احکام - حدود و مملکت - قیامت کے ذکر میں -
۲۰	وندیداد	۲۲ ہر قسم کی ناپاکیوں اور اُن کے رفع کرنے کے احکام - اور اُن سے جو خرابیاں دُنیا میں پیدا ہوتی ہیں اُن کا تذکرہ ہے -
۲۱	ہدِ وخت	۳۰ کائنات اور عجائباتِ عالم میں -

متذکرہ بالا اکیس شکوں میں سے اس وقت صرف ایک وندیداد تو موجود

ہے باقی تمام ضائع ہو چکی ہیں۔ البتہ کسی کسی کے کچھ حصے۔ متہ ہیں۔ فی زمانہ پارسیوں کے یہاں وندیداد کے سوا دو ایک کتابیں اور متداول ہیں جن کو وہ اوستا کا حصہ بتلاتے ہیں۔ لیکن فہرست بالا میں اُن کا نام نہیں آیا۔ شاید اس کی وجہ یہ ہو کہ وہ اُن کتابوں میں سے کسی کے حصے ہوں جو اوپر لکھی جا چکی ہیں۔ یہ کتابیں (یا حصص) یسنا۔ و سپرو ہیں۔ یا مختلف دعائیں۔ غالب قیاس یہ ہے کہ یہ دعائیں نسک اول و پانژدہم کے باقیات ہیں۔ باقی ہے یسنا اور و سپرو ان کی نسبت کوئی قابلِ اطمینان رائے نہیں لگ سکتی کہ آیا یہ اُن اکیسوں نسک میں شامل ہیں یا نہیں۔ اگر اُن کو بغور دیکھا جائے تو یہ بالکل مجداگانہ کتابیں معلوم ہوتی ہیں۔ موجودہ زمانے میں یہ نہایت معتبر سمجھی جاتی ہیں اور اس کو اور کتابوں کے مقابلہ میں اُسی مرتبہ کا سمجھا جاتا ہے کہ جیسا کہ ہندو پُران اور شاستروں کے مقابلے میں وید کو مانتے ہیں۔ چنانچہ وندیداد میں اس کے اکثر حصوں کو نہایت مقدس اور بابرکت سمجھ کر نقل کیا گیا ہے *

بہر حال اس میں کچھ شک نہیں کہ یہ کتاب ایرانِ قدیم کی وسیع سلطنت کا دستور العمل تھا اور اس میں نہ صرف شرائع و احکام مذہبی ہی تھے۔ بلکہ جلاوطن دیوانی و فوجداری و مال پر بھی یہی کتاب حاوی سمجھی جاتی تھی۔ اور اس سے بھی بڑھ کر طب و ہیئت و کیمیا و نباتات اور فلسفہ بھی مکمل موجود تھا *

سکندر اعظم کے وقت میں گو یہ کتاب تمام و کمال محفوظ نہ ہو۔ لیکن اس کے مضامین کی مکمل فہرست اُس کے وقت تک موجود تھی۔ چنانچہ حکیم ہرہس یونانی نے ان فہرستوں کو دیکھا ہے۔ اور اُن سے مستفید ہوا ہے *

جیسا کہ ہم اوپر بیان کر آئے ہیں یورپین مصنفین کو اس میں کلام ہے کہ آیا

اوستا ایک ہی شخص کی تصنیف ہے یا مختلف دماغوں نے اس کی تکمیل کا شرف حاصل کیا ہے۔ ان لوگوں میں سے اکثر اہل الزام کا قول ہے کہ ایلے زرتشت ہی اتنی بڑی کتاب کے مصنف نہیں ہو سکتے۔ بلکہ زمانہ مابعد تک یہ تصانیف جاری رہیں اور یہ مجموعہ اوستا کے نام سے موسوم ہوا۔ دلیل میں وہ صرف اس امر کو پیش کر سکتے ہیں کہ ایسی مہتمم بالشان اور ضخیم کتاب صرف ایک آدمی نہیں لکھ سکتا۔ اگرچہ پارسی اس کتاب کو الہامی بتلا کر اپنا چھٹکا را کر لینگے۔ مگر راقم کو ایک قوم مترجم سے جن میں سے ایک نے مدت العمر میں زور شور کی صرف ایک نظم لکھ کر نام پیدا کر لیا۔ اور قوم بھر کو نہ صرف وجد میں لے آیا بلکہ اُن کے لئے مایہ نحر و ناز بنا گیا یہ خیال کچھ بھی بعید نہیں معلوم ہوتا۔ ورنہ اسی ایشیا کی مردم خیز زمین نے وہ لوگ پیدا کئے اور ماروئے ہیں جن کے کارنامے تو ایک طرف تصانیف ہی کو بحساب اوسط اُن کی عمر پر پھیلا کر دیکھا جائے تو حیرت ہوتی ہے *

عجب نیست از خاک اگر گل شگفت کہ چندیں گل اندام در خاک خفت
اس میں شک نہیں پارسیوں نے تصنیف و تالیف میں چند صدیوں میں وہ ترقی کی تھی کہ یہودیوں کو یہ بات میسر نہیں ہوئی *

نہ شبنم نہ شب پرستم کہ حدیثِ خواب گویم
چو غلام آفتابم ہمہ ز آفتاب گویم

گوراقم متہم کیا جائے مگر اس مضمون کو بے اختیار چند کلمات پر ختم کرتا ہے۔
نکتہ چین حضرات خواہ اس کو جبر کہیں یا اختیار قرار دیں۔ لیکن یہ
گرچہ شمع عاشقاں بینی جلالِ خویشین ہچو من آشفته گردی در جالِ خویشین

دُنیا دیکھ ڈالی۔ اور اہل دُنیا پر نظر ڈال دیکھی مگر مجبوری ہے کہ ایک آفتاب
عالمیاب کا پرتوہ پرٹھنے سے راقم کی آنکھوں کا وہ دماغ بگڑا ہے کہ اُس کو ہر
چراغ کی روشنی ماند ہی معلوم ہوتی ہے ۛ

وصلی اللہ علی نورِ کز و شد نورِ ما پیدا

اُس کے کانوں میں حبسنا کتاب اللہ کا طنطنہ کچھ ایسا گونج رہا ہے کہ اور
ادعائی کتابوں کا شور و شین اُس کے مقابلہ میں طنینِ گس کی بھی حقیقت
نہیں رکھتا ۛ

یتیم کہ ناکردہ فتر آں درست

کتب خانہ چند ملت بشت

سائنس کا لوجی یا علم النفس کے جاننے والے اس امر سے واقف ہیں کہ
انسانی دماغ کے افعال کی تکمیل کے مختلف درجے ہیں۔ سب سے پہلا
درجہ جو اس کا ہے۔ نتائجِ حسی صرف موجودگیِ اشیاء کا علم پیدا کرتے ہیں۔
لیکن اشیاء کی صفات کا علم پیدا نہیں کرتے۔ یہ درجہ ایامِ طفولیت کے آغاز کا
ہے۔ دوسرا درجہ ہے ادراکِ اشیاء کا۔ جس میں علاوہ نتائجِ حسی کے اشیاء کی
صفات کا علم بھی حاصل ہوتا ہے۔ لیکن اشیاء کا وجود اور اُن کی صفات ایسے
راسخ طور پر وابستہ ہوتے ہیں کہ ایک دوسرے کے بغیر کوئی حقیقت نہیں رکھتا۔
تیسرا درجہ ادراکِ کامل کا ہے۔ اور اس میں دماغ انسانی صفاتِ اشیاء کے علم پر
ایسا حاوی ہوتا ہے کہ اشیاء کے وجود سے آزاد ہوتا ہے۔ جس طرح تکمیلِ دماغ
کے یہ تین درجے ہیں اسی طرح تکمیلِ ادراکِ مذہب کے بھی تین ہی درجے ہیں۔
پہلا درجہ تو وہ ہے کہ جس میں مادی اشیاء کو بوجہ اُن کے عجیب یا عظیم ہونے کے
انسان اپنا معبود قرار دیتا ہے اور خواہ کتنی ہی کوشش کی جائے صفات کا

علم اُن کے ذہن نشین نہیں ہو سکتا۔ یہ درجہ ہے بُت پرستوں۔ آدم پرستوں۔ آتش پرستوں۔ شجر پرستوں۔ حیوان پرستوں وغیرہ کا۔ دوسرا درجہ جس میں صفات ربّانی کا علم قیاسی طور پر ہوتا ہے۔ لیکن اس کا عمل مفقود ہوتا ہے۔ جیسی کہ حالت تھی حضرت موسے علیہ السلام کے قوم کی کہ جیسے ہی حضرت موسے کوہ طور پر احکام توریت لینے گئے۔ بنی اسرائیل نے گو سالہ پرستی شروع کر دی۔ تیسری حالت ہے اُس درجہ یقین ذات و صفات الہی کی جس میں شک و گمان کی مطلق گنجائش نہیں رہتی۔ اور یہ درجہ ہے دین اسلام کا۔ اعلیٰ صاحبہا التیجۃ والسلام۔ ۷

بنفقت عمر شد حافظ بیا باما میخانہ
کہ شنگولان مسرت بیا موزند کارے خوش

تہذیب

ہوزامیم فہ مزدان ہزنہزاس وزماس ہرشیور ہر دیور

پناہیم بیزدان ازمنش دغے بدوزشت گمراہ کنندہ براہ ناخوب برنہ رنج دہندہ ازار رسانندہ

انبیائے بنی اسرائیل سے قطع نظر کر لی جائے اور ہندوستان کے
مجدد بڈھ - چین کے ریفارم کنفوشس - یونان کے خرد آموز
سقراط - اور ایران کے عقل اول زرتشت کو فکر سلیم ایک
مقام پر جمع کر کے ہر ایک کی عظمت - اقتدار اور وجاہت کے لحاظ
سے اُن کے درجات مقرر کرے تو عجب نہیں کہ مؤخر الذکر بزرگ کو
صدر میں جگہ دینی پڑگی +

ہندوستان اور ایران میں تو ایک موروثی تعلق ہے - اور ایک دادا کی
اولاد ہونے کی وجہ سے ایک دوسرے کے خیالات ایک حد تک ملنے کچھ بعید
نہیں ہیں - لیکن تعجب تو یہ ہے کہ یہود کے اکثر معتقدات پر بھی زرتشتی رنگ
چرٹھا معلوم ہوتا ہے - اب خواہ اس کو بوقعدہ قید بابل ایک دوسرے کے تبادلہ
خیالات کا نتیجہ سمجھ لیا جائے یا کسی اور صورت پر محمول کر لیا جائے - لیکن اس سے

اکار کی گنجائش ذرا کم ہی معلوم ہوگی۔ بہر حال یہ موقع اس بحث کا نہیں ہے۔
بالفعل ہم اُن ہی جدی تعلقات کے لحاظ سے ہندوستانی مجددِ مبدّھ کا معانی
آفرینِ رزشت سے مقابلہ کرتے ہیں ۛ

دونوں حکیم یہ جانچ چکے تھے کہ اُن کے اہل ملک میں مادہِ ردیہ بہت
بڑھا ہوا ہے۔ اور بلا تنقیہ کامل اس کا دفعیہ ناممکن محض ہے۔ لہذا دونوں مقتدے
اُن کو قعرِ معائب سے نکال کر اوجِ محاسن تک پہنچانے پر مائل ہوئے۔ کوئی
دوسرا ہوتا تو اس طوفانِ بے تمیزی پر خیال کر کے مایوس ہو بیٹھتا۔ مگر اولوالعزمی
نے ناامید نہ ہونے دیا۔ دونوں نے اپنی اپنی جگہ غور کیا اور نتیجہ نکالا کہ تمام بیرونی
بُرائیاں اندرونی بگاڑ کا نتیجہ ہے لامحالہ ان کو اہل ملک کی شایستگیِ ارواح پر
توجہ کرنی پڑی۔ اور اسی فعل نے ان کو استقلال و اصابت کی سرکار سے بانیانِ
مذہب کا خطاب دلویا۔ یہاں تک تو مقصودِ اصلی اور نصب العین دونوں کا
ایک ہی ہے۔ لیکن ہندوستان اور ایران کے اختلافِ طبائع و مراسم و آب و
ہوا کی وجہ سے دونوں نے جداگانہ تدابیر اختیار کیں۔ ایک نے اپنے ملک
کے لئے علاجِ بالمثل تجویز کیا۔ اور دوسرے نے بالصند۔ ایک نے فلسفہ
جزوِ اعظم قرار دیا اور دوسرے نے الہام۔ ایک جیوہنیا کو بڑے سے بڑا گناہ
سمجھتا ہے تو دوسرا اپنے مقصد پر انسان کا بھینٹ چڑھا دینا جائز رکھتا ہے۔
ایک ترکِ دنیا اور عورت نشینی کی تعلیم دیتا ہے تو دوسرا دل بیار و دست بکار
کا سبق سکھلاتا ہے۔ ہندوستان کے شاہزادہ فاضلِ مبدّھ کے نزدیک انسان
کی حالت کچھ ایسی سقیم ہے کہ اُس کو ایک لامحدود زمانہ تک اپنے اعمال کی
جزا و سزا میں مختلف صورتیں اختیار کرنا پڑیں گی۔ یہاں تک کہ وہ بزوان (حقیقی
نجات) تک پہنچ جائے۔ مگر بزوان حاصل ہونا اگر ناممکن نہیں تو سخت دشوار تو

ضرور ہے۔ ایران کا عامی کامل زرتشت اگرچہ نسل انسان کے ایک دشمن کی وجہ سے اعمال صالحہ کی طرف سے مخدوش تو ضرور ہے۔ مگر یابوس نہیں۔ اگر آدمی کو منہیات پر جسارت نہ ہو اور اوامر کو بجالائے تو نجات ابدی کچھ بھی مشکل نہیں سمجھتا۔ ہیئت مجموعی دیکھا جائے تو بدھ نے اپنے مذہب کا دائرہ اس قدر وسیع کیا ہے کہ ہر بنی آدم اُس میں داخل شامل ہو سکتا ہے۔ اور زرتشت نے کچھ ایسا محدود کہ صرف اولاد کی مورث اُس میں آسکتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ بدھ کے جھنڈے تلے کروڑوں کا جماؤ ہے اور سیکڑوں اور آتے جاتے ہیں اور زرتشت کے دیوانخانہ میں کم و بیش ایک لاکھ کی صورتیں نظر آتی ہیں باقیوں کے لئے دروازہ بند کر دیا گیا ہے۔ حیرت ہوگی کہ باوصفیکہ دونوں کی منزل مقصود ایک ہے پھر ایسی مختلف اور متضاد شاہراہیں کیوں اختیار کی گئیں۔ وجہ وہی خصائص قومی اور واقعات ملکی ہیں کہ جس نے ایک کو ٹھنڈی ٹھنڈی چھاؤں بھیجا اور دوسرے کو مفتخون کے راستے ڈالا۔ تعجب تو یہ ہے کہ باوجود اس تضاد کے دونوں نے ایک عرصہ آسائش کے مینو سواد باغوں کی سیر کی ہے اور اطمینان کے خوشگوار نسیم کا لطف اٹھایا ہے۔ لیکن جیسے جیسے آگے بڑھتے گئے دنیوی حادثات نے اکثر رکاوٹیں ڈالیں اور تغیرات نے منہ پھیر پھیر دئے غربت کے سرباب اور بے کسی کی بھول بھلیاں میں اکثر پھنسے۔ اور نکلے غرض اسی کو غنیمت سمجھنا چاہئے کہ چلے جا رہے ہیں۔ منزل پر پہنچ رہنا ایک امر آخر ہے بدھ اور زرتشت کا یہ مختصر مقابلہ شاید آدمی کو ان دونوں عظیم الشان بانیان مذہب کے حالات کی طرف مائل کرنے کے لئے کافی ہوگا۔ خوش قسمتی سے یابوس کہو کہ ایں جہد می کند کہ راند غریب را کی برکت سے دنیا آج بدھ کی طرف زیادہ مائل نظر آتی ہے۔ کوئی اُس کے لئے موٹگانیاں کرتا ہے اور

کوئی زمین شگافیاں۔ کوئی قیاسی گھوڑے دوڑاتا ہے اور کوئی واقعات ستم کی سپر سے غیر مستند و غیر متعلق حلوں کو روکتا ہے۔ مگر بد قسمتی سے کوئی بھی زرتشت جیسے اولوالعزم پاک نیت فرشتہ خصلت۔ سیہم المثال انسان کی طرف متوجہ نہیں ہوتا۔ لہذا ان اوراق میں ہم ممدوح کی تصویر کھینچنے اور ان کے خط و خال پر ایک اجمالی نظر ڈالنے کا قصد کرتے ہیں۔ تفصیل کا دعوے نہ کرنے کی وجہ ہے کچھ تو زمانہ کی معمولی بے پروائی۔ اور کچھ خود پیروان ممدوح کا بغل۔ بہر حال جو کچھ سالابہم پہنچ سکا ہے اسی پر بھروسہ ہے اور پرانی روایتوں پر انحصار ہے۔

زمانہ اور اہل زمانہ کی بیدردی اس سے زیادہ اور کیا ہو سکتی ہے کہ زرتشت جیسے اولوالعزم شخص کے وجود ہی پر مٹی ڈالنے کی کوشش کی گئی۔ یہ آندھی باد فرنگ ہے کہ یورپ سے اٹھی۔ مگر شکر ہے کہ وہیں خاک اڑا کر فرد بھی ہو گئی۔ چنانچہ ایک محقق مسٹر ڈارمیسیٹر نامی نے ممدوح کے وجود ہی سے انکار کیا ہے۔ ان کے نزدیک زرتشت ایک فرضی شخص ہے۔ جسکی نسبت ہندوستان اور یونان کے دیوتاؤں کی طرح زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ ہیولا، انسانی رکھنا تھا اور طوفان باد و باران کا موکل تھا۔ برق اس کی رفتار تھی۔ اور رعدا اس کی آواز۔ اہرمن کو مارنے زمین پر اترا اور پھر آسمان پر چڑھ گیا۔ فقط۔ غنیمت سمجھنا چاہئے کہ ان ہی حضرت نے چند روز بعد اپنی اس حرکت طفلانہ کی تردید کی۔ اور اگر نہ بھی کرتے تو ہمیں چنداں شکایت کا محل نہ تھا کیونکہ وہ ان لوگوں کے صحبت یافتہ ہیں جسکے اجداد نے مسیح علیہ السلام کے پیرو ہو کر خود ان ہی کے وجود کا انکار کر دیا۔ ایک غیر متعلق شخص زرتشت جیسے سے انکار کر دینے میں ان کو کون امر مانع آسکتا ہے؟

بہر حال پہلے ہی قدم پر دقت پڑتی ہے ممدوح کے متحقق کرنے میں اس

خصوص میں یہاں بحث کرنی چنداں ضروری نہیں معلوم ہوتی کیونکہ یہ ادراک ہی اس دعوے کی تردید کامل کر دیں گے۔ بالفعل صرف یہ کہ دینا اور یہ مان کر چلنا کافی ہوگا کہ زرتشت کے وجود سے انکار نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اُن فاضل محققین کی تردید کرنی کچھ آسان کام نہیں ہے جنہوں نے سخت کد و کاوی کر کے گویا مدوح کا بُت ہمارے سامنے لاکھڑا کیا ہے۔ آدمی اُس کے خط و خال سے بڑے بڑے نتائج اخذ کر سکتا ہے۔

اس میں کلام نہیں ہو سکتا کہ ایسے لوگوں کی سوانح عمری میں کچھ زمانہ ایسا بھی ہوتا ہے کہ جہاں تحقیق کی دُور بین بھی کام نہیں دے سکتی۔ ہندوستان اور یونان پر اگر نظر ڈالی جائے تو یہ کلیہ کچھ جامع و مانع معلوم ہوتا ہے۔ لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ ہم اُس شخص کے وجود سے قطعی انکار کر جائیں۔ ایک خاص شخص کا بُت ہماری آنکھوں کے سامنے ہے۔ ہم آثار سے اُس کو اُسی کا بُت سمجھ رہے ہیں۔ اگرچہ قدامت نے اُس کے بعض اعضاء کے ٹکڑے اُڑا دیے ہیں۔ مگر اُس کے خط و خال میں جس کے ذریعے سے ہم اُسے پہچان سکیں فرق نہیں آیا ہے تو کیا ضرور ہے کہ ہم اُس بُت کے وجود سے ہی انکار کر جائیں۔ زیادہ سے زیادہ یہ ہو سکتا ہے کہ ان چھوٹے چھوٹے ٹکڑوں کا یکجا جمع کرنا سخت وقت اور مشکل کام ہے۔ لیکن ناممکن تو نہیں۔ اس میں شک نہیں کہ احتیاط سے کرنا پڑیگا۔ اور خرد بین سے کام لینا ہوگا تب کہیں کامیابی کی صورت نظر آئیگی۔

صدیوں کے فرضی افسانوں اور مذہبی معتقدات نے مدوح کی سوانح عمری میں ایک طرح کی گلیجھی ڈال رکھی ہے۔ لیکن زریں تار ابھی تک چمک رہے ہیں۔ ان کو با احتیاط اُن تاگوں میں سے چن لینا۔ فرضی افسانوں کی خاک تلے جو

واقعات کے جواہرات دبے پڑے ہیں اُن کو نکالنا اور (جہاں تک ممکن ہو) درایت و عقل سلیم کے جوہری سے پرکھوا کر ٹانگ دینا بس کام ہے۔ اگرچہ ہمارے لئے یہ کوہ کنی ہے۔ لیکن نکتہ چین دل دیکھتے ہی بول اٹھیں گے کہ پرانی روایات کی زیادہ وقعت کی گئی ہے۔ اور اُسی پر انحصار ہوا ہے۔ اس لحاظ سے ہم یہیں اعتراف کئے لیتے ہیں کہ مستند اور صریح و صاف حالات نہ ملنے کی صورت میں فرضی افسانوں کی پڑتال کرنی پڑی ہے۔ بے بضاعت و کم مایہ راقم کی عقل نے جہاں تک مدد دی ہے۔ سمندر کی تہ سے خرمرہ و مروارید کو الگ الگ کر کے نکالا ہے۔

بعض شاید یہ بھی کہ چلیں کہ جو کچھ لکھا ہے صاحب سیرت سے نہایت معتقد بن کر۔ اس صورت میں راقم سے صاف گوئی اور انصاف کی ذرا کم امید رکھنی چاہئے۔ اس کی نسبت صرف اتنا کہ دینا کافی ہوگا کہ کسی شخص کی نسبت جس کو دنیا کا ایک معتد بہ حصہ مقدس مانتا ہو۔ سوء ادبی کرنی یا الزامی رائے قائم کرنی راقم کے منصب و ہمت سے وراء الورا ہے۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ قدام اس جلیل القدر بزرگ کی نسبت کیا خیال رکھتے تھے۔ اگرچہ قدیم مصنفین نے زرتشت کی تصویر جداگانہ لباس میں کھینچی ہے۔ اور بعض کا بیان کچھ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ گویا وہ ایک تصویر دیکھ رہا ہے جس پر ایک پردہ پڑا ہوا ہے اور جو کچھ وہ بیان کرتا ہے نہایت غور و خوض کے بعد بے حد احتیاط کے ساتھ۔ بہت کچھ بچ بچ کر۔ لیکن زرتشت کے وجود اور اُس کے تاریخی شخص ہونے میں کسی کو کلام نہیں۔

یونان اور روم الکبرے کے مصنفین نے مدوح کو مجوسی کا خطاب دیا ہے۔ بعض نے صرف جادوگر سمجھا ہے۔ اور انکو اپنی اس رائے کی تائید میں

اس قدر غلو معلوم ہوتا ہے کہ وہ مدوح کی فلسفیانہ شارعِ مصلح - بانی مذہب ہونے کی حیثیتوں سے بالکل آنکھ بند کر لیتے ہیں۔ لیکن اصلیت کو چھپانا بہت مشکل ہے اکثروں نے تسلیم کیا ہے کہ زرتشت مقدسین ایران کا سرگروہ - پارسیوں کا پیغمبر - فارس کا عقل کل اور مذہب مجوس کا بانی تھا۔ بقول ہیرودوٹس مجوس کا ایک فرقہ تھا (جن کے فرائض ہمارے ہندوستان کے برہمنوں سے بہت کچھ ملتے جلتے معلوم ہوتے ہیں) کہ زمانہ قدیم میں اُن میں کاہر فرد علم و اخلاق کا نمونہ سمجھا جاتا تھا۔ ایک پہلوی مستند مصنف ژندواستا کو مجوس کے معتقد یا ان مذہب کے صحائف کا مجموعہ بتلاتا ہے۔ علامہ بیرونی بھی ان الفاظ میں تائید کرتے ہیں کہ ”مجوس قبل از زرتشت بھی موجود تھے۔ اور فی زمانہ تو کوئی مجوسی بھی ایسا نہیں معلوم ہوتا جو کسی نہ کسی طرح پر زرتشت کا مقلد و متبع نہ ہو“ شام و عرب کے تمام مصنفین مدوح کو ”آتش پرست“ ”مجوسیوں کا سرگروہ“ ”آتش پرستوں کا پیغمبر“ ”فرقہ مجوس کا سرگروہ“ وغیرہ وغیرہ کہتے چلے آئے ہیں۔ اس لحاظ سے یونانیوں اور رومیوں کا اُن کو اس فرقہ خاص کی طرف منسوب کر دینا کچھ بعید از قیاس نہیں ہے۔ لیکن جس وسیع معنی میں مدوح کو مجوسی کہا جاتا ہے صحیح نہیں ہے۔ مانا کہ زرتشت اُن کے علم و فضل و کمال کے بہت بڑے حصہ دار ہیں۔

چونکہ ہمارے پاس مجوسیوں کے اصول و معتقدات بیان کرنے کا کوئی ذریعہ نہیں ہے۔ لہذا اُن کو صحیح صحیح دکھلانا قریباً ناممکن ہے۔ جہاں تک تحقیق ہو سکتا ہے اُس کو ہم کسی اور موقع پر لکھینگے۔

ژندواستا کو دیکھا جائے تو قدیم یونانی فلسفہ کا رنگ اس قدر گہرا چڑھا معلوم ہوتا ہے کہ اُس میں مجوسی پچانے نہیں پڑتے۔ اس خیال سے یہ

قیاس کر لینا کہ وہ ان ہی لوگوں کے صحائف کا مجموعہ ہے صحیح نہیں ٹھہرتا۔ اس پر بھی زرتشت میں جو کچھ مجوسیوں کی جھلکیاں نظر آتی ہیں (اگرچہ بہت کچھ منقلب اور متغیر صورت میں نہیں) لیکن چنداں قبیح نہیں ہیں۔ اس صورت میں یہ عوی بے دلیل نہیں معلوم ہوتا کہ فیثاغورث محض مجوسیوں کی شاگردی کے لئے اپنے وطن سے بابل گیا۔ افلاطون ایران کا قصد کر کے نکل ہی پڑا تھا۔ لیکن جنگ ایران و یونان اُس کی سدا رہ ہو گئی۔ غنیمت ہوا کہ اُس کی محنت رایگان نہ گئی کیونکہ فوٹنیشیا میں ایک زرتشتی مل گیا جسکے طفیل میں باوجود ضیق وقت بہت کچھ جدید معلومات کا ذخیرہ لے کر اپنے ساتھ وطن میں آگیا۔ سقراط کے ہم عصر حکیم پراڈیکس کے مقلدین کی نسبت بیان کیا جاتا ہے کہ اُن کو فخر تھا کہ زرتشت کی تصانیف اُن کے قبضہ میں ہیں۔ خود سقراط کا ایک اُستاد گوبرائیس نامی مجوسی تھا۔ ارسطو۔ ڈینن۔ پوڈاکس خاص کر تھیوما پس جیسے بڑے بڑے یونانی حکما بھی آتش پرستوں کی شاگردی سے مفتخر ہیں۔ حکیم پانکلس (شاگرد افلاطون و ارسطو) نے اپنی ایک تصنیف میں زرتشت سے بہت کچھ استنباط کیا ہے۔ مشہور یونانی فلسفی ہریمپس نے زرتشتی مصنفین سے بہت کچھ فائدہ اُٹھایا ہے۔ پلوٹارک۔ سٹریبو۔ سوڈاس وغیرہم نے بھی اکثر مدوح کے حوالہ دئے ہیں۔ ان کے علاوہ اکثر قدیم یونانی کتابوں میں زرتشت کے اکثر اقوال ملتے ہیں۔ گو ہیروڈوٹس اور ہیونین نے اپنی تصانیف میں مدوح کا خصوصیت کے ساتھ ذکر نہیں کیا۔ لیکن مفصلہ بالا نظائر اُن کی قدر و منزلت کی کافی دلیل ہیں۔ نیز اُن سے موازنہ ہو سکتا ہے کہ حکمائے قدیم کے نزدیک اُن کی کیا عظمت تھی۔ اس لحاظ سے اُن کی سوانح عمری اور کارنامے بالضرور قابل غور و توجہ ہیں۔

باب اول

فہ شید شمتاے ہر شنہ ہر شنگر زمر بان فراہیدور
بنام ایزد بخشا یندہ بخشایشگر مہربان دادگر

تمہید قاعدہ ہے کہ جب کسی نام آور کو شہرت ہوتی ہے تو اُس کے متعلق جتنی چیزیں ہوتی ہیں وہ بھی ممتاز ہو جاتی ہیں۔ اُس کے خاندان کا محض اُس کی وجہ سے نام روشن ہو جاتا ہے۔ اُس کے اولین آخرین اُس کی وجہ سے ممتاز ہو جاتے ہیں۔ وہ خاک جس نے اُس کو پیدا کیا کیمیا صفت بیان کی جاتی ہے۔ جس گھر میں وہ رہا تیرک بن جاتا ہے۔ جب یہ حالت معمولی مشہور لوگوں کی ہو تو ظاہر ہے کہ ایک بانی مذہب کی کیفیت کہیں بڑھکر ہوگی۔ افسوس ہے کہ باوجود بانی مذہب ہونے کے زرتشت کے مقلدین نے اس معاملہ خاص پر بہت ہی کم توجہ کی۔ اُسی کا یہ نتیجہ ہے کہ اگر ہم اُن کی ابتدائی حالت پر نظر ڈالنا چاہیں تو ایسی اندھیری مچکی معلوم ہوتی ہے کہ دس قدم بھی کچھ نظر نہیں آتا۔ کبھی کبھی بجلی چمک جاتی ہے۔ تو البتہ کچھ مٹو جھجکاتا ہے۔ تعجب ہے کہ ایران قدیم کے حالات معلوم ہوں اور ایک ایسے شخص کے حالات پر پردہ پڑا ہو جو ملک بھر کا مایہ فخر و ناز ہو۔ ہم اسی کو غنیمت سمجھتے ہیں کہ پردہ کچھ گندہ نہیں اور چلمن کے اُس طرف کی چیزیں سب نہیں تو اکثر نظر آتی ہیں* کما جاتا ہے کہ زرتشت ساتویں صدی قبل از مسیح میں کسی ایسے مقام پر پیدا

ہوئے ہیں جو مابین دجلہ و اہلک واقع تھا۔ اس مقام کی تلاش میں سب سے پہلے ہماری نظر ایران کے ہم سرحد ملکوں اور سلطنتوں پر پڑتی ہے۔ ایک طرف اسیریا اور بابل کی عظیم الشان سلطنت دکھائی دیتی ہے۔ جس کے بادشاہوں کا سلسلہ شاہان ایران قدیم سے

ہمعصر سلطنتیں

بڑھ کر کچھ اتنی دور پہنچا ہوا ہے کہ جہاں تک غامض نظریں بھی نہیں پہنچ پاتیں۔ جنوب و مشرق میں مرقہ الحال ہندوستان کے راجہ ہمارا جہ پر نظر پڑتی ہے جن کی رگوں میں ایران کا خون حرکت کر رہا ہے۔ آخر میں توران پر نگاہ پڑتی ہے جو شمالی سرحد پر رقابت و عداوت کے ساتھ ہر وقت تیز و تیر رہا ہے اپنی ناشایستہ و وحشی جمعیت کو لئے ہوئے ایران پر دانت پیتا نظر آتا حکومت میڈیا کا غلغلہ الگ سُنائی دیتا ہے۔ آٹھویں صدی قبل از مسیح میں اسیریا کی قید حکومت سے آزاد ہونا اور ساتویں صدی (سلسلہ قبل از مسیح) میں مینوہ کو تباہ کر کے ایک نئی سلطنت کی بنیاد ڈالنے کی الحقیقت حیرت انگیز باتیں ہیں۔ لیکن ہر کما لے راز دالے کے قاعدہ کلیہ سے یہ حکومت بھی مستثنیٰ نہ رہی۔ ایران کی عظیم الشان سلطنت نے چند ہی روز میں اس کا چسپاں غل کر دیا۔ یہ ہیں مختصر حالات اُس زمانہ اور ملک کے کہ جہاں ایک نیا آفتاب طلوع ہونے والا تھا۔

زرتشت کی زندگی ہی میں یہود بابل میں قید ہو کر آچکے تھے اور ان کے انتقال کے کہیں پچاس ساٹھ برس بعد ان کو وطن پھرنا نصیب ہوا تھا۔ اگر ایران و یونان کی وہ جنگیں تاریخ میں کچھ وقعت رکھتی ہیں کہ جن میں یورپ نے سب سے پہلی مرتبہ ایشیا پر ہتھیار اٹھائے ہیں۔ جن میں مرقہ پلشیا

ملہ لیکن ان تاریخوں کا اعلیٰ نام بحسن ثبوت نہیں ملتا۔

اور ایک نئی بات اختراع کی ہے۔ اُن میں سے چند ایک کی طبع آزمائیوں کا نتیجہ ہم لکھتے ہیں :

اکثر مصنفین نے اس نام کو مرکب سمجھا ہے۔ اور آخری حصّہ کو اشتر (اوشٹ) یا اشتر کا مخفف اُشت کہا ہے۔ لیکن ابتدائی حصّہ کے معنی میں کوئی ایک دوسرے سے اتفاق نہیں کرتا۔ اور یہیں مزے مزے کی طبع آزمائیاں ہیں۔ چنانچہ ایک صاحب زر کو سنسکرت کے لفظ جرہ (जर) جرّت کا مخفف بتا کر اسکے معنی ”پُرانا ہونا“ اور نام بھکر کا ترجمہ ”وہ شخص جس کے اونٹ بڑھے ہوں“ کرتے ہیں اور ایک صاحب اس کو جرجہ اوتتر

بتلاتے ہیں اور صاف دل معنی کرتے ہیں۔ یہ دونوں معنی کسی قدر قریں قیاس ہیں۔ دوسرے صاحب زر کو کے معنی ”زور آور“ کر کے ”شتر زور آور“ ترجمہ کرتے ہیں۔ ایک اور حضرت ”اونٹ کا چرانا“ ترجمہ بتلاتے ہیں۔ غرض ”جتنے منہ اتنی ہی باتیں“ کا مضمون ہے۔ یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ ایک نام کے واسطے طبع آزمائیوں کی کون ضرورت ہے اور اس کو مفرد استعارات سے مبرا۔ غیر قصّہ طلب فرض کر لینے میں کون قباحت لازم آتی ہے۔ باوجودیکہ آخر عمر میں مدوح کے سر پر غمیری کا سہرا چڑھا لیکن اُن کا اپنا وہی مان باپ کا رکھا ہوا سادہ نام قائم رکھنا اس امر کی کافی دلیل ہے کہ یہ نام جلد معائب سے پاک تھا۔ خداے سخن نے سچ کہا ہے :-

جستہ پے و نام او زرد و ہشت

اسم و مسے کے متیقن کر لینے کے بعد اُس کا زمانہ متحقق کرنا زرتشت کا زمانہ ہے۔ اگرچہ قاعدہ مستمرہ تو یوں ہے کہ ہر نام آور کے ساتھ زمانہ کا ایک محلّہ در شروع ہوتا ہے جو خلف کے لئے تو مایہ مخزن و ناز ہوتا ہی ہے

سلف پر اُسی کی بدولت روشنی پڑتی ہے۔ اُن کا زمانہ کتاب گیتی کا ایک صفحہ ہے جس سے ایک ایسا نیا سبق شروع ہوتا ہے۔ جس کو دُنیا بھول نہیں سکتی۔ لیکن بد قسمتی سے زرتشت کی تدبیر میں یہ بھی نہ ہوا۔ عجیب اختلافات اور غریب قیاسات کے گرداب ہیں کہ جہاں سے تحقیق کی کشتی کا بسلا مت کنارہ لگنا سخت دشوار ہے۔ ہم ذیل میں ذرا تفصیل کے ساتھ اس زمانہ پر نظر ڈالتے ہیں۔ اور آخر میں پہنچ کر ایک نتیجہ قائم کریں گے۔ اگرچہ یہ بحث ذرا طویل ہو جائیگی۔ لیکن مجبوری ہے کہ اس سے چارہ نہیں ہے +

کاش اوستا اس امر کی نسبت کوئی اطمینان بخش تصفیہ کر جاتا۔ لیکن عجب بات ہے کہ جہاں یہ صحیفہ خود اپنے پیغمبر کے زمانے کی نسبت ساکت ہے وہاں شاہ گشتاسپ کے حالات کسی قدر تفصیل سے لکھ گیا ہے۔ اور اسی قسم کی مثالوں نے تنگ نظر لوگوں کو یہ کہنے کا موقع دیا ہے کہ اوستا (جہاں تک زرتشت سے تعلق رکھتا ہے) اگر دیکھا جائے تو وہ گشتاسپ کی خوشامد کا ایک مجموعہ نظر آئیگا۔ اس صورت میں صرف ایک تدبیر باقی رہ جاتی ہے کہ کسی طرح زرتشت کے ہمعصروں کی تحقیق کی جائے۔ اُن کا زمانہ اگر متحقق ہو گیا تو جانو کہ خود اُن کا بھی ہو گیا۔ اگرچہ یہ تدبیر بظاہر صاف اور آسان دکھائی دیتی ہے۔ مگر ہے سخت محنت کا باعث اس کا ثبوت آگے جا کر ملیگا +

ہم محققین کو حسب ذیل تین طبقوں میں تقسیم کرتے ہیں۔ ان میں سے دو پر ہم ایک سرسری نظر ڈال جائیں گے۔ اور آخری پر ذرا گہری اور تفصیلی +
طبقہ اول میں وہ لوگ آتے ہیں جو ممدوح کا زمانہ ۶۰۰۰ سال قبل از مسیح بتلاتے ہیں +

طبقہ ثانی میں۔ وہ لوگ جو ممدوح کو شاہان نینس اور سیمیریس کا ہمعصر

بتلاتے ہیں *

طبقہ ثالث میں وہ روایتیں یا تحقیقات جو مدوح کا زمانہ چھٹی صدی قبل از مسیح میں قرار دیتے ہیں۔ طبقہ اولے کے تمام مورخین یونانی ہیں۔ طبقہ ثانیہ کے تمام یوروپین۔ اور ایک آدھ عرب۔ اور طبقہ ثالثہ کے پہلوی عربی۔ فارسی اور کچھ یوروپین *

طبقہ اولے والوں نے زرتشت کو یوڈا کسس۔ ہرمیس اور ارسطو کا اور اکثروں نے افلاطوں کا ہم عصر بتلایا ہے۔ مؤخر الذکر حکیم جنگ ٹروجن سے ۵۰۰ برس قبل مرا ہے۔ بعض کے نزدیک دو زرتشت گزرے ہیں۔ جن میں ایک ہی زرتشت اور دوسرا شاہ نینس والی نینوہ کا منجم۔ عجب نہیں کہ اُن میں سے بیشتر لوگوں نے اپنے قیاسات اس پر متفرع کئے ہوں کہ پارسی اپنے پیغمبر کا وجود ۱۲۰۰۰ برس پہلے سے بتلاتے ہیں۔ اور اس زمانے کو تین تین ہزار برس کے چار جگہوں پر تقسیم کرتے ہیں۔ اور ان میں (قریباً) دو جگہ وہ بھی محسوب کرتے ہیں کہ جب مدوح عالم صورت میں نہ آئے تھے۔ طبقہ ثانیہ والوں نے ہمارے نزدیک نینس اور سیمیریس کو انتخاب کرنے میں غلطی کی ہے۔ کیونکہ اکثر مؤرخین کو اسی میں کلام ہے کہ یہ دونوں کبھی اس عالم مثال میں موجود بھی تھے یا نہیں۔ کثرت آرا اس طرف ہے کہ یہ دونوں مفروضہ شخص ہیں۔ اور اگر یہ بھی نہ ہو تو کم سے کم اُس زمانہ کے تضرور ہیں کہ جب تاریخ کو شاہی دربار میں بار نہیں ملا تھا۔ اور روایات کی رنگ آمیزیوں پر فریقہ ہونا اور اُن پر بحث کرنی تاریخ نگاری کی حیثیت سے تضییع اوقات ہے لیکن اُن کی محنتوں سے چشم پوشی کرنا ہمارا مقصود نہیں ہے۔ جہاں تک قیاس کیا جاتا ہے اُن کو ایک شخص اَدورٹس کے نام نے دھوکا دیا ہے جو مختلف

و مختلف الاوطان موزین کے لکھ کو ب قلم سے اکڑا اور ٹس اور زاور ٹس بن گیا ہے۔ اور اسی شخص کو پیغمبر مجوس فرض کر کے نینس سے لڑا دیا ہے۔ اسپین کا ایک عیسائی مؤرخ تو زرتشت مجوسی کا نینس کے ہاتھ سے قتل ہونا بیان کرتا ہے۔ لیکن جہاں تک قیاس کیا جاتا ہے اور ٹس ایک الگ ہی شخص ہے۔ اس امر خاص پر یہاں بحث کرنی چنداں ضروری نہیں معلوم ہوتی *
آرمینیا کا ایک مؤرخ زرتشت مجوسی کا سیمیریس سے شکست کھانا بیان کر گیا ہے۔ اور یہیں سے یہ خیال شروع ہوتا ہے کہ دونوں کا ایک ہی زمانہ ہے *

مختصر یہ بیان کر دینا بھی خلاف موقع نہ ہوگا کہ ایک خوش اعتقاد عیسائیہ اپنی تصنیف میں بعل (بابل والوں کا معبود بت) اور زرتشت کو مترادف بتلاتی ہے۔ اور

۱۵ چنگد و جتسمیہ بہت ہی معقول بیان کی گئی ہے۔ لہذا اس عبارت کو یہاں نقل کئے بغیر نہیں رہا جاتا۔ مصنف طوفان فوج تک کا حال بیان کر کے مینار بابل کی تعمیر کا قصہ بیان کرتے ہوئے لکھتی ہے ”جو شخص اس مینار کا سب سے بڑا معمار تھا زرتشت کہلاتا ہے کہ بوقت پیدائش بجائے رونے کے ہنستا تھا۔ اس کے علاوہ ۳۲ اور معمار بھی تھے۔ چنانچہ جب خدائے دہاں کے لوگوں کی زبانوں میں اختلاف ڈالا ہے اور یہ لوگ روئے زمین پر منتشر کئے گئے ہیں تو اسی قدر زبانیں دنیا میں پھیل گئیں۔ اسی مقام پر ایک مشہور شہر آباد ہوا جس کا نام اسی مینار کی وجہ سے بابل ہوا۔ اختلاف السنہ کی وجہ سے ایک ایک چیز کے کئی نام تھے۔ چنانچہ زرتشت کے بھی کئی نام ہو گئے۔ اگرچہ یہ شخص جانتا تھا کہ خدا کے اس فعل سے اس کے غرور کو سخت صدمہ پہنچا ہے۔ لیکن وہ بنے دل نہ ہلا اور حصول دنیا کی کوششوں میں برابر مصروف رہا۔ یہاں تک کہ اسیر بادلوں نے اسکو اپنا بادشاہ بنا لیا۔ بت تراشی و بت پرستی دنیا میں اسی سے شروع ہوئی ہے۔ مرنے کے بعد اس کا صرف ایک نام بعل قائم رہ گیا اور باقی ناموں سے چنگدہ چنداں مشہور نہ تھا لہذا لوگ بھول بسر گئے۔“ !!!

ایک شامی مورخ بقم اور زرتشت کو ایک شخص کہتا ہے۔ اور اس پر ادلہ
قائم کرتا ہے *

یہاں ہم اُن لوگوں سے قطع نظر کرتے ہیں کہ جو نامِ شیت اور ابراہیم
علیہم السلام اور زرتشت کو ایک ہی شخص قرار دیتے ہیں *

سب سے آخر میں طبقہ ثالث کے محققین کی رائیں ظاہر کرنی ہیں۔ جن
کی رو سے بالاتفاق زمانہ شیوع مذہب زرتشت ۲۵۸ سال قبل از سکندر
معلوم ہوتا ہے۔ اس حساب سے زرتشت کا زمانہ چھٹی صدی عیسوی کے آخر
میں پڑتا ہے۔ چونکہ ان میں اکثر پہلوی و فارسی مصنفین بھی شامل ہیں۔ اور
اُن کے آراء کی تطبیق عربی مورخین سے ہوتی ہے لہذا باوصف خوفِ تطویل
ہم اُن کی راؤں کو ذرا تفصیل سے بیان کریں گے۔ اس بحث میں مفصلہ ذیل
کتابوں سے مدد لی گئی ہے :-

- ۱۔ ارداء وراف ۵۔ طبری
- ۲۔ بُندہ ہشن ۶۔ دبستان مذاہب
- ۳۔ ابوریحان بیرونی ۷۔ شاہنامہ
- ۴۔ مسعودی ۸۔ مجمل التواریخ
- ۹۔ وہ تخریرات جن کی رو سے زردشت دیرمیا کا ایک زمانہ قرار پاتا ہے
- ۱۰۔ بنو کد نذر کے حالات

ان میں سے ہر ایک کے خلاصہ ہم ذیل میں لکھتے ہیں :-

- ۱۔ ارداء وراف کے حساب سے زمانہ مابہ البحث تین سو برس قبل از
سکندر اعظم پڑتا ہے۔ چنانچہ اُس کی عبارت یہ ہے :- ”مقدس زرتشت
نے اپنے مذہب کو جو اُسی خدا کی طرف سے دیا گیا تھا۔ دُنیا میں پھیلا دیا۔

لہ یہ بحث پر دفسرولیس جیکن کے ضمیمہ دوم سے بانک تصرف لی گئی ہیں۔ اور راقم نے متن الوسیح اُن کی
صحت کو جانچ لیا ہے *

یہ مذہب تین سو برس تک نہایت صاف و خالص رہا۔ اور لوگوں کو اس میں کوئی شکوک نہ پڑے۔ لیکن اس کے بعد اہرمین نے لوگوں کو ورغلانا۔ اور اس مذہب میں شکوک ڈالنے کے لئے سکندر رومی کو اٹھایا۔ جس نے جنگ کے بہانہ ایران کو بے رحمی کے ساتھ برباد کر دیا۔ تاجدار ایران کو قتل کر دیا۔ سلطنت اور دار السلطنت کو بالکل تباہ کر دیا۔ (زات سپارم بھی تین سو برس تک اس مذہب کا بلا مزاحمت رہنا بیان کرتا ہے) ۛ

۲۔ بندہ ہشن کے باب ۳۴ میں نہایت تفصیل کے ساتھ ان جگہوں کی تشریح ہے جن کا مجموعہ یزدان پرستوں کے نزدیک ۱۲۰۰۰ سال دنیا کے دور کے قرار پاتے ہیں۔ اُس کے حساب سے زرتشت کا زمانہ پہلے تین جگہوں (۹۰۰۰ برس) کے آخر میں آکر پڑتا ہے۔ یا یوں کہنا چاہئے کہ اگر گشتاسپ اور بہمن کی دور از قیاس طویل سلطنت کو بھی صحیح فرض کر لیا جائے اور اس کے خلاف قیاس کی کوئی اور دلیل نہیں ملتی تو ممدوح کا زمانہ ابتداء زمانہ شیوع علم تاریخ قرار پاتا ہے۔ سکندر تک کا زمانہ ہم آسانی کیلئے ذیل میں لکھتے ہیں:-

سلطنت گشتاسپ (بعد از شیوع مذہب)	۹۰ سال
سلطنت بہمن	۱۱۲
ہماء دختر بہمن	۳۰
داراب	۱۲
دارا	۱۴
سکندر رومی	۱۴

۲۷۲ سال

اس حساب سے آخر سلطنت سکندر رومی تک ۲۷۲ برس ہوتے ہیں۔

اگر اس میں سے ۱۴ سال شروع فتوحات سکندر منہا کئے جائیں تو ۲۵۸ برس ہوئے۔ یہ نقل گوئے تواتر کے حد تک پہنچ گئی ہے کہ گشتا سپ کے نقل مذہب کے وقت زردشت کی عمر ۴۲ برس کی تھی۔ لہذا یزمانہ ایذا د کرنے کے بعد زمانہ پیدائش زردشت ۳۰۰ سال قبل از سکندر حاصل ہوتا ہے (۲۶۲-۱۴ =

$$+ (۲۵۸ + ۴۲ = ۳۰۰)$$

اگر ہم تاریخ شیوع مذہب اُس روز سے شروع کریں کہ زرتشت پیغمبر بنائے گئے تو اس پر ۳۰ سال اور ایذا د کرنے چاہئیں۔ کیونکہ اُس وقت مروج کی عمر ۳۰ برس کی ہو چکی تھی۔ (لطف یہ ہے کہ معلوم ہوتا ہے کہ گشتا سپ کو بھی اُن دنوں میں تیسواں ہی سال تھا۔ اس حساب سے دونوں ہم عمر تھے) لہذا انتزاع سلطنت کیا تو ۳۳۰ برس قبل از مسیح واقعہ ہوا۔ یا بہ تبدیل الفاظوں کہو کہ زرتشت قریباً ۶۳۰ سال قبل از مسیح پیدا ہوئے۔

۳۔ ابوریحان بیرونی جیسا محتاط محقق بھی ایرانی ہیر بدہ۔ اور موبدوں کے حساب کی رو سے ۲۵۸ برس ہی بیان کرتا ہے۔ چنانچہ اُن کا قول ہے کہ ”ہیر بدہ اور موبدوں کے نزدیک زرتشت نے ۲۵۸ سال قبل از سنہ سکندری x x x اور سنہ جلوس گشتا سپ میں خروج کیا تھا۔“ بیرونی کا بیان ہے کہ زمانہ یزدجرد پسر شاپور اور زرتشت میں قریباً ۹۴۰ برس کا فصل ہے۔ یہ بادشاہ ۳۹۹ سے ۳۲۶ عیسوی تک حکمران رہا۔ اس حساب سے زمانہ زرتشت

لے سکندر اعظم کی فتح ایران کو انتزاع سلطنت کیا نیاں سے اس لئے تعبیر کیا گیا ہے کہ اسکے بعد تاج کیانی کو وہ قوت و عظمت حاصل نہیں ہوئی جو پہلے تھی۔ مانا کہ چند روز بعد سلطنت نے کچھ سنبھالا لیا تھا مگر وہ اسی قسم کا تھا جیسا ڈوبنے والا ایک مرتبہ تو اچھل کر ڈوبتا ہے۔ یا بیمار کی حالت مرے سے پیشتر کسی قدر سنبھل جاتی ہے۔ جسکو وفات الموت کہتے ہیں۔

قریباً ۵۷۱ سال قبل از مسیح ہوتا ہے +

بیرونی نے مختلف معتبر آخذ کو لے کر جو حساب لگایا ہے۔ چونکہ وہ بندہ ہشن سے بہت کچھ مطابق ہے۔ لہذا ہم اُس کو بھی ذیل میں درج کرتے ہیں :-

سلطنت گشتاسپ قبل از خروج زرتشت ... ۳۰ سال

” گشتاسپ بعد از خروج زرتشت ... ۹۰

” بہمن ... ۱۱۲

” ہما ... ۳۰

” داراب ... ۱۲

” دارا بن داراب ... ۱۴

ایک بات یہاں خصوصیت سے بیان کر دینے کے قابل ہے کہ محقق بیرونی سنہ سکندر ی سکندر کی چھبیس سال کی عمر سے شروع کرتا ہے کہ جب اُس نے اپنے وطن (یونان) سے دارا سے لڑنے کے لئے قدم اٹھایا +

(۴) مسعودی کی تحقیقات بھی بندہ ہشن اور بیرونی سے بالکل مطابق ہے

چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ ”بقول مجوس اُن کے پیغمبر اور سکندر میں ۲۵۸ برس کا

فصل تھا۔ اور یہ جہاں تک غور کیا جاتا ہے صحیح بھی معلوم ہوتا ہے“ اس سے

آگے بڑھ کر وہ نہایت وضاحت سے اس کے دلائل بیان کرتے ہیں۔ ایک

اور مقام پر وہ کہتے ہیں کہ ”سکندر اور زرتشت میں قریباً تین سو برس کا فصل

تھا۔ (اس تخمینہ رائے میں اگرچہ بیالیس برس کا بل ہے۔ لیکن آخر تخمینہ ہے اور

چند اں قابل گرفت نہیں)۔ اُس نے سترہ جلوس گشتاسپ میں خروج کیا۔ اور

لے فی الاصل ایرانیوں میں دستور تھا کہ بادشاہ کی تاریخ پیدائش سے ہی اُس کا زمانہ سلطنت

شروع کرتے تھے۔ خود اُسکو علم شہزادگی و دیوبندی میں کتنا ہی عرصہ کیوں نہ گزر چکا ہو +

۳۵ برس اپنے مذہب کی اشاعت کر کے،، سال کی عمر میں مر گیا۔“ سعودی نے بنو کند نذر کو لہر اسپ کا ایک ماتحت افسر کہا ہے اور سائرس کو بہمن کا معصر بتلایا ہے۔ اس پر آگے چل کر بحث کی جائیگی۔ یہاں صرف اتنا کہ دینا کافی ہے کہ دنگارت بھی اس خیال کی تائید کرتا ہے۔

۵۔ علامہ طبری کی تحقیقات سے بھی ایک حد تک اسی کی تائید ہوتی ہے لیکن بعض بادشاہوں کے زمانہ سلطنت میں انہوں نے اختلاف کیا ہے۔ چنانچہ یہ ظاہر کرنے کے بعد کہ عام خیال یہ ہے کہ جہن کا دور سلطنت ۱۱۲ برس کا ہے۔ وہ اپنی تحقیقات سے کل ۸۰ برس بتلاتے ہیں۔ ہباء کا ۲۰۔ اور داراب کا ۲۳ برس۔ اور ایک روایت کی بناء پر وہ زرتشت اور حضرت یریا علیہ السلام کا معصر ہونا بیان کرتے ہیں۔ جو ۶۲۶ سال قبل از مسیح مبعوث ہوئے۔ چونکہ اس مضمون خاص پر ایک عنوان جداگانہ قائم کیا گیا ہے۔ لہذا وہیں اس پر بحث کی جائیگی۔

۶۔ صاحب دبستان مذاہب ایک سرو کے درخت کی نسبت کہتے ہیں کہ ”یہ درخت زرتشت نے کشر (من مضافات خراسان) میں اپنے ماتھے سے لگایا تھا اور خلیفہ المتوکل بالمد عباسی کے حکم سے اکھاڑ پھینکا گیا۔ ۳۲۲ھ ہجری تک اس درخت کو لگے ہوئے ۱۴۵۰ برس گزرے تھے“ اگر ان ۱۴۵۰ برس کو بحساب شمسی پر تالا جائے تو ۶۰۴ برس اور بحساب قمری ۵۶۲ برس قبل از مسیح میں اس درخت کا لگایا جانا معلوم ہوتا ہے۔ اور یہ ۶۰۴ برس علامہ طبری کے حساب کے بالکل مطابق پڑتے ہیں۔ اگر بقول فردوسی اس درخت کو یادگار تبدیل مذہب گشتا سپ فرض کیا جائے تو ۲۲ برس اور ایزاد کرنے چاہئیں کہ جو عمر زرتشت کی اُس وقت تھی۔ پس نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ

مدوح او اخر صدی ہفتم میں موجود تھے +

۷۔ خداے سخن فردوسی نے اپنے عنوانوں میں جو سال لکھے ہیں ان کو اگر بغور دیکھا جائے تو گشتا سپ کا زمانہ سلطنت تین سو برس قبل از موت سکندر اعظم پڑتا ہے +

۸۔ صاحب محل التواریخ بحوالہ بہرام پسر مردان شاہ رجو شاہ پور کے زمانہ میں صوبہ فرستان کا موبد تھا) زمانہ زرتشت ۲۵۸ سال قبل از سکندر اعظم بتلاتے ہیں۔ اور علمائے اسلام کے رو سے ۳۰۰ سال قبل از سکندر ظاہر ہوتا ہے +

۹۔ اگرچہ بناء ہی ریکیک و مشتبه ہے لیکن مفصلہ ذیل عربی و شامی مصنفین کی رائیں بھی ذکر کے قابل ہیں جو زرتشت و یرمیاہ میں ایک تعلق خاص پیدا کرتے ہیں۔ بلکہ زرتشت اور پارک کاتب کو ایک ہی شخص بتلاتے ہیں۔ اگرچہ بظاہر یہ خیال صرف اتنی بات پر مبنی معلوم ہوتا ہے کہ زرتشت یرمیاہ کے متوطن بتلائے گئے ہیں۔ لہذا غلطی سے یرمیاہی سے ملا دئے گئے ہیں +

(الف) بہلول نامی ایک مصنف اپنی لغات میں لکھتے ہیں کہ ”کہا جاتا ہے کہ زرتشت اور پارک کاتب ایک ہی شخص تھا۔ لیکن چونکہ حضرت یرمیاہ نے اُس کو اعجاز و پیشیں گوئی کی تعلیم دینے سے انکار کر دیا۔ لہذا وہ مزہ ہو کر چلا گیا۔ اور مختلف ممالک میں سفر کر کے بارہ زبانیں سیکھ لیں +“

(ب) ملک شام کے ایک پادری انجیل متی کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ۔ ”بعض کہتے ہیں کہ زرتشت اور پارک کاتب ایک ہی شخص ہیں۔ لیکن چونکہ یرمیاہ نے اُس تعلیم کے دینے سے انکار کر دیا جو انسان میں پیشینگوئی کی قوت بخشتا ہے۔ اور نیز وہ اُن تکلیفات کو نہ سہ سکا جو یہود پر تباہی بیت المقدس

کے موقع پر پڑیں۔ لہذا مژدہ ہو گیا۔ اوزکل بھاگا۔ شدہ شدہ بارہ زبانیں اُس نے
 سیکھ لیں۔ اور ان ہی کو کھچڑی کر کے کچھ ”ہفوات شیطانی“ لکھے کہ اوستا کے
 نام سے موسوم ہیں *

(ج) سالومن حلاقی ایک عیسائی شامی مورخ بھی زرتشت اور پارکرت
 کو ایک ہی شخص بتلاتے ہیں *

(د) علامہ طبری بھی زرتشت کا یرمیاہ کے ساتھ رہنا بیان کرتے ہیں۔
 اُن کے نزدیک وہ فلسطین کے رہنے والے تھے۔ اور یرمیاہ کے ایک
 صحابی کے باختصاص رفیق تھے۔ لیکن چونکہ زرتشت نے اُن سے دعا کی
 اس لئے غضب الہی میں گرفتار ہو کر کوڑھی ہو گیا۔ آذربایجان میں گیا اور وہاں
 مجوس کا مذہب جاری کیا۔ وہاں سے ایران کے بادشاہ گشتاسپ کے پاس
 بلخ پہنچا۔ اور بادشاہ کو اپنا اور اپنے مذہب کا گرویدہ کر لیا۔ چنانچہ وہ بھی مجوسی
 ہو گیا اور اپنی رعایا سے اس مذہب کو بزورِ شمشیر قبول کرایا۔ اور بہت سوں کو
 انکار کی علت میں تہ تیغ کر دیا۔ (خیال ہوتا ہے کہ اس جذامی کے قصیر کہیں
 درپردہ جیمازی الیسع کا رفیق کام نہ کر رہا ہو) *

(ھ) ابن الاثیر نے اپنی تاریخِ کامل میں طبری ہی کا اعادہ کیا ہے *

(و) ابوالفرج (عیسائی مورخ) زرتشت کو حضرت الیاس کا ارادتمند
 بتلاتا ہے *

(ز) ابو محمد مصطفیٰ (ایک گنام سامورخ) زرتشت کو حضرت عویر کا معتقد
 کہتا ہے *

۱۰۔ پہلوی اور عربی مصنفین نے بنو کہ نذر کو لہراسپ کا سپہبد کہا ہے۔
 کہ جو گشتاسپ اور بہمن کے وقت تک اُسی حیثیت میں رہا۔ علامہ طبری

بھی اس کی تائید کرتے ہیں۔ لہذا سب کا یروشلیم پر قابض ہونا پہلوی تصانیف سے بھی معلوم ہوتا ہے۔ لیکن طبری نے اس کی دو تاویلیں کی ہیں۔ اور یہودی کی رہائی سنہ جلوس بہمن میں قرار دی ہے *

غرض معتبر لوگوں کی تحقیقات ہم اوپر بیان کر چکے ہیں اُس پر ہم اپنے قیاسات متفرع کرتے ہیں۔ اسی ضمن میں اور باتوں پر بھی نظر کریں گے جو تفصیل میں نہیں آئیں۔ لیکن جستہ جستہ تصانیف میں ذکر کی گئی ہیں *

قدیم یونانیوں کے اقوال کو دیکھا جائے تو سب قریباً یک زبان معلوم ہوتے ہیں۔ اور ایک شخص کے وجود کے قائل معلوم ہوتے ہیں کہ جو آگے چل کر ایران میں پیغمبر ہوا۔ نیز یہ کہ وہ شخص ۴۰۰۰ سال قبل از مسیح گزرا ہے۔ اس صورت میں اُن لوگوں کے اقوال نظر سے گرجاتے ہیں جو زرتشت کے وجود ہی سے انکار کرتے ہیں۔ یا آئندہ ایک سے زیادہ زرتشت ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ باقی رازمانہ جسکو انہوں نے متحقق کیا ہے۔ اس میں کلام ہے۔ اور اُن کے اقوال و تحقیقات میں پس پردہ ایرانیوں کے معتقدات کام کرتے صاف نظر آتے ہیں۔ اور بہر حال ۴۰۰۰ سال یا کچھ کم و بیش کسی طرح قابل اطمینان نہیں ہو سکتے۔ زرتشت کو نینس اور سیمیرمیس کا ہم عصر بتلانا۔ یا ابراہیم۔ نمرود۔ بعل۔ ہام شیت وغیرہ کہنا ایک بے دلیل و بے وجہ بات ہے۔ اور ان میں سے ہر ایک کے خلاف دلائل کافی موجود ہیں۔ جن پر بحث کرنا چندان ضروری نہیں معلوم ہوتا ہے۔ اب باقی رہ گئے طبقہ ثالث کے لوگ (جن کے اقوال ہم تفصیل بیان کر چکے ہیں) اُن سے اس کا اطمینان بخش ثبوت ملتا ہے کہ زرتشت ساتویں صدی قبل از مسیح کے آخری حصہ میں گزرے ہیں۔ ارداء وراف کی یہ روایت کہ زرتشت ۲۵۸ سال قبل از سکندر موجود تھے۔ عربی۔ فارسی اور محققین

کے اقوال سے بھی ثابت ہوتی ہے۔ لیکن اس پر دو ایک اعتراض بھی کئے جاتے ہیں جن میں سب سے اول قابلِ لحاظ تو یہ ہے کہ گشتاسپ پسر لہراسپ اور گشتاسپ پردارا میں کوئی فرق نہیں کیا گیا۔ ہمارے نزدیک یہ اعتراض کچھ چسپاں نہیں ہے۔ اور جہاں تک قیاس کیا جاتا ہے ایرانیوں نے ایسی ہرگز کوئی غلطی نہیں کی۔ بلکہ اس کے خلاف تائید ہوتی ہے۔ زمانہ قدیم میں البتہ ایک یونانی مصنف نے کچھ غلطی کی تھی۔ لیکن آگے بڑھکر اُس کی کافی تلافی ہو گئی ۛ

دوسرے یہ کہ باوجودیکہ زرتشت کا زمانہ ساتویں صدی سے چھٹی صدی قبل از مسیح کے وسط تک قرار دیا جاتا ہے۔ لیکن گاتھا اور ایران قدیم کی زبان میں اتنا بڑا فرق معلوم ہوتا ہے کہ علم السنہ کے اصول کی رو سے اتنا فرق اس قدر قلیل عرصہ میں نہیں پڑ سکتا۔ ہمارے نزدیک اس کا یہی جواب کافی ہو سکتا ہے کہ گشتاسپ کا دار السلطنت زرتشت کے وطن آذربائیجان سے مشرق کی طرف کوسوں پر واقع تھا۔ گاتھا آذربائیجان کی زبان میں ہے۔ جس کی مثال ہمارے سامنے کوئی اور موجود نہیں اور قدیم ایرانی زبان دار السلطنت اور اُس کے مصنفات میں استعمال ہوتی ہوگی۔ اتنے فاصلے پر زبان میں اختلاف کچھ بعید از قیاس نہیں ہو سکتا ۛ

ایرانیوں کی اس تحقیقات کی صحت پر کہ جس کے رو سے زرتشت کا زمانہ تین سو سال قبل از سکندر اعظم قرار دیا جاتا ہے شک ہو سکتا ہے۔ اور اس سے یہ شکوک پیدا ہونگے (۱) بندہ ہشن اور ارداووراف میں کہیں عربی محققین کی رائیں کام نہ کر رہی ہوں ؟ (۲) کہیں بندہ ہشن کے تمام اقوال پر خوش اعتقادی کا ملمع نہ ہو ؟ (۳) کہیں یزدان پرستوں نے

اپنے ادعاے جگوں کے صحیح رکھنے کے لئے تغیر و تبدل نہ کر دیا ہو۔ یہ شکوک ذیل کی مختصر تقریر سے رفع ہو جائینگے :-

بقول ڈاکٹر ویسٹ کے بندہ ہشن کے ایک قلمی نسخہ میں ایک فصل دکھی گئی ہے جس کی سرخی تھی ”تواریخ بموجب خیالات عرب“ لیکن اور نسخوں میں یہ فصل نہیں دکھی گئی۔ اس سے زیادہ سے زیادہ یہ خیال ہو سکتا ہے کہ یہ فصل الحاقی ہو۔ علاوہ اس کے بیرونی جیسا محقق اور نیز صاحب محل التواریخ صاف طور پر ”زمانہ زرتشت“ کی بحث میں اعتراف کرتے ہیں کہ ان کے مآخذ ایرانی ہیں اور پھر ان دونوں کی رائیں بندہ ہشن سے ذرا درمطابق ہوتی ہیں۔ اس لحاظ سے پہلے شک کا امکان نہیں ہے۔ البتہ بندہ ہشن کے اقوال ہی پر کلام کرنے کی گنجائش باقی ہے۔ لیکن چونکہ اس کی تطبیق اور ذرائع سے ہو جاتی ہے لہذا اس پر زیادہ شک کرنا وہم میں داخل ہے خصوصاً درانحالیکہ بیرونی جیسا محتاط فاضل اس کو صحیح مان لے۔ باقی رہا غلطیوں کا احتمال یہ ہر حال میں باقی رہے گا۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ تین بادشاہوں کا زمانہ جمع کر کے ۱۲۰ برس قائم کئے گئے ہیں اور اس سے حسب مراد نتیجہ نکال لیا ہے۔ اگر یہ صحیح بھی ہو تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اول سے آخر تک تمام حساب ہی غلط ہے اور ناقابل وثوق۔ سعودی نے اس خاص اعتراض پر اپنی کتاب میں نہایت مفصل بحث کی ہے اور بہت ہی معقول توجیہات سے وہی ۳۰۰ برس قبل از سکندر اعظم کا زمانہ قرار دیا ہے۔ ان محققین کی تحقیقات کے مقابلہ میں ظاہر ہے کہ پارسیوں کا اعتقاد ہی ملح یا من مانا حساب قائم نہیں رہ سکتا تھا +

بہر کیف اب نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ گو پوری طرح قابل اطمینان نہیں لیکن تاوتلیک مخالفت یا موافق فیض اور نہ پیدا ہوں ان ہی راؤں اور تحقیقات پر حصر کرنا پڑے گا

لیکن اگر کچھ قابل وثوق ہو سکتا ہے تو صرف یہ کہ ساتویں صدی قبل از مسیح کے آخر سے لیکر چھٹی صدی کے وسط تک (یا یوں کہو کہ ساتویں صدی قبل از مسیح کے وسط سے لیکر شروع چھٹی صدی تک) یعنی سنہ ۶۶۰ لغایت ۵۸۳ قبل از مسیح زرتشت کا زمانہ سمجھنا چاہئے۔ آج کل بھی اگرچہ دو چار مصنفین نے اس زمانہ کی نسبت کلام کیا ہے۔ لیکن زیادہ تعداد اُن ہی لوگوں کی ہے جو اسی خیال کے مؤید ہیں۔ ان میں ایک پارسی مصنف فیروز جلاساپ جی بھی شامل ہیں * اب ہم زرتشت کے وطن سے بحث کرتے ہیں *

زرتشت کا مولد و وطن

جس شخص کا وجود اور نام ہی مشکوک ہو ظاہر ہے کہ اُس کا وطن بھی مشتبہ ہوگا۔ سب سے بڑی بحث اسی میں ہے کہ آیا زرتشت کا مولد اور مسکن ہی اُن کے شیوع مذہب اور تعلیمات کے مقام ہیں۔ یا یہ دونوں مقامات الگ الگ ہیں۔ اس صورت میں سوال کی صورت یہ قائم ہوتی ہے (۱) آیا زرتشت کا مولد و مسکن مغربی ایران یا آذربائیجان میں تھا یا میڈیا میں۔ (۲) آیا میڈیا یا آذربائیجان ہی سے اشاعت مذہب ہوئی ہے یا یہ مغرب یا مشرقی ایران کو حاصل ہوا۔ اگرچہ ممکن ہے کہ اُن کی تعلیمات مولد سے شروع ہوں اور باختر میں ختم ہوئی ہوں لیکن دیکھنا ہے اُن کی اصل کامیابیوں کا۔ اس خصوص میں پروفیسر جیکسن نے نہایت وضاحت سے بحث کی ہے اور اسکے ہر ہر پہلو پر محققانہ نظر ڈالی ہے لہذا ہم اُسی بحث کا خلاصہ بالفاظ مختصر ذیل میں لکھتے ہیں :-

”اگر ہم تھوڑی دیر کے لئے زرتشت کے مقام شیوع مذہب سے قطع نظر کر کے عام محققین زمانہ ماضی و حال پر غور کریں تو کچھ شک نہیں رہتا کہ اُن کا مولد اور دادھیال آذربائیجان ہے جو ایران کے مغرب میں واقع ہے۔ اور نائمال

راغہ (رے) میں۔ باقی رہا مقام شیوع مذہب۔ اگر اُن کی کامیابیوں کا نام اشاعت رکھا جائے تو یہ باختر ہی میں ہوئی اور یوں دو برس سیستان اور توران کے سفر کی صعوبت محض اشاعت ہی کے لئے اٹھائی۔ گو یہ سفر بھی خالی نہ رہا ہو۔ لیکن یہ شمار میں نہیں آسکتا۔ عجیب اتفاق ہے کہ بعینہ ہی کیفیت بدھ کی ہے کہ اُن کا مولہ اور مقام شیوع مذہب بھی مشتبہ رہا ہے۔ مذہب کے لئے انہوں نے بھی سفر کی مصیبت جھیلی ہے۔ اور بہت سے پا پڑیلے ہیں۔ لیکن خدا جانے کس بلا کا شائبہ ہے کہ زمین تک نے شہادت دی اور اپنا کلیجہ چیر چیر کر سامنے رکھ دیا۔ لیکن ابھی تک کامل اطمینان نہیں ہوا۔ اور پرس وجو میں کمی نہیں آئی۔ اس کے مقابلہ میں زرتشت کے نام لیوا لوگوں کو دیکھو اور اُن کی بے پردائیوں کو دیکھو۔ بدھ تھے بھاگوں کے دھنی کہ اُن کے لئے غیر تک اپنی جانیں لڑا رہے ہیں۔ اور یہاں اپنوں کے کان پر جوں بھی نہیں رہتی ۷

تفو بر تو اے چسرخ گرداں تفو

زرتشت کے سلسلہ نسب کو دیکھا جائے تو گو وہ بدھ کی طرح

حسب دُنب

بادشاہ کی پیٹھ اور ملکہ کے پیٹ سے نہ تھے لیکن تھے خاندان

شاہی سے۔ منوچہر کی شجاعت رکاب میں۔ ایرج کی حمیت دل میں۔ فریدوں

کا خون رگوں میں تھا اور پینتا الیسوی پشت میں جان بھر کے سب سے پہلے

بادشاہ۔ اور دُنیا بھر کے باوا آدم کیومرث سے جاملتے ہیں ۸

اُن کا سلسلہ نسب پہلوی مصنفین نے یوں بیان کیا ہے۔

سلسلہ نسب

زرتشت بن پوروشسپ بن پیتیرسپ بن اردوندسپ بن

ہیچیدسپ بن چکشروش بن پیتیرسپ بن ہر درشن بن ہر وار بن پینماں

لہ ایرانیوں کے اعتقاد کے بموجب ۹

بن وایدشت بن نایزم (یا نایزم) بن راجش (یا ایرج) بن دورانسرو

(یا دور شیریں) بن منوچہر بن ایرج بن فریدوں *

سعودی نے اس کو (غالباً معرب کر کے) یوں لکھا ہے :-

زرتشت بن بورشسف بن فذرسف بن اریکسف بن ہجسدف بن

جیش بن بایتر بن ارحس بن ہردار بن اسفتمان بن واندست بن نایزم

بن ایرج بن دور شیریں بن منوچہر بن ایرج بن فریدوں *

افسوس ہے کہ اُن کے نانہالی سلسلہ کا باوجود جستجو پتہ نہیں لگا۔ لیکن

جہاں پہلوی میں اُن کے آبا و اجداد کا ذکر ہے وہاں اتنا تو معلوم ہوا ہے کہ

اُن کی والدہ کا نام ونداؤ اور ناناکا فرموا (یا فراہمیرا) تھا اور نانی کافرینو

(یا فرینو)۔ بقول صاحبان دبستان مذاہب و ملل والنحل یہ سلسلہ بھی فریدوں

پر جا کر ختم ہوتا ہے۔ اُن کے ماموں آراستی کا بھی کہیں کہیں ذکر آتا ہے اور

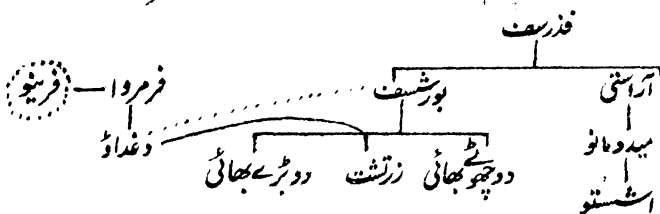
چچیرے بھائی میدیو مانو (یا میدیو مانا) کا تو اکثر ذکر آتا ہے۔ خصوصاً اس لئے

کہ زرتشت کی تعلیمات سے سب سے پہلے وہی مستفیض ہوئے تھے *

زرتشت کے دو بڑے ادر دو چھوٹے بھائی اور بھی تھے جن کے نام علی الترتیب

یہ ہیں :- زرتشت۔ رنکشت۔ نوتریکا۔ نو آتش *

آسانی کیلئے ہم دادھیالی اور نانہالی شجرہ نسب مختصر ذیل میں لکھتے ہیں :-



باب دوم

وایام واسیار ام تاسار اہمند کہ زاد ایر لانی کہ کسدہ اند و کہ کند
و این بندگان برگزیدہ من اند کہ ہرگز تا فرمانی نہ کردہ اند و نہ کنند (نامرشت جے افرام)



ہر مذہب کو ٹٹولو۔ اور ہر بانی مذہب کے حالات کو پرتالو۔ تو معلوم ہوگا کہ اُس
مذہب اور بانی مذہب کی نسبت پہلے سے ہی پیشینگوٹیاں ہو چکی ہوں گی۔
پچھلے صحائف میں اُس کا ذکر ہوگا۔ جس مذہب کی تصدیق کے لئے وہ شخص
آخر آنے والا ہوگا اُس کے مقتدائے ضرور بشارت دے چکے ہوں گے۔ ممکن
ہے کہ تا دیلات کی جاتی ہوں۔ اور حسن ظن سے کام لیا جاتا ہو۔ مگر آخر ہم یہ دیکھتے
ہی ہیں کہ کارکنانِ قضا و قدر اس پر متعین ہیں کہ ہر خامی کا علاج اور ہر خرابی
کا دفعیہ کر دیں۔ اور اس کے آثار پہلے سے معلوم ہو جاتے ہیں۔ سخت گرمی
پڑتی ہے تو جاہل تک کہ اٹھتا ہے کہ بارش آئیگی۔ اور اُس ہوتا ہے تو معمولی
آدمی بھی جان جاتا ہے کہ اندھی پر اس کا انجام ہوگا۔ پس یہ مان لینے میں کیا
قباحت لازم آتی ہے کہ ایک قوم کی خرابی پر نظر کر کے اُس قوم کا کوئی بصیر
اپنے سے کسی بہتر و برتر کے آنے کی خبر دے دے۔ اور قوم کی حالت کو
دیکھ کر اُس کے شامل بھی بیان کر جائے۔ غرض یہ ایسا کلیہ ہے کہ کہیں بھی
استثنا نہیں۔ یزدان پرست کس طرح مستثنیٰ ہو سکتے تھے۔ چنانچہ اوستا میں
فقرے کے فقرے ایسے موجود ہیں کہ جن سے معلوم ہوتا ہے کہ زرتشت کی

بشارت صدیوں پہلے ہو چکی تھی۔ گاتھا سے معلوم ہوتا ہے کہ پیدائش سے تین ہزار برس پیشتر مدوح خواب میں دکھلا دئے گئے تھے۔ جمشید نے اہرمول کو زردشت کی پیدائش کی دھمکی دی تھی۔ کیکاؤس کے تین سو برس پیشتر خدا نے ایک بیل کو محسن اس لئے ٹھوڑی دیر کے لئے قوت گویائی عطا فرمائی تھی کہ زرتشت کی نسبت پیشینگوئی کر دے۔

اب کہ ظہور بشارت کا وقت قریب آتا جاتا ہے اور غریب قدرت کتمان سے تنجیل میں اور تنجیل سے مشاہدے میں آتے جاتے ہیں۔ زرتشت کا واپس یا بہ تبدیل لفظی جلال ایزدی بادشاہوں کی پشت سے منتقل ہوتے ہوتے تبارک الدنیا اور مقدسین کے گردہ میں پہنچا اور یہاں یہ تاج جسم عصری کے سر پر رکھ دیا گیا اور فرزیر رام (یا فرشتہ پاسدار مردم) رکاب سعادت میں دے دیا گیا۔ عالم قدس کی انہیں ودیعتوں سے اُس ہیولا کی ترکیب ہوئی جو آگے بڑھکر ایران میں آفتاب ہو کے چمکا۔ اور زرتشت کہلایا۔

اس اجمال کی تفصیل اور متن کی تفسیریوں ہے کہ واریہ (جلال) ازل سے ہرمز کے زیر نظر تھا۔ اور ایک وقت خاص کا انتظار تھا۔ کہ اُس وقت آسمان اول پر اُتارا گیا۔ اور وہاں سے زمین پر اُس خاندان میں پہنچا کہ جہاں مدوح کی والدہ پیدا ہونے والی تھیں۔ اور رحم مادر سے لیکر اُس وقت تک کہ زرتشت کا وجود ہست و بود میں آیا اُس محذره عصمت کے اندر یا اُس کے ساتھ رہا۔ بچپن ہی تھا کہ تجلیات یزدانی کے ورود پیہم سے رطکی کے گرد ہر وقت ایک نوری نالہ رہنے لگا۔ یہ بھلا اہرمین کب دیکھ سکے؟ باپ کے دل میں بیٹی کے آسیب زدہ ہونے کا خیال بٹھایا۔ اور اُس کو شادی کے بہانہ طال دینے پر آمادہ کیا۔ اور آخر ظالم پندرہ برس کی بھولی بھالی نا آزمودہ کار

لڑکی کو صوبہ آراک کی طرف نکلوا کر رہے۔ شہر کی زنجیریں نے جکڑا۔ اور کب دانہ کی کشش نے کھینچ کر باپ نے سیدھا آذربائیجان کا رخ کیا اور بیٹی کو پوروشپ سے بیاہ کر گویا حق بحق داررساند سے عہدہ برآہو گیا۔ اہرمن کی ریشہ دوانیاں یزدان کی مصلحتوں کا بھلا کیا مقابلہ کر سکتی ہیں۔ وہاں اپنے نزدیک اُس تقدس کی دیوی کو مصیبت میں ڈالنے کی تدبیر تھی۔ اور یہاں ودیعت ناصدہ کو اُس خاندان تک پہنچا دینے کی تقدیر جہاں سے آخر اُس کا ظہور ہونے والا تھا۔ ادھر یہ انتظام ہوا کہ دو فرشتگان مقرب یعنی بہنام (بہمن) یا خرد و خستیں اور امشام یا خرد و دیوی آسمان سے فرزین رام کو لیکر اترے۔ اور پہلے دو پرندوں کے گھونسلے میں چھوڑ گئے جس کے نیچے ایک سانپ کھایا کرتا تھا۔ یہاں فرزین رام نے اُس کے بچوں کو بچایا۔ اور سانپ کو مار ڈالا۔ اور مدتوں بے کس اور بے بس جانوروں کی حفاظت میں گزار دیا۔

پوروشپ اور دغداؤ کی شادی ہو چکنے کے بعد مقصود اسلی کے لئے فرزین رام کی پھر ضرورت ہوئی۔ اور انہیں دونوں فرشتگان مقرب نے اتر کر اُس کو بشکل عصا اسپنتان کے سبزہ زار میں پوروشپ کو حوالہ کر دیا۔ اور اُس نے اپنی بیوی کو ۛ

اور زمانہ قریب آیا۔ اور خرداد و مرداد نامی دو فرشتوں نے گوہر یا جہم غفری کو۔ دودھ اور پانی کی شکل میں بدل کر دونوں میاں بیوی کو پلا دیا۔ اس مرتبہ پھر اہرمن نے اپنی امکانی کوشش کر لی کہ ایک قطرہ بھی اُن کے ہونٹوں تک نہ جانے پائے مگر ایک نہ چلی ۛ

غرض اس تدبیر سے ہر مزدنے۔ جلال و فرزین رام و گوہر کو ترکیب دیا

اور باوجود اسہرمن کی دراندازی کے بچے کو رحم مادر تک پہنچا دیا +
 یہ ہیں اقوال پہلوی مذہبی کتابوں کے۔ اگرچہ قصہ بھر خانہ ساز عقاید کے
 رنگوں سے ملون ہے۔ مگر بحالت مجبوری شہرستانی اور محسن فانی تک نے
 اسی کو اپنی تصانیف میں اعادہ کیا ہے +

ایام حمل کے عجائبات قدرت و مشاہدات ندرت کو ذکارت ذات سپارم
 اور زرتشت نامہ میں نہایت تفصیل کے ساتھ لکھا ہے اور اُسی تفصیل کو حسب
 ملل والنحل اور دبستان مذاہب نے نقل کیا ہے۔ ہم بوجہ اس کو قلم انداز
 کرتے ہیں +

پیدائش ممدوح کی پیدائش اور ایام رضاعت کے حالات سپند نساک
 میں درج تھے۔ اور ظاہر ہے کہ زیادہ تر قابل وثوق وہی ہو سکتے
 تھے۔ لیکن بد قسمتی سے وہ نساک گم ہو گیا۔ لیکن اُس کے خلاصے اور نیز اور
 نسکوں کے جو اس کے علاوہ مفقود ہیں۔ اب بھی اکثر پہلوی اور فارسی میں
 ملتے ہیں۔ ان میں پہلوی ذکارت اور ذات سپارم اور فارسی زرتشت نامہ کے
 خلاصے زیادہ تر قابل اعتماد ہیں۔ اور سچ تو یوں ہے کہ ان کتابوں کو مذہب
 زرتشت سے وہی نسبت ہے جو کتاب اللہ و ستر کو مذہب بدھ سے۔
 چونکہ صاحب ملل والنحل اور دبستان مذاہب نے بھی ان ہی اقوال کو معتبر مانا
 ہے لہذا ہم بھی اُن ہی پر وثوق کرتے ہیں۔ لیکن ہر حال میں وہی من مانے
 عقاید اور گھرجانی ارادت کی دیوار یہاں بھی آڑے آتی ہے کہ اصل واقعات
 تک گزر ہونا تو ایک طرف یہ بھی نہیں ہو سکتا کہ اُن کی ایک جھلکی ہی نظر آجائے

لے نساک۔ بعض اول یک قسم کتاب کہ بر حضرت زرتشت نازل شدہ بود و ہر قسم اٹان با مقام اسے

علیحدہ دارد۔ اجمال اکثرے ازان مفقود شدہ و نایاب اند (فرہنگ اُستاد) +

یہ شکایت کچھ ہمیں نہیں ہے بلکہ بدھ کی بھی یہی کیفیت ہے ۔
 ہر حال وہ کلیہ یہاں بھی کام کر رہا ہے کہ ایک بانی مذہب پر وہ دنیا پر
 پیچھے قدم رکھتا ہے ۔ پہلے کارکنان قصاؤ قدر کوئی فوق العادت نشان دکھلا دیتے
 پر آمادہ ہو جاتے ہیں ۔ اس سے غرض نہیں ہوتی کہ وہ نشان کیا ہوگا ۔ کوئی نئی
 طرح کا ستارہ نکلے ۔ شہاب ثاقب ٹوٹے ۔ زلزلہ آئے ۔ زمین پھٹے ۔ غرض ہوگی
 ارض و سما کی کوئی اضطرابی یا غیر معمولی حرکت ۔ اوستا کے روسے زرتشت
 کی پیدائش نے ”کائنات بھر میں ایک غیر معمولی جوش انبساط پھیل دیا ۔ دریا
 اداسے متانہ کے ساتھ پاؤسی کے لئے بڑھے ۔ سبزہ نے اپنا فرش بچھا یا خست
 استقبال کے لئے نیا لباس پہن کر کھڑے جھومے جاتے ہیں ۔ پھول پھول
 کھلا جاتا ہے ۔ اور ذرہ در ذرہ ہے کہ پڑا چمک رہا ہے ۔ اہرمن نے زمین کے
 اندر کہیں جا کر پناہ لی ۔ اور کیوں نہ ہوتا ۔ آج کی مولود اُن دُعاؤں کا نتیجہ ہے کہ
 جو پوروشسپ نے ہوم سے آدھی آدھی رات تک کھڑے بیٹھے کی ہیں ۔
 آخر وہی بچہ ہے کہ جس کی میشیں گوٹیاں ہزاروں برس پیشتر ہو چکی ہیں ۔ جبکی
 پیغمبری کی دھاک صدیوں پہلے سے بیٹھ چکی ہے ۔ آخر وہی شخص ہے جس کو
 ہرمزد نے خود انتخاب کر کے اپنا قائم مقام کیا ہے ۔
 یہاں تک تو اوستا تھا ۔ اب پہلوی کتابوں کو دیکھو تو ہر کہ آمد برد ایزاد کرد
 کا مضمون ہے ۔ چنانچہ اُن کے نزدیک اُس مکان کو ایک روشنی نے گھیر لیا
 جس میں یہ بچہ پیدا ہونے والا تھا ۔ اور پیدا ہونے کے ساتھ ہی غیب سے
 خوشی کے لغزوں کی آواز آئی ۔ اُدھر بچہ نے پیدا ہوتے ہی بجائے رونے کے ایک
 قہقہہ لگایا ۔

۴۰
 ۴۱

ملہ اس قہقہہ کے مضمون کو لایینی یونان قدیم کے ایک فاضل مصنف نے بیان کر کے اُس پر اتنا اور ایزاد کیا ہے
 کہ بچہ کا دماغ اس دور سے پھر نکلتا تھا کہ اگر کوئی سر پر ہاتھ رکھ دیتا تھا تو آہٹ جانتا تھا اور یہ علامت تھی اسے قبول

بچپن کے مصائب

دیوڑں اور جادو گردلے نے زرتشت کے پیدا ہوتے ہی اپنی تباہی کا یقین کر لیا۔ تاہم بچے کے مار ڈالنے کی تدبیریں کیں۔ لیکن جس طرح ایک مرتبہ پہلے ناکامیابی ہوئی تھی۔ اب کے بھی منہ کی کھائی۔ اور اپنا سامنہ لیکر رہ گئے۔ منجملہ ان کے البتہ کینچ اور کرپ لوگوں کا دم خم وہی رہا۔ اور مدت العمر اپنی دشمنی سے باز نہ آئے۔ چنانچہ تورانی کرپ دور اسروب (دوران سروں یا دور شیریں) نام اور اُس کا ایک اور نا اہل بطینت رفیق تور پر اترو کریش (یا براتر خوش پرتروس)۔ پوران تروش براتر ویشن براتریش (تورانی) نامی ہمیشہ مقابل رہے۔ حتیٰ کہ موخر الذکر کا نام تو ان کے حالات موت میں بھی لیا جاتا ہے۔ اور چونکہ اس شخص کی دشمنی بہت برسی ہوئی تھی۔ اس لئے اس کا نام پہلوی میں اکثر آتا ہے لیکن دور اسروب کی ترکیبیں بھی کچھ کم تکلیف دہ نہ تھیں۔ حمایت یزدانی نے ہی دودھ پیتے بچے کو بچایا در نہ اُس نے سر توڑنے کا گھونٹنے اور قتل کرنے میں کوئی کمی نہیں کی تھی۔ آخر غیرت یزدی نے حرکت کی اور اس ظالم کے اُس ہاتھ کو سکھادیا جس سے اُس نے یہ قیامت ڈھانے کا ارادہ کیا تھا۔ اس پر بھی وہ اپنی ریشہ دوانیوں میں ایک حد تک کامیاب ہوا۔ چنانچہ اُس نے پوروشپ کے دل میں یہ ڈال کر ڈرایا کہ اُس کا یہ لڑکا آسیب زدہ ہے۔ اور اس سے یہ فائدہ اٹھایا کہ علاج کے بہانہ سفاکانہ کارروائیاں کرنے کا موقع مل گیا۔ کاش کوئی رحمت کا فرشتہ بھیج دیا جاتا کہ ماں باپ کے دل سے یہ خیال تو کھل گیا ہوتا! چنانچہ چار مختلف موقعوں پر باپ کی رضامندی کے ساتھ بیٹے کی جان لے لینے میں کوئی کسر نہیں چھوڑی گئی۔ ایک مرتبہ تو معصوم کو زندہ جلاہی ڈالا

لے زرتشت کے تمام مخالفین اسی نام سے مخاطب کئے جاتے ہیں +

تھا۔ لیکن اعجاز تھا کہ بچ رہا۔ دوسری مرتبہ بیلوں کے راستے میں ڈال دیا کہ بچہ پس کر رہ جائے لیکن اُن میں سے ایک بڑا بیل اُس کے اوپر آن کھڑا ہوتا ہے اور مرنے سے بچا لیتا ہے۔ اسی طرح ایک مرتبہ گھوڑوں سے آزمائش کی گئی اور بعینہ وہی واقعہ پیش آیا۔ سب سے زیادہ یہ کہ ایک فغہ بھیڑیوں کے بچے مار کر پہلے چھوڑ گئے تاکہ اُنکا غصہ بھڑک اُٹھے اور پھر بچے کو اُنکے بھٹ میں ڈال دیا گیا۔ لیکن (دشمن اگر قوی ست مہرباں قوی تر است) خونخواروں نے ایک بال برابر بھی تو نقصان نہ پہنچایا۔ بلکہ قدرت ایزدی دیکھو کہ ایک بھیمیری پہاڑ پر سے اُتری اور اُس نے بھیڑے کے بھٹ میں آکر اُنکو دودھ پلایا۔ یہ تمام احوال دنگارت کے ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ ایک ایک لفظ ارادت و عقیدت کے رنگ میں ڈوبا ہوا ہے۔ لیکن بہر حال کچھ نہ کچھ اصلیت سے خالی و خاج نہیں ہو سکتا +

اب پوروشپ کو کچھ یقین آگیا تھا کہ یہ وہی بچہ ہے کہ رشد و سن رشد جس کی دیو اور جادوگر تک پیشین گوئیاں کر چکے ہیں۔ لہذا ساتویں ہی برس میں بیٹے کو ایک ذی علم ہوشمند برزین کروش نامی معلم کے سپرد کر دیا۔ بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ معلم متعلم کو ہونہار دیکھ کر اپنی خواہش سے خود لے گیا۔

۱۷۷۷ء میں اسی قصہ کی بدولت تو زرتشت اور حضرت ابراہیم خلیل اللہؑ ایک ہی شخص نہیں بتلائے جاتے ہیں؟ ۱۷۷۸ء لایینی ہریمپس کے حوالہ سے اس کا نام آڈونیسیس لکھا ہے۔ لیکن بظاہر برزین کروش ہی قرین قیاس ہے۔ البتہ ہمارے نزدیک یہ نام مفرد نہیں مرکب ہے۔ اور لفظ "کروش" سنسکرت کا گرد (اُستاد) ہے۔ ۱۷۷۹ء اس موقع پر ہم ناظرین کو اُس عام خیال کی طرف متوجہ کرتے ہیں کہ جس کی رودے مدوح یرمیاہ (یا عزرا) کے شاگرد کہے جاتے ہیں۔ بلکہ بابرک کاتب اور وہ ایک ہی شخص بتلائے جاتے ہیں اور کہا جاتا ہے کہ اُستاد کی بددعا سے اُنکو جنام ہو گیا تھا۔ ہم محلاً اسکا تذکرہ پہلے کر چکے ہیں۔

افسوس ہے کہ اس سے زیادہ اُن کی تعلیم کا حال کہیں سے نہیں کھلتا۔ اور نہ اُن کے اُس حصہ عمر کی اور باتیں معلوم ہوتی ہیں۔ بچپن کی بہت سی باتیں دل میں گھر کر لیتی ہیں۔ اور مدت العمر اُن کا اثر باقی رہتا ہے۔ اگر ہم کو اُن کے یہ واقعات معلوم ہوتے تو کم سے کم یہ تو پتہ چلتا کہ معلم نے اُن کے دل میں کیا کیا ڈالا۔ اُن کے تو اسے ذہنی کا کیا حال تھا۔ دماغ کس طرف زیادہ کام کرتا تھا۔ آیا بچپن ہی میں اُن کو اپنی قوم کی اصلاح کا خیال پیدا ہوا یا آنکھ آگے چل کر جوانی میں۔ کچھ نہ ہوتا تو کم سے کم اُس زمانے کی قابل اصلاح باتیں تو معلوم ہو جاتیں۔ مگر یہ بھی نہ ہوا۔ اگر تلاش کیا جائے تو لگا تھا۔ اور پہلوی کتابوں سے اتنا پتہ چلتا ہے کہ اُس زمانہ میں دیو پرستی کا بڑا زور تھا۔ اور زندہ بار (بے آزار) جانوروں کو مار ڈالنے میں ہرج نہیں سمجھا جاتا تھا۔ بد اخلاقی کذب و دغا۔ عہد شکنی۔ ناپاکی زنگی روزمرہ تھا۔ اور چونکہ اُس زمانہ کے معلم آج کل کے اسکول ماسٹروں کی طرح محض معلم ہی نہ ہوتے تھے بلکہ اتالیق بھی تھے لہذا ممکن ہے کہ ذہنی علم دہو شمنہ استاد نے شاگرد کو اس طرف متوجہ کیا ہو۔ اور خیالات اصلاح اُن کے ہم مکتب ہوں اور اُٹھتے وقت اُن کی رفاقت کی ہو چ

موزی دور اسروب اور براترو کریش اس وقت بھی اپنی ترکیبوں میں لگے ہوئے تھے۔ ایک مرتبہ تو زردشت کو زہر دینے کی تدبیر کی اور جادو کے زور سے اُن کے ذہن کو خراب۔ طبیعت کو اُچاٹ۔ علم کی طرف سے بد دل کرنا چاہا۔ لیکن ناکامی ہوئی۔ اس سے دو باتیں معلوم ہوتی ہیں۔ ممکن ہے کہ ان لوگوں نے قرائن سے فرض کر لیا تھا کہ یہی وہ لڑکا ہے کہ جس کی پیشگوئی ہو چکی ہے اور جو پڑھ کر اُن کے مذہب کا مخالف ہونے والا ہے۔ لہذا محض

اپنے مذہب کی خیالی حمایت میں ایک مفروضہ آدمی کی جان عزیز لے لینے میں انہوں نے دریغ نہ کیا۔ اور اُن کی یہ حرکت اس زمانہ کی عام طبائع پر خفیف سی روشنی ڈالتی ہے۔ دوم یہ کہ اُس زمانہ میں جادو، ٹونا، ٹولکہ، نظر بندی وغیرہ کا خوف ہر شخص کے دل میں اس طرح جاگزیں ہو گیا تھا کہ اُس سے سخت نقصانات پہنچتے ہو گئے۔ یہ امور بھی کچھ کم قابل اصلاح نہ تھے۔ چنانچہ چند روز بعد زرتشت نے ان دونوں سے اس مضمون پر بحث کی اور دونوں کو شکست دے دی۔

دور اس روپ اپنے اعمال کی سزا میں ایسی سخت موت سے مرتا ہے کہ جو نہایت عبرت بخش ہے۔ ذات سپارم نے اس کو تفصیل کے ساتھ لکھا ہے۔
اوستا کے رو سے عمر بلوغ پندرہ سال سمجھی گئی ہے اور چونکہ اب نام خدا زرتشت کی عمر پندرہ برس کی ہو گئی تھی کُستی یا زنا ربندی کی رسم ادا ہو جانے پر وہ جادو کے اثر سے محفوظ مصون ہو جاتے ہیں۔ اس کُستی یا زنا کی ایک اور بھی تاویل کی جاتی ہے کہ زرتشت کی عمر پندرہ برس کی تھی کہ بھائیوں نے باپ سے اپنا اپنا حصہ مانگا۔ انہیں تقسیم میں ایک چٹکا ملا اور یہ انہوں نے اپنی کمر سے باندھ لیا۔ تب ہی سے یہ رسم جاری ہوئی۔ چنانچہ اسی کے متبع میں پارسی ہندوؤں کی طرح زنا رجائیل نہیں کرتے بلکہ کمر سے باندھ دیتے ہیں۔

پندرہ سے تیس سال کی عمر تک کے حالات اور بھی کم ملتے **شباب** ہیں۔ اتنا البتہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ پندرہ برس بھی بیکار نہیں گزرے۔ اور اصل میں ہونہار بردا کے چکنے چکنے پات اسی زمانہ میں معلوم ہوئے۔ ان ہی دنوں میں وہ پھل آیا جس کو پارسی اس وقت تک مرزے لے لے کر کھا رہے ہیں۔ پندرہ ہی برس کی عمر میں دُنیا کی طرف سے اُن کی توجہ

لے دیکھو تو تاہم۔ مسیح کی بحث۔ معلوم ہوتا ہے کہ جنیو ہندوؤں کے مخترعات میں سے نہیں ہے بلکہ یہ رسم آریوں ہی کی ہے کہ وطن سے ساتھ آئی تھی۔

اُمّہ گئی تھی۔ ہمہ وقت خوفِ خدا اُن پر غالب رہتا تھا۔ اور عبادت میں گزارتے تھے۔ اور جسے الوسع اپنی ان صفات کو پوشیدہ رکھتے تھے۔ ان ہی دنوں میں قحط پڑا اور اُن کی ہمدردی انسانوں اور حیوانوں کے ساتھ جو پہلے گو پوشیدہ ہو۔ اب اور بھی اُبھر کر دکھلائی دینے لگی۔ چنانچہ زاتِ سپارم نے کئی مثالیں ایسی لکھی ہیں کہ اُنہوں نے تکلیف اُٹھا کر بوڑھوں کو کھانا کھلایا۔ اور جانوروں کو باپ کے ذخیرے سے لے کر چارہ ڈالا۔ زرتشت نامہ سے بھی اُن کی نیک نفسی اور رحمدلی کی تمثیلیں ملتی ہیں۔

بقول زاتِ سپارم کے زرتشت کی بیس برس کی عمر تھی کہ اُنہوں نے دُنیا طلبی اور نفس پرستی کو بیچ دیا۔ اور حق کی تلاش میں ماں باپ کے گھر کو خیر باد کہہ کر سفر کے لئے نکل کھڑے ہوئے۔ اور جنگل جنگل گاؤں گاؤں پھرتے رہے۔ ایک مرتبہ چند آدمیوں سے پوچھا کہ ”سب سے زیادہ حق کا تلاشی اور سب سے زیادہ بھوکوں کا پیٹ بھرنے والا تم نے کس کو پایا ہے؟“ اُنہوں نے ایک شخص اور ویوودہ۔ تورانی کے سب سے چھوٹے بیٹے کا نام لیا۔ یہ اُس کے پاس پہنچے اور ”نیک کاموں“ میں اُس کا ہاتھ بٹایا۔ اُن کی رحمدلی کے ثبوت میں زاتِ سپارم ایک یہ مثال بھی پیش کرتا ہے کہ ایک مرتبہ اُنہوں نے سر راہ ایک گتیا کو دیکھا کہ بھوکوں پڑی مر رہی تھی۔ پانچ چھوٹے چھوٹے پٹے اُس کے گرد بیٹھے ماں کو مرتا دیکھ رہے تھے۔ زرتشت بے تابانہ دوڑے گئے اور کہیں سے روٹی لائے۔ لیکن اُن کے آتے ہی آتے کتیا کا خانہ ہو چکا تھا۔

والدین کو بیٹے کی خانہ آبادی کا فکر تھا۔ باپ نے دلہن تلاش کی تو اُنہوں نے یہ شرط لگائی کہ تا وقتیکہ وہ اپنی منسوبہ کی صورت نہ دیکھ لینگے شادی

ذکر کریں گے۔ اس سے ظاہر ہو گا کہ اُن کو اپنے ملک کی رسومِ قبیحہ کی اصلاح کس قدر مد نظر تھی ؟

جُملا اور معاندین کی باتوں سے بھی اُنہوں نے اپنے خُذ ماصفا و دِع ماکد رکامسک اختیار کر کر کے فائدے اُٹھائے ہیں۔ چنانچہ ایک مجمع میں بیٹھے تھے کہ اُنہوں نے سوال کیا کہ ”وہ کون سے افعال ہیں کہ جن سے روح کو فائدہ پہنچتا ہے؟“ لوگوں نے جواب دیا کہ ”بھوکوں کو کھانا، جانوروں کو چارہ دینا۔ آتشکدہ کے لئے لکڑیاں لانی۔ پانی میں ہوس ملانا۔ اور دیوؤں کو پوجنا“ مدوح نے پہلی چاروں باتوں کا استحسان کیا۔ اور آخری پانچویں بات سے خلاف ؟

اس کے آگے پھر تاریخ و روایات کے صفحہ پر بیض آتا ہے۔ قیاس چاہتا ہے کہ اب سے لیکر تیس برس کی عمر تک (کہ یہی زمانہ خروج ہے) عزت نشینی فکر و غوص۔ اور آئندہ زندگی کی تیاری کا وقت تھا۔ یہی وہ زمانہ تھا جبکی نسبت ایک یونانی فاضل نے لکھا ہے کہ زرتشت نے سات برس کامل چپ سا دھی رکھی۔ بقول پور فی ریس اور کریسوسٹم کے زرتشت مندوں ایک پہاڑ کی کھو میں رہے۔ یہاں اُنہوں نے اپنے ہاتھ سے کچھ تصویریں بنالی تھیں کہ دنیا و مافیہا اور ملاءِ اعلیٰ کا نقشہ ہر وقت پیش نظر رہے۔ اس پہاڑ کو تجلیاتِ ہزدانی کی مقدس آگ ہر وقت روشن کئے رہتی تھی۔ یہ صورت موسیٰ علیہ السلام کے اُس قصہ سے بہت مماثل ہے جو توریت کے خروج باب ۱۹-۱۸ میں یوں بیان کیا گیا ہے۔ ”اور سب کوہ سینا پر زیر و بالا دھواں تھا۔ کیونکہ خداوند شعلے میں ہو کے اُس پر اُترا اور تنور کا سا دھواں اُس پر سے اُٹھا۔ اور پہاڑ سرسبز ہل گیا۔“ اوستا اُس میدان اور پہاڑ کا ذکر کرتا ہے جہاں زردشت ہرمز سے

لے لائیں گے کہ زرتشت نے بیس برس پنیر کھا کھا کر جھگ میں گزار دیے۔

ہمکلام ہوئے۔ لیکن اُس کا کوئی نام نہیں بتلاتا۔ قزوینی اُس کو کوہ سیلان کہتے ہیں۔ ایک یورپین فاضل اردبیل کے قریب کوئی پہاڑ بتلاتے ہیں۔ ہیروڈوٹس بھی کسی پہاڑ کا ذکر کرتا ہے جو مجوسیوں کا معبد تھا۔

تنہائی اور یکسوئی وہ چیزیں ہیں کہ انسان کو خود بخود ہستی مطلق کی طرف متوجہ کر دیتی ہیں۔ ایسے ہی موقعے ملنے پر انسان کو دُنیا کے گورکھ دھندوں کو بغور پرتنا ملنے کی فرصت ملتی ہے۔ یہیں اپنے وجود کے تعلقات موجودہ اور آئندہ پر غور کرنے کا موقع ملتا ہے۔ یہیں آدمی کے دل میں ایمان و ایقان کی وہ اہل بنیاد قائم ہوتی ہے کہ جس کو کوئی صدمہ اندرونی ہو یا بیرونی ہلا بھی تو نہیں سکتا۔ کچھ شک نہیں کہ ممدوح کو اسی گوشہ نشینی میں اطمینان کے ساتھ اپنی اور قوم کی حالت پر غور کرنے کا موقع ملا ہوگا۔ اور یہیں اُنہوں نے اُن اصلاحات کا خاکہ کھینچا ہوگا۔ کہ جس پر کاربند ہونے کا نتیجہ تھا کہ وہ آج ایک قوم میں پیغمبر مانے جاتے ہیں۔ یہ عزت نشینی اور یکسوئی کی ہی برکتیں ہیں کہ اُنہوں نے خود اپنی ہستی کو اپنے گرد و پیش کی چیزوں کو اُس نظر سے دیکھا جس نظر سے دیکھا جس نظر سے وہ دیکھی جانے کے قابل ہیں۔ یہ اُسی کی برکت ہے کہ اُن میں ایک وجدانی کیفیت پیدا ہو گئی۔ یہ اُسی کی برکت ہے کہ ہر مزد خود اُن سے ہمکلام ہوا۔ اور اپنا پیغمبر بنا دیا!

باب سوم

وہزرتیاسپ فرپودے ماید فرکنوں دم ہیماز ہوفرجیشور ہر شنگ زرتشت ماید
(وازلہراپ پورے آید خوب در ہنگام او پیغیر بزرگ زرتشت آید) + (نامہ کنسرو)

بہت ہی جلد وہ وقت آگیا کہ عہدت نشینی اور یکسوئی کی ان برکتوں سے دوسرے
بھی مستفیض ہوں۔ زرتشت کی تیس ہی برس کی عمر تھی کہ سوتے ہوئے ہمیں
فرشتہ نازل ہوا اور اُن کی روح کو خواب میں ہرمز کے سامنے لاکھڑا کیا۔
وہ اوروں کو جگانے کے لئے جاگے۔ اور اٹھانے کے لئے اُٹھے +

اس سال کا نام پارسیوں میں ”سال مذہب“ ہے۔ اُسنا کے حساب
سے مدوح کی عمر کا یہ تیسواں سال تھا۔ آج سے دس برس کے اندر اندر سات
مختلف موقعوں اور مختلف طریقوں سے حضوری کا موقع ملا۔ جس کو اوستا
نے قلمبند کیا ہے +

دس برس انسان کی زندگی کا ایک بڑا حصہ ہوتا ہے۔ آدمی کو عجیب عجیب
واقعات پیش آتے ہیں۔ طبیعت بدل جاتی ہے۔ ارادوں میں بہیم ورجا۔
بیدلی یا استقامت پیدا کر دیتی ہیں۔ زرتشت چونکہ انسان تھے۔ قانون قدرت
اُن پر بھی ویسا ہی حاوی تھا جیسا کہ اور اہل دُنیا پر۔ اس دس برس میں اُنہوں
نے بھی بہتیرے تماشے دیکھے۔ اپنے مذہب کے شیعہ کی سعی میں اُن کو
بہت سے قصے پیش آئے۔ آبادیوں میں رہے۔ بادیہ بیمائی کی۔ اُمید کے
قدم لئے۔ یاس کی آنکھیں دیکھیں۔ لیکن طبیعت تھی پتھر۔ اور ارادے تھے

پہاڑ کہ ان میں کوئی تغیر و تزلزل نہ آیا۔ آخر سب سے پہلے اُن کا چچرا بھائی
 میدو مانو (یا میدیو مانا) اُن پر ایمان لے آیا۔ اس شخص کا ذکر اُستائے اکثر
 کیا ہے۔ زرتشت کے اس سب سے پہلے پیرو کے حالات پر اگر غور کیا جائے
 تو بُدھ کے رفیق دیودت سے بہت ہی مختلف معلوم ہوگا۔ میدیو مانو کو مذہب
 زرتشت سے وہی نسبت ہے جو یوحنا کو مذہب مسیحی سے۔ بارہویں برس تلج
 کیانی کا دارلٹ شاہ گشتا سپینوزان پرست ہو گیا۔ اور اسی روز سے مذہب کی
 ترقیات کی بنیاد رکھی گئی۔ خود زرتشت کے اعزاء و احباب میں (بانتشائے
 میدیو مانو) اب جا کر اس مذہب کی قدر ہوئی کہ وہ لوگ بھی ایمان لے آئے۔
 جس طرح بُدھ کے مذہب کا حامی راجہ مہسرا تھا۔ زرتشت کے مذہب کا
 مربی گشتا سپ بنا۔ اس بادشاہ کو اس مذہب سے وہی نسبت ہے جو شاہ
 قسطنطین کو مذہب مسیحی سے ۔

مفصلہ بالا اجمال بہت کچھ محتاج تفصیل ہے۔ لیکن سخت وقت ہے کہ
 یہ نہیں ہو سکتا کہ آدمی کسی ایک جگہ سے اطمینان کے ساتھ واقعات لے لے موقوف
 اس بُری طرح کبھرے پڑے ہیں کہ اول تو اُن کا چُنا ہی سخت دیدہ ریزی کا کام
 ہے۔ پھر اُن کو ترتیب دار لڑی میں پرونا اور بھی زیادہ مشکل ہے۔ بلکہ سچ تو
 یوں ہے کہ دو چار واقعات بھی ایسے نہیں ملتے کہ آدمی انکو وثوق کے ساتھ
 علی الترتیب لکھ جائے۔ رطب و یابس جو کچھ مل سکتا ہے اُس میں حتی الوسع
 بہت ہی احتیاط کی گئی ہے۔ لیکن کہاں تک !

الہام اول سے یکسر گشتا سپ کے ایمان لانے تک دس بارہ برس کے
 واقعات مختصر اُد پر لکھے جا چکے۔ اس سے زیادہ کچھ اور وضاحت قابل اطمینان
 نہیں ہے۔ لیکن گاتھا سے مدد لیکر کچھ نتائج نکل سکتے ہیں۔ اس کتاب کا

اکثر حصہ بالکل اُسی رنگ میں ہے جیسے عہد عتیق کی کتابوں میں زبور صرف فرق اس قدر ہے کہ اُس میں مضامین بالکل صاف صاف ہیں کہ تشریح کے کم محتاج ہیں۔ اور اس میں بیشتر کنایات ہیں کہ تفسیر کی احتیاج پڑتی ہے۔ غنیمت ہے کہ ان ذرائع سے دو نتائج تو وثوق کے ساتھ اخذ کئے جاسکتے ہیں۔ اول یہ کہ الہام اول کے بعد زرتشت عام درویشوں کی طرح ایسی زمین کی تلاش میں پھرتے رہے کہ جس میں اُن کی تعلیمات کی قبولیت کی قابلیت دوم یہ کہ اُن کا یہ زمانہ بھی سچے خوابوں اور الہامات سے خالی نہیں گیا۔ یہ باتیں کچھ ژند اور پہلوی ہی تک محدود نہیں رہیں بلکہ ان کو عربی مصنفین نے بھی اخذ کیا ہے۔

علامہ طبری کہ جن کے نزدیک زرتشت حضرت یرمیاہ کے شاگرد تھے۔ اُن کو فاسطین کا باشندہ بتلا کر لکھتے ہیں کہ ”وہ آذربائجان گیا اور وہاں مذہب مجوس کے شیوع کی کوشش کی اور وہاں سے بلخ شاہ گشتاسپ کے پاس پہنچا۔“ علامہ ابن الاثیر جنہوں نے اس حصہ خاص کی تحریر میں اپنی تاریخ کامل میں طبری سے بہت کچھ اقتباس کیا ہے لکھتے ہیں کہ ”وہ اوستا کی افہام و تفہیم کے لئے آذربائجان سے فارس گیا۔ لیکن اس ملک میں جا کر بھی اسکی کچھ قدر نہیں ہوئی۔ وہاں سے وہ ہندوستان میں آیا اور اپنا مذہب راجاؤں کے سامنے پیش کیا۔ یہاں سے چین اور تاتار۔ لیکن ناقدری سے یہاں بھی پالا پڑا۔ حتیٰ کہ ان لوگوں نے حکماً اُن کو نکال باہر کیا۔ وہاں سے دل شکستہ فرغانہ پہنچے۔ یہاں کا بادشاہ بھی وہی سبق پڑھا ہوا تھا۔ وہ قتل پر آمادہ ہو گیا۔ یہاں سے بمشکل جان سلامت لیکر بھلا گے اور سیدھا گشتاسپ بن لہراسپ کے دارالسلطنت کا رخ کیا۔ اگرچہ یہاں آتے ہی قید ہونا پڑا لیکن آخر صبر کا اجر

مل گیا۔“ بہر حال یہ تو ظاہر ہے کہ گشتا سپ کے قبول مذہب سے پہلے پہلے
 زرتشت نے اپنے مذہب کی اشاعت میں سیاحت کی صعوبت اور ناکامیوں
 کی سخت مصیبت اٹھائی تھی۔ اور گوان مصائب میں فوری کامیابیاں نہیں ہوئیں
 لیکن اس میں شک نہیں کہ گشتا سپ کے ایمان کے اثر سے رفتہ رفتہ اُن
 مقامات کے لوگوں کو بھی ادھر رجحان ہو گیا۔ اور اُن میں سے بیشتر زرتشتی
 ہو گئے۔*

یہ اقوال غیر مذہب والوں کے تھے۔ یزدان پرستوں کی تحریرات میں
 زرتشت نامہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ”تیس برس کی عمر ہو جانے کے بعد خطرات
 سے پناہ ملی۔۔۔۔۔ اور زرتشت کی نیک ندادی بارور ہونے لگی۔ وہ ایران
 کی طرف مائل ہوئے۔ اور اپنے چند مرد و زن اقربا کو لیکر سفر پر کمر باندھی۔ راستے
 میں ایک بڑا دریا حائل تھا۔ لیکن اعجاز تھا کہ قافلہ بھر پایاب اتر گیا۔ ایک
 مہینہ کے کٹھن سفر کے بعد ماہ اسفندارند میں انیران کے روز یعنی عین جشن
 ہمار کے دن حدود ایران میں داخل ہوئے۔“ یہیں ایک دریا کے کنارے
 پر اُن کو کشف ہوا کہ اُن کا ایک بھائی ایک منظر فوج شمال کی طرف سے لئے
 ہوئے اُن کے ملنے کے واسطے چلا آ رہا ہے۔ اس کشف کا نتیجہ جلد نکل آیا۔
 جسکے معنی آگے چل کر معلوم ہونگے۔*

غرض یہ مختصر سا قافلہ شروع سفر سے آج
 الہام اول۔ ہرمزد تک باریابی
 پینتالیسویں دن صوبہ آذربائیجان کے جدی
 دریاء دابئیہ کے ایک معاون اوتاق کے کنارے پڑا ہوا تھا کہ ہزارویں

لے یاروز اسزان کہ ہرماہ شمس کے گھری دن کو کہتے ہیں +

لے بظاہر اسباب یہ دریا آج کل قتل انین یا اُس کے گسی ساد میں سے ایک ہے۔ یہ دریا صوبہ

(۳۱۔ جلوس گشتاسپ) کو پہلا مبارک موقع آیا کہ بہمن نے ممدوح کو ہر مزد کے سامنے لاکھڑا کیا +

موسم بہار کی صبح نور ظہور کا وقت تھا کہ ممدوح ہوم کا پانی لانے کے بعد ذرا سناٹانے کے لئے آوٹاق کے کنارے کھڑے ہوئے تھے کہ دفعتاً اُن کی نظر بہمن فرشتہ پر پڑی کہ ایک چھوٹا سا عصا لئے ہوئے اُن کی طرف بڑھا چلا آ رہا ہے۔ اور تھوڑی ہی دیر میں قریب کے چشمہ (یا معاون دریا، دانیاء، تک پہنچ گیا۔ اس وقت اس فرشتہ کی شکل و لباس انسان کا تھا۔ مگر معمولی آدمی کے قد و قامت سے نوگنا بڑا۔ زرتشت اس کو دیکھ کر کچھ بیخود ہو جاتے ہیں۔ اُسی حالت میں بہمن اُن سے کپڑے (یا لباس انسانی) اُتار دینے کی فرمائش کرتا ہے۔ اور عالم بیخودی میں اُن کی روح کو نور مجسم ہر مزد کے سامنے مقدسین ماء اعلیٰ کے گروہ یعنی اشپندوں میں جا کھڑا کرتا ہے۔ عجیب عالم تھا۔ اور لطیف نور کہ مست شوق زرتشت کو فرط انوار کی وجہ سے اپنا سایہ نہیں نظر نہ پڑتا تھا۔ زرتشت یا یوں کہنا چاہئے کہ اُن کی روح وہیں ہر مزد اور ان ملائکہ مقررین کو سجدہ کرتی ہے۔ اور متلاشیان حق کے گروہ میں جگہ پاتی ہے۔ اس کے بعد آسمان کے دروازے کھل جاتے ہیں اور ہر مزد بے حجاب سامنے آ بیٹھتا ہے اور اپنے انتخاب کردہ پیغمبر کو اپنے دین حق کی تعلیم و تلقین کرتا ہے۔ عجیب و غریب نشانات دکھلائے جاتے ہیں معجزوں کی طاقت و قوت عطا کی جاتی ہے۔ اور اُن کے پیر دان مذہب کی اولین و آخرین حالت اُن کو

(بقیہ صفحہ ۸۶) آذر یا بجان ہی میں ہوتا ہوا دیلے سپید میں جاگرتا ہے۔ زرتشت نے چار مختلف موقعوں پر پیر عبور کیا ہے (یا یوں کہنا ہے کہ چار مختلف ناموں سے عبور کیا ہے) ایک زمانہ میں ان چاروں عبور کی تاریخ سے چار سنوآت بھی چل چکے ہیں +
لے اس موقع پر دانیال باب ۱۰ قابل ملاحظہ ہے کہ دونوں دفعے ایک دوسرے سے بہت ہی ملتے ہیں +

انگھوں سے دکھلا دی جاتی ہے۔ یہ شرفِ حصوری اور وارداتِ آج دن میں تین مرتبہ ہوئیں *

اس کو خواہ تفصیل سمجھو یا اجمال موجودہ ذاتِ سپارم اور گاتھا سے صرف اتنی معلوم ہو سکتا ہے اور یوں ہونے کو پہلوی اور فارسی میں اور بھی کچھ تفصیل ہے۔ لیکن ہر ایک میں خانگی عملیات کا اثر ہے لہذا اعتبارِ کامل نہیں کیا جاسکتا۔ لیکن ہے شک ہائے مفقودہ میں زیادہ تسکین بخش تفصیل ہو۔ لیکن اُن کی نسبت اس سے زیادہ اور کچھ نہیں ہو سکتا کہ آدمی اُن کے گم ہو جانے کا افسوس کر کے صبر کر بیٹھے *

غرض اس پہلی حصوری کے بعد زرتشت اس عالم شروع اشاعتِ مذہب مثال پر پہنچتے ہی تعمیلِ ارشاداتِ یزدانی پر کمر بستہ ہو گئے۔ اور برابر دو برس تک کیچ اور کرپ لوگوں کو وعظ و تلقین اور انہام و تفہیم کرتے رہے۔ گاتھا میں اس فرقہ کو صم و بکم سے تعبیر کیا گیا ہے۔ یہی وہ لوگ ہیں جن کی نسبت اکثر وعیدِ اوستا میں ملتے ہیں اور بد دعائیں دکھائی دیتی ہیں چنانچہ گاتھا میں ہے کہ :-

”یہ کیچ اور کرپ متفق ہو کر ایک آدمی کی جان لینے کے درپے ہوئے ہیں * لیکن اُن کا مذہب اور اُن کی روح خود اُن کو مڑائی لگی * جب وہ لوگ محاسبِ حقیقی کے پُل پر پہنچینگے تو وہ ہمیشہ ہمیشہ کے لئے جھوٹ کے گھر (دوزخ) میں جھونک دئے جائینگے“

بہر حال دو برس تک زرتشت ان لوگوں کے سامنے یزدان پرستی کا وعظ کرتے رہے۔ اور اہرمز کی تقلید چھوڑ دینے فرشتوں کا ادب کرنے اور اپنے قریبی رشتہ داروں میں شادی ریاہ کرنے کی تعلیم دیتے رہے۔ لیکن جن لوگوں کے

شامل صم و بکم ہوں اُن پر ان کا اثر نہ ہونا تھا نہ ہوا +
 مجبوراً انہوں نے آرویتیا دنگ شاہ نوران پر نظر کر کے اُس ملک کا رخ
 کیا۔ باوجودیکہ اس بادشاہ کو پہلوی میں کم ظرف کہا گیا ہے۔ لیکن یہ اُن سے
 خاطر کے ساتھ پیش آیا۔ مگر مقصود اصلی یعنی تبدیل مذہب پر کسی طرح راضی نہ ہوا۔
 ادھر اُس کے ارکان سلطنت نے اُن کے جان لینے کی فکر کی۔ لاچار یہاں
 سے بھی نکلنا پڑا۔ دنگارت میں اس بادشاہ کے لئے بھی ہزاروں بددعا لیں
 ملتی ہیں +

یہاں سے نکل کر زرتشت حکم یزدانی کے مطابق ایک دولت مند کرب و اندوشت
 نامی کے یہاں پہنچے۔ اور اُس سے ہر مزدکی نذر کے لئے سونو جو ان مرد و عورت
 اور چار گھوڑے طلب کئے۔ لیکن اُس نے سختی کے ساتھ انکار کیا۔ ممدوح کو
 متوجہ الے اللہ ہونا پڑا وہاں سے اُن کی تسکین کی گئی۔ اور اس مغرور شخص کے
 بُرے انجام۔ سختی موت اور تباہی کی خبر دی گئی۔ چنانچہ اس شخص کی نسبت
 خصوصاً اور اوسج۔ گرہا۔ بیندوا۔ اور دایا کیوں کی نسبت گاتھا میں اکثر بددعا لیں
 مذکور ہیں۔ اور کچھ اسی پر منحصر نہیں۔ گاتھا بھر ایسے لوگوں کے وعید اور بددعاؤں
 سے بھرا پڑا ہے جو زرتشت کی ادعائی صاف اور سچی تعلیمات سے بہرہ مند
 نہیں ہوئے۔ بلکہ مخالفتیں کیں۔ مختلف موقعوں پر اُن بادشاہوں کی نسبت
 بھی بددعا لیں نظر آتی ہیں جنہوں نے حق و صدق کی اشاعت اور پیغمبر ملک
 کی حفاظت میں کچھ بھی کوشش نہ کی۔ اور سچ یوں ہے کہ اگر ایسا کیا جاتا تو
 ممدوح کو اس قدر تکالیف اور مصائب کبھی برداشت نہ کرنے پڑتے لیکن ہر حال
 میں امید یاس پر غالب آتی ہے اور درو مند دل کسی طرح چین نہیں لینے دیتا۔
 اسی مجبوری سے وہ یہاں سے جنوب اور گوشہ جنوب و مشرق کی طرف متوجہ

ہوتے ہیں۔ اور ایک اور بادشاہ ”پرشت“ نامی کے یہاں پہنچے ہیں۔
 اس بادشاہ کا لقب و نکارت میں ”ٹوڑا“ یا ”سانڈ“ بیان کیا گیا ہے۔
 کہ جس کی سلطنت سگستان (پاکستان) کے سرحد پار ہے۔ ان الفاظ سے
 قیاس کیا جاتا ہے کہ یہ ملک افغانستان و بلوچستان کے ملحق الحدود تھا۔
 اور کیا عجب ہے کہ اس کا پایہ تخت غزنی ہو۔

بہر کیف ”پرشت ٹوڑا“ یا ”پرشت گاؤ“ سے ہوم کے پانی کے عجیب و غریب
 اثرات کا تذکرہ خود زرتشت نے کیا۔ اور وہ اُس کے حصول کا مشاق ہو گیا لیکن
 ادھر سے تین شرطیں قرار دی گئیں۔ یعنی یزدان پرستی اور حق کی حمایت۔ اہرن
 کی مخالفت۔ اور خود ممدوح پر ایمان لانا۔ پرشت پہلی دو شرطوں کے ماننے پر
 تو راضی ہو گیا۔ لیکن ایمان لانے سے منکر۔ لہذا مشروط سے بھی انکار کر دیا گیا۔
 بلکہ اُس کا ملک ہی چھوڑ دیا۔ لیکن اس اثنا میں ایک چار برس کے بیل کو جس کی
 قوت متناسلہ جاتی رہی تھی اُسی ہوم کے پانی سے اچھا کر دیا۔ اور اس کے بعد
 پرشت کا نام بھی زبان پر نہ آیا۔

سفرِ پاکستان کے متعلق دو باتیں قابلِ لحاظ ہیں۔ اول یہ کہ یہی وہ ملک ہے
 جو خاندانِ کیانی کا اصل و اصول و مولد و لمبا تھا۔ لہذا اس سے گشتا سپ مرنی
 زرتشت کا قریبی تعلق تھا۔ دوم اسی کے قریب مغرور و گردن کش کا فرستم گرو
 کا وطن و لمبا تھا کہ جسکے خلاف گشتا سپ کو اپنے عزیز بیٹے اسفندیار کو بھیجنا
 پڑا۔ اور گو اسفندیار کا رستم کے مقابلہ پر بھیجا جانا ایک پولیٹیکل مصلحت پر
 بھی مبنی ہو۔ لیکن اصل وہی اشاعتِ مذہب تھی۔ جس کو پیغمبرِ سخن فردوسی
 نے ظاہر نہیں کیا۔ ہمارے اس خیال کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ

لے کیا یہ نہیں ہو سکتا کہ زرتشت نے اشاعتِ مذہب کے ساتھ مکت و طبابت کا بھی دعوے کیا ہو؟

جہاں جہاں زرقت کو ابتداء کا میا بیاں ہوئی ہیں اُن ملکوں پر گشتا سپ
نے ضرور ہتھیار اٹھائے ہیں خواہ بصورت مدافعانہ یا معاندانہ۔ اور یہ ملک
منجملہ اُن کے ایک تھا +

یہاں سے زرقت نے ایک ذرا پھیر کے راستے سے گوشہ شمال و مغرب
ہوتے ہوئے بحیرہ خزر کے کنارے کنارے اپنے وطن آذربایجان کا قصد کیا +
یہ ہے قصہ حضوری اول اور اُس کے چند روز بعد تک کا۔ اس کے بعد
چھ مرتبہ اور شرف حضوری حاصل ہوا۔ لیکن وہ ہرمزد یا یزدان کے سامنے
نہ تھیں بلکہ چھ اشا سپندوں کے حضور میں۔ اُن کی تفصیل کرنے سے پہلے
اُن کی ماہیت مجملًا بتلا دینی ضروری ہے تاکہ اُنکی وقت معلوم ہو جائے۔ مفصل
بحث تبصرہ میں ہو چکی ہے +

ہرمزد اور اہرمین دو متضاد طاقتیں مانی گئی ہیں۔ کہ ایک خالق خیر ہے۔
اور دوسرا خالق شر۔ دونوں طاقتیں ہر وقت ایک دوسرے پر غالب آنے
کے لئے آپس میں لڑتی رہتی ہیں۔ ان دونوں کے چھ چھ قواء مانے گئے ہیں
کہ جن کے ذریعے سے وہ اپنی اپنی کائنات کا انتظام کرتے ہیں۔ ہرمزد کے
چھ قواء کو اشا سپند کہنا جاتا ہے۔ اور خود ہرمزد کو ان سب کا حاکم و مالک
اور ان سب کی قوت مجتمعه کو سات اشا سپند کہتے ہیں۔ ان چھوں کا ادب
قریباً اُسی قدر ملحوظ ہوتا ہے جتنا کہ خود ہرمزد کا۔ ان کے یہ نام ہیں۔
بہمن۔ اردی بہشت۔ شہر پور۔ اسفندارند۔ خرداد۔ اورداد +

اس لحاظ سے اشا سپند کی حضوری ہونی بھی کچھ کم باعث فخر و مباہات نہیں
ہے۔ چنانچہ حضوری ہرمزد کے سات آٹھ ہی برس کے اندر ہی اندر زرقت کو
ان چھوں میں کی حضوری (یا الہام و مکاشفہ) کا شرف بھی حاصل ہو گیا +

ممدوح کی عمر میں دس برس (ماہین تیس و چالیس سال) کا زمانہ سخت مشقت و مجاہدے کا تھا۔ اس عرصہ میں اُن کی روح نے اس دُنیا کے باہر کی سیر کی اور خاصانِ خدا سے ملی اور اُن سے فیض پایا اور پردہ اُٹھ جانے کے بعد ہر امشا پسند نے مختلف موقعوں پر اُن سے مل کر یا اُن کو بلا کر مختلف فمائشیں کیں اور فرایض و وجوب اُن پر لازم کئے۔ جن میں خاصۃً جانداروں کی رعایت۔ جانوروں کی حمایت۔ آگ کی حفاظت۔ سیارگان کی پرستش کے طریق اور زمین اور معدنیات کے اسرار بتلائے *

حضورِ بہمن چنانچہ ہرمزد کے بعد پہلا الہام یا حضورِ بہمن کے سامنے ہوئی۔ چونکہ یہ بقول کا تھا کہ جانداروں کا رب النوع ہے۔ لہذا اس کی طرف سے بالعموم جانداروں اور بالخصوص کار آمد جانوروں کی تحفظ کا بار ممدوح پر ڈالا گیا۔ بقول ذاتِ سپارم کے یہ شرف زرتشت کو مملکت ایران میں کہ البرز کے قلعہ ہو گروا و سندر پر حاصل ہوئی *

حضورِ اُردی بہشت تیسری مرتبہ اُردی بہشت کی حضورِ حاصل ہوئی۔ اور چونکہ یہ موکل انوار ہے۔ لہذا اُس نے ممدوح پر آگ کی حفاظت فرض قرار دی۔ عام اس سے کہ وہ مقدس ہو یا استمالی *

یہ شرف آپ کا تو جن (یا لب دریائے گنجان) پر حاصل ہوا تھا کہ بحیرہ خور کے جانب جنوب واقع ہے۔ یہاں کی زمین چونکہ قابلیتِ آتش فشانی رکھتی ہے۔ لہذا موکل انوار کا یہاں متجلی ہونا ایک عجیب مناسبت رکھتا ہے *

حضورِ شہر پور چوتھی دفعہ شہر پور کی حضورِ ہوئی کہ موکل معدنیات مانا جاتا ہے۔ اس واردات میں معدنیات کے اسرار بتلائے گئے۔

اور ان کی محافظت فرض کی گئی *

اس حضوری کا موقع تحقیق نہ ہو سکا۔ ذات سپارم میں فوج میوان میں کوئی جگہ سرا نامی لکھی ہے۔ لیکن اس کی تنقیح مشکل ہے۔ ڈاکٹر ویسٹ بھی یہاں مجبور ہیں۔ پروفیسر جیکسن اس موقع کو بھی بحیرہ خزر کے جنوب میں اُن ہی پہاڑوں کے قریب بتلاتے ہیں جہاں اُردی بہشت کی حضوری ہوئی تھی۔ اور یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ دریاے تاجان کے کنارے پر برفرش کے شرق میں ایک قصبہ سری نام واقع ہے۔ یہی سری وہ سرا ہے جس کو ذات سپارم بیان کرتا ہے۔ اور یہاں کوئی کان بھی بتلاتے ہیں لیکن ہمارے خیال میں محض قیاسات ہی ہیں۔ آخر بخارا میں بھی تو ایک مقام سرا نامی ہے۔ اور دُور ہی کیوں جاؤ خود ہندوستان ہی میں سرا نامی کئی گاؤں نکلیں گے۔ صرف اسی بناء پر تیسروں میں بٹیر ملانے کسی قدر شوخ چٹھی ہے۔ زیادہ سے زیادہ اتنا کہا جاسکتا ہے کہ ہونہ ہو یہ جگہ کہیں مازندران میں واقع ہے۔ کہ زرتشت عالم سیاحت میں درویشانہ اس ملک سے گزرے ہیں کہ ”جہاں خباثت اور دیو رہتے ہیں“۔ یہاں کچھ کانیں تھیں اور اب بھی ہیں +

حضوری اسفندارند

پانچویں حضوری اسفندارند کے سامنے تھی کہ جس کو ذات سپارم یوں بیان کرتا ہے کہ ”پانچویں مرتبہ زرتشت کو زمین و آبادگانی و میدان و نخلستان کے حاکم اسفندارند کی حضوری کوہ اسنود پر ہوئی کہ جہاں سے ایک قدرتی چشمہ نکل کر دریا وایتیا میں جا ملتا ہے + کوہ اسنود ضرور ہے کہ آذربایجان میں ہو۔ لیکن تیقن کے ساتھ کسی خاص قلعہ کوہ کا اسنود نام نہیں رکھا جاسکتا۔ عجب نہیں کہ اسنود بدلتے بدلتے سند بن گیا ہو کہ ایران میں ۵۰ دقیقہ پر واقع ہے۔ یہاں ایک چشمہ بھی نکلتا ہے کہ قزل اوزن کی جھیل میں جا ملتا ہے (دریا وایتیا کے متعلق بحث

کرتے ہوئے ہم اس جھیل کی نسبت بھی اشارہ کر آئے ہیں) *

چھٹی مرتبہ پھر اُسی جگہ خورداد کی حضوری نصیب ہوئی۔ زات سپارم میں لکھا ہے کہ ”پھر چھٹی حضوری کوہ اسوند پر خورداد کے

حضوری خورداد

سامنے ہوئی کہ سمندر اور دریاؤں کا موکل ہے۔ اس نے پانی کی حفاظت کی

تعلیم دی“ *

ساتویں یا آخری حضوری امرداد موکل شجرات و بقولات کے

حضوری امرداد

سامنے تھی۔ کہ آذر یا بجان میں ہوئی۔ چنانچہ زات سپارم میں

لکھا ہے کہ یہ حضوری ”دیشج اور دایتیا کے کناروں پر مختلف جگہ ہوئی“ یہ دریا

آذر بائجان ہی میں واقع ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ شدہ شدہ زرتشت

آذر بائجان ہی میں آگئے تھے۔ اور یہیں آخر کی دینین حضوریوں اُن کو ہوئی

تھیں۔ اس خاص حضوری میں زات سپارم کا ”مختلف جگہ“ کہنا سمجھ میں نہیں

آتا کہ کیا معنی رکھتا ہے۔ ممکن ہے کہ کئی مرتبہ یہ واردات گزری ہو اور اُسکے

تکملہ کا ذکر کیا گیا ہو۔ یا آنکہ دونوں مقامات میں سے ایک مقام پر ہوئی ہو غرض

کوئی صحیح قیاس نہیں جم سکتا *

گو حضوریوں میں یہی سات بیان کی گئی ہیں۔ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ

دیگر واردات

الہامات و واردات کا سلسلہ برابر قائم رہتا ہے۔ چنانچہ بہشت

کی اُن کو سیر کرائی گئی۔ اور فرشتگان مقرب سے ملوایا گیا۔ اسی وجہ سے جب ہوم

مجسم ہو کر اُن کے سامنے آیا ہے تو انہوں نے پہچان لیا *

ان کے علاوہ اوستا میں جتنہ جتنہ اور واردات کے بھی ذکر ہیں۔ مثلاً

رشی و نوہی کا اُن سے گفتگو کرنا وغیرہ۔ ہم اُن سب کو قلم انداز کرتے ہیں *

قصہ مختصر زرتشت تیسویں سال گویا پیغمبرِ کامل ہو گئے اور اُس کے بعد دس

برس میں اُن کو ہرمزد اور چھٹوں اِشا پسندوں کے سامنے حضوریاں ہوئیں۔
 زات سپارم میں ان کے متعلق ایک مستقل باب ہے۔ اُسی سے معلوم ہوتا
 ہے کہ یہ شرف اُن کو ہمیشہ جاڑوں کے موسم میں حاصل ہوتا رہا ہے چنانچہ اُنکے
 الفاظ یہ ہیں کہ ساتوں افہام و تفہیم (حضورِ ی) کے موقع اُن کو دس برس کے
 اندر اندر جاڑوں کے پانچ مہینوں میں حاصل ہوئے۔ اس موسم کے انتخاب
 کی بلم صرف یہ ہے کہ اسی موسم میں زرتشت سال بھر کی محنتوں سے ستانے
 کے لئے آرام کرنے کے بہانے عزت نشین ہو کرتے تھے۔ تنہائی۔ یکسوئی۔
 ایک خاص سمت میں قلب کا رجحان۔ اور روح کا میلان پیدا کرتی تھیں اور
 ان سے وہ نتائج حاصل ہوتے تھے جن کو خواہ حضورِ ی کہو یا الہام و واردات
 نام رکھ دو +

اب رہ گئے وہ مقامات جہاں یہ حضوریاں ہوئیں۔ اس کے متعلق
 زات سپارم بیان کرتا ہے۔ ”مذہب کے متعلق اِشا پسندوں کی یہ ساتوں افہام
 و تفہیم سات مختلف مقامات پر ہوئی“ اگر ہم ان روایات کو بغور دیکھیں تو
 معلوم ہوگا کہ ان میں سے پانچ حضوریاں یعنی اول۔ دوم۔ پنجم۔ ششم و ہفتم
 ایران کے غرب بحیرہ خزر کے جنوب آذربائیجان میں ہوئی ہیں۔ اور اگر دریاء
 توجان اور سرے کے متعلق قیاسات صحیح قرار پائیں تو تیسری اور چوتھی
 حضوری بھی بحیرہ خزر کے جنوب میں کہیں ہوئی تھیں +
 ان مقامات کی تشخیص کے لئے کند و کاوی کرنی کچھ زیادہ ضروری بھی نہیں
 معلوم ہوتی +

لہٰذا کے حالات پر نظر ڈال جائے تو وہ بھی برسات میں اسی قطع سے اُسام کیا کرتے تھے +
 لہٰذا جس لفظ کا ترجمہ میں نے حضوری کیا ہے۔ فی الاصل اُس کا فعلی تجربہ سوال۔ سوال جواب لفظ گنگو یا افہام و تفہیم

امتحان و فتنہ

یہ دس برس بھی کامیابی کے ساتھ گزر گئے۔ حضوریات ہوئیں اور دشواریت (ہیغیری) مکمل ہو گئی۔ زرتشت کو علم اولین و آخرین کے ساتھ اوستا کی امانت بھی سپرد کر دی گئی۔ لیکن چلتے ہوئے کہ دیا گیا کہ "دنیا میں تھلے راستے میں تمہارا مخالف (اہرن) کانٹے بچھائے گا۔ فتنے برپا کریگا۔ اور طرح طرح پروردگار نیگا۔ اور یہ ہماری طرف سے تمہاری ثابت قدمی کا امتحان ہوگا۔" جامہ انسانی خود عجز و احتیاج کا شاہد ہے۔ اس لباس میں ہو کر صنع داری قائم رکھنا ہر شخص جانتا ہے کہ بعض وقت اتنا مشکل ہو جاتا ہے کہ تھوڑی دیر کے لئے احتراز و اتقا لفظ بے معنی بن جاتا ہے۔ دنیا میں فتنہ کی شکل کچھ ایک سی نہیں ہوتی۔ ہر شخص خاص کے ظرف کے موافق وہ اپنی صورت کو دلربا بناتا ہے۔ ادرنے نئے نئے انداز سے چھب تختیاں دکھاتا ہے۔ جنکے رتبے ہیں سوا اُن کو سوا مشکل ہے کے لحاظ سے بڑے آدمیوں کی ذرا سی لغزش بھی اُن کے سارے کئے دھڑے پر پانی پھیر دینے کے لئے کافی ہوتی ہے۔ بدھ غایت جد و جہد سے مرام تک پہنچے ہی تھے کہ اسی چلتی گاڑی میں روڑا اٹکانیوالے نفس نے اُنکو فوراً حصول نروان کی تحریص کی تاکہ دنیا عموماً اور اُن کے پیرو خصوصاً مجاہدات کی مشقت اور عبادات کی محنت سے بچ جائیں۔ ایسی حالتوں میں ثابت قدمی ذرا مردانگی ہے۔ اور خصوصاً ایسی حالت میں کہ اس قسم کے فتنہ ناخطرات بے خبری کی حالت میں قلب پر وارد ہوں۔ پس زرتشت کو پہلے ہی انکی خبر دے دی جانی عین مرحمت میں شامل ہے۔

زرتشت کو اس خصوص میں جو کچھ پیش آیا اُس کو دندیداد نے خوب لکھا ہے اُس کا خلاصہ ہم ذیل میں لکھتے ہیں :-

”اہرمین نے بوت کو زرتشت کے ارڈالنے کے لئے براگیختہ کیا۔ لیکن جیسے ہی وہ زرتشت کے سامنے پہنچا۔ اُنہوں نے کچھ دعائیں پڑھنا شروع کیں۔ اُس نے بھاگ کر اہرمین کو اطلاع دی کہ زرتشت جیسے شخص کو مارنا میرے مکان سے خارج ہے۔ ادھر زرتشت کو بھی اس کا یقین ہو گیا کہ اہرمین اُس کی فکر میں ہے پس وہ بھی تیار ہوئے اور ہرمزد نے ایک مکان کی برابر برابر پتھر اُن کے ہاتھ میں پکڑا دیئے۔ زرتشت نے باؤ از بلند پکار دیا کہ میں اہرمین کی نسل کو خاک میں ملا دوں گا۔ اہرمین بولا کہ اے پوروشپ کے بیٹے دیکھ مجھے تباہ نہ کرنا۔ تیری ماں کا میں معبود (؟) رہا ہوں۔ تو بھی ہرمزد کی پرستش چھوڑ دے اور میرا ہو جا۔ زرتشت اسپنتان نے کہا کہ یہ کبھی نہ ہوگا۔ چاہے جان جاتی ہے۔ میرے قسم لے لئے جائیں۔ عضو عضو کاٹ ڈالا جائے۔ اہرمین نے کہا کہ آخر تو کس ہتھیار اور کن الفاظ سے مجھے اور میری نسل کو فنا کرے گا؟ زرتشت نے کہا کہ مقدس ہتھوروں سے تیرا سر کچلوں گا اور مقدس پیالے میں تجھے زہر پلاؤں گا۔ اور ہرمزد کے الہامی لفظوں سے تجھے بھسم کروں گا۔“

اور زرتشت نے وہ دعائیں پڑھنا شروع کیں اور اہرمین بھاگ گیا۔
 دنگارت اور زرتشت نامہ میں بھی اس جنگ زرگری (!) کا مختصر ذکر ہے اور صاحب دبستان مذاہب نے بھی اس کا خلاصہ بیان کیا ہے۔ یہ تو وہ فتنہ تھا کہ جس کا اثر بخظ مستقیم روح پر پڑنے والا تھا۔ اس کے علاوہ اور بھی امتحانات ہیں کہ جو اخلاق پر اثر ڈالنے والے تھے۔ چنانچہ ایک واقعہ دنگارت میں مذکور ہے کہ ایک کرپ نے اُس برگزیدہ یزدان کو عورت کے لباس میں پھانسا چاہا۔ لیکن زرتشت اُس کو پہچان کر بچ رہے۔“

شروع کا میابی۔ میدیو مانو کا ایمان لانا | ان امتحانات میں پورے اترنے کا

انعام غالب تھا کامیابی کامل اور یہ میدیو مانو کی شکل میں عطا کیا گیا۔ اگرچہ اس دس برس کے عرصہ میں صرف ایک ہی شخص ایمان لایا۔ لیکن چونکہ وہ چھیرا بھائی تھا اور پیغمبر کے تمام حالات سے واقف۔ لہذا ایسے شخص کا ایمان لانا کچھ کم اطمینان بخش نہیں ہے۔ اس سے پتہ چل سکتا ہے کہ خود زرتشت کے اہلی خاندان اُن کو کس نظر سے دیکھتے تھے۔ میدیو مانو کا ایمان لانا گویا فتح الباب اور مقدمہ تھا آئندہ کی کامیابی کامل کا۔ ذکاوت میدیو مانو کا ایمان لانا ان مختصر الفاظ میں بیان کرتا ہے کہ ”افہام و تفہیم کے دسویں سال میدیو مانو پسر آراستی زرتشت پر ایمان لے آیا“ اس واقعہ کا قریباً تمام ہی زرتشتی تصانیف نے تذکرہ کیا ہے۔ اور حقیقت میں اگر دیکھا جائے تو یہ عروس کامیابی کی رونمائی تھی بھی قابل تذکرہ۔ اور خصوصاً جب دیکھا جائے کہ مدوح کاسب سے پہلے مکاشفہ کہ ”میدیو مانو ایک مظفر فوج لئے ہوئے اُن سے ملنے کو آ رہا ہے۔“ صحیح ہوا۔ زات سپارم بالکل سچ کہتا ہے کہ ”میدیو مانو تمام ایمانداروں کا مقدمہ انجیش ہے۔ کیونکہ پہلے وہ تو پیچھے آؤر دنیائے یہ برکت و شرف حاصل کیا۔“ زات سپارم ان کے ایمان لانے کا موقع ”وہ جنگل“ بتلاتا ہے کہ ”جہاں سرکنڈوں کے جھنڈ ہیں اور جنگلی سُر رہتے ہیں“ اس مقام کی تحقیق خالی از دچسپی نہ تھی۔ مگر افسوس ہے کہ بالکل نامکمل ہے۔

فی الجملہ میدیو مانو کو یزدانیوں میں وہی رتبہ حاصل ہے جو عیسائیوں میں سینٹ جان کو۔

باب چہام

دور زد ہمیشام را و ارسارا و نور دہیشام را و ارسارا
(دہایوں کند ایشان را و مارا و پاک گرداند ایشان را و مارا) نامریاک

گیارہواں اور بارہواں برس سخت جانکاہی اور مصیبت میں گزرا۔ سعی و محنت اس پر مایوسی۔ آزمائش و امتحان اور پھر ناکامی وہ بے درمان علت ہیں کہ جن سے آدمی کے حواس تک ماؤف ہو جاتے ہیں۔ اس کا علاج اگر کچھ ہے تو استقلال اور صبر۔ زرتشت میں خداوند عالم نے یہ مادہ کچھ غیر معمولی اندازہ پر رکھا تھا۔ اور غور کیا جائے تو اُن کی ہر کامیابی کا یہی ایک سبب تھا۔

تاج کیانی پر قبضہ پانا کچھ آسان کام نہ تھا۔ خاندان کُے کے جواہرات کو مٹھی میں لے لیتا مٹنہ کا نوالہ نہ تھا کہ دو برس کا زمانہ اُس کے لئے بڑا عرصہ سمجھا جائے فی الاصل اسی فتح نے زرتشت کو پیغمبر بنایا اور اسی تلوار نے ایران سے اُنکا لوہا منوایا۔ ورنہ دُنیا میں ہزاروں درویش اور مدعیان رسالت پیدا ہوئے اور مر گئے۔ آج اگر تلاش کیا جائے تو اُن کے ناموں سے بھی اہل دُنیا واقف نہ ہوں گے۔ پس اس صورت میں اُن کو جتنا ہو کچھ یاس و ہراس سے سابقہ پڑا وہ تھوڑا تھا۔ یہ قصہ بجائے خود نہایت دلچسپ ہے اس کے بیان کرنے میں ہم سے جہاں تک ممکن ہوگا پہلوی کتابوں سے مدد لینگے۔ اور اُن ہی کے الفاظ سے استفادہ کریں گے۔

ہم کہیں اشارتاً کہ آئے ہیں کہ زرتشت کو گشتاسپ کی طرف جانے کا حکم دیا گیا تھا۔ اور انہوں نے بھی گشتاسپ پر قبضہ پانے کی بہت ہی دعائیں مانگی تھیں۔ ان ہی دعاؤں کا نتیجہ سمجھنا چاہئے کہ گشتاسپ ان کے قبضہ میں آگیا۔ ورنہ گو وہ خود اپنی ذات سے ایک نیک دل بادشاہ تھا لیکن اُس کے اراکین سلطنت کسی طرح اُس کی توجہ دوسری طرف مائل نہ ہونے دیتے۔ کیونکہ ان میں کا ہر فرد نہایت سنگدل۔ لاندہب۔ بد خیال۔ توہمات کا مقلد خیالاتِ فاسدہ کا متبع اور جادو گر تھا۔ اگرچہ ان لوگوں کی یہ تصویر بظاہر یک رخنی ہے لیکن اس میں شک نہیں کہ ان میں قساوت و شقاوت بے انتہا تھی۔ اسکے لئے صرف یہی امر کافی شہادت ہے کہ اگرچہ ان کے خیالات کی اصلاح نئے مذہب نے بہت کچھ کر دی تھی لیکن پھر بھی جب ان کے اصلی مادہ نے زور کیا ہے تو گشتاسپ کو اسفند یار جیسے بیٹے کی صورت تک سے بیزار کر دیا۔ ان ہی حضرات کی کارستانی تھی کہ اُس بے آزار شیر مرد کو رستم جیسے گرگ کہن گرم و سرد چشیدہ کے مقابلہ کے لئے بھجوا دیا۔ اور ہونہار بیٹوں سمیت اسکا وہیں خاتمہ کر دیا۔ زرتشت کے پرانے عنایت فرما کیغ اور کرپ یہاں بھی بڑے با اقتدار تھے۔ اور ان میں سے خاص کر ایک سیاہ باطن زاک۔ اسی شخص کی ذات سے زرتشت کو گشتاسپ کے یہاں بہت کچھ تکلیفیں پہنچیں۔ ورنہ ان کو بہت کچھ آسانیاں ہوتیں۔ دنکارت نے زاک کے متعلق کئی قصے لکھے ہیں۔ منجملہ ان کے یہ بھی کہ زرتشت کو کیغ اور کرپ کے اقتدار اور بالخصوص زاک کے خبث باطن کی نسبت پہلے ہی اطلاع دے دی گئی تھی۔ لیکن ہرمزد کے حکم سے ان کو مجبوری گشتاسپ کے پاس آکر بھڑوں کے

لے اس شخص کے نام اور حالات کو صرف دنکارت نے نقل کیا ہے *

چھتے میں پھٹنا پڑا۔

ایک اور معتبر مستند پہلوی مصنف لکھتا ہے کہ زرتشت کو اپنے حصول مقصد کے لئے گشتا سپ کے ”قصر رفیع“ کی طرف جانا پڑا۔ اور یہاں پہنچ کر انہوں نے ایک پر زور تقریر کے ساتھ اپنے مذہب کو گشتا سپ اور علماء سلطنت کے سامنے پیش کیا۔ اور نہایت فصاحت و بلاغت کے ساتھ عوام میں اس کا اعلان کیا۔ اور ان لوگوں کے مختلف شبہات محض کنایوں سے یا صاف الفاظ میں غرض جس طرح بنا۔ رفع کئے۔ معجزات دکھلائے اور اس پر بھی بس نہ ہوا تو فرشتوں کو ان لوگوں کے سامنے لا کھڑا کیا۔

دنکارت میں مختلف مقامات پر گشتا سپ کے مکان، محل۔ قصر بلند۔ اور دار السلطنت کا ذکر آتا ہے اور ان سب کا ایک ہی مفہوم یعنی دار السلطنت معلوم ہوتا ہے۔ لیکن صاف طور پر نہیں معلوم ہوتا کہ یہ کہاں واقع تھا۔ اوستا یا کوئی اور پہلوی کتاب بھی اس کا صاف فیصلہ نہیں کرتی۔ البتہ فارسی اور عربی مورخین اس مقام کو بلخ قرار دیتے ہیں۔ بہر حال یہ فرض کر لیا گیا ہے کہ

لے ڈاکٹر ویسٹ لکھتے ہیں کہ جو لفظ محل اور قصر رفیع کا مراد ہے وہ ”بیا“ یا عربی کا ”باب“ ہے مختلف سکوں پر جو نقش ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ یہی لفظ دار السلطنت کو بھی حاوی ہے بعض مقام پر لفظ ”مان“ بھی استعمال ہوا ہے جسکے معنی چائے رہائش ہیں۔ اب یہ نہیں معلوم ہوتا کہ ان دونوں الفاظ کو ایک ہی معنی میں استعمال کیا گیا ہے یا دونوں کے الگ معنی لئے گئے ہیں۔ ممکن ہے کہ ”بیا“ کے معنی شہر ہوں اور ”مان“ قصر یا قلعہ کو کہتے ہوں۔ لیکن بہر حال دنکارت سے نہیں معلوم ہوتا کہ یہ بیا اور مان (خواہ ان کے کچھ ہی معلوم کیوں نہ ہوں) کہاں تھا۔ دنکارت میں جہاں ”بلند“ مانشتو (و قصر رفیع) آتا ہے اسکے معنی بھی کچھ مشکوک ہیں کیونکہ معلوم ”بلند“ بلحاظ مرتبت کہا گیا ہے یا حقیقت میں وہ مکان تھا ہی بلند و رفیع۔ بلحاظ اسباب ان الفاظ سے دار السلطنت مراد لی گئی ہے جو بلخ میں تھا۔

ملح ہی دار السلطنت تھا۔ اور یہیں وہ واقعات پیش آئے ہیں جو آئندہ بیان ہونگے +

زرتشت ہرمزد کے مسل الیہ گشتاسپ کی طرف جارہے تھے کہ راستہ میں ایک عجیب واقعہ پیش آیا۔ جس کو صاحب دبستان مذاہب نے بحوالہ موبد سروش یزدانی نقل کیا ہے کہ :-

”مہین سروش نے اپنی کتاب میں لکھا ہے کہ علمائے بہمدین کہتے ہیں کہ جب زرتشت نے دیووں پر فتح پالی اور شہنشاہ گشتاسپ سے ملنے کا قصد کیا تو راستے میں اُن کا دو کافر و ظالم بادشاہوں پر گزر ہوا۔ زرتشت نے دونوں کے سامنے اپنا مذہب پیش کیا۔ لیکن دونوں نے قبول نہ کیا۔ لاچار پیغمبر نے بددعا کی کہ ہولناک آندھی آئی۔ اور دونوں بادشاہوں کو معلق ہوا پر اٹھایا۔ لوگ یہ عجیب و غریب تماشا دیکھنے کے لئے جمع ہو گئے۔ شکاری طیور نے دونوں پر نرغہ کیا اور وہیں اُن کی تکا بوٹی اڑادی۔ اور ہڈیاں زمین پر گر پڑیں + اس قصے میں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ دونوں بادشاہ ایک وقت خاص میں ایک ہی جگہ جمع تھے یا کہ دونوں واقعے الگ الگ مقامات پر ہوئے۔ الفاظ سے صورت اول کا زیادہ احتمال ہوتا ہے اور اس تقدیر میں سوال پیدا ہوتا ہے کہ ایشیا کی خود مختار حکومت میں جہاں ہر بادشاہ دوسرے کا رقیب ہوتا ہے ایسا ہونا ممکن بھی ہے یا نہیں؟ بہر حال امکان کا دائرہ بہت وسیع ہے اور جو کچھ پیش آئی ہو۔ اس میں شک نہیں کہ عجیب نظر بندی کا تماشا اور عبرت کا سانچہ ہوگا +

دینکارت کے طرز تحریر سے معلوم ہوتا ہے

دربار گشتاسپ میں باریابی کہ زرتشت سب سے پہلی مرتبہ ”اسپ آخو“

میں شاہ گشتاسپ سے ملے تھے۔ اس لفظ کے دو ہی معنی بن سکتے ہیں۔ اصطبل یا کوئی میدان جہاں گھوڑے رہتے ہوں لیکن اور مصنفین نے دربار شاہی ہی بیان کیا ہے۔ چنانچہ اُس فقرہ کا ترجمہ یہ ہے کہ گشتاسپ اسپانور (اسپ آخور) میں تھا کہ زرتشت نے ہرمزد کی حمد کے بعد اُس کے سامنے اپنا مذہب پیش کیا۔ اور گشتاسپ نے نہایت خاموشی کے ساتھ اُن کی تقریر سنی ممکن تھا کہ وہ کوئی معجزہ دکھلانے کی فرمائش کرتا۔ لیکن ابھی تک زرتشت کی تقریر پوری نہ ہونے پائی تھی اور بادشاہ کو اُن کی نسبت رائے لگانے کا پورا موقع نہ ملا تھا کہ خبیث باطن زاک اور نیر اور کج فہم و کم علم کینج اور کرپ پنج میں بول اُٹھے اور اُن کے خلاف کہ سن کر وہیں قید کرادیا۔

زرتشت نامہ نے پہلی باریابی کا بلخ میں ہونا بیان کیا ہے کہ جہاں شاہ گشتاسپ کا باپ لہراسپ سلطنت سے خلع کر کے عورت نشین تھا۔ پس ظاہر ہے کہ دینکارت سے اُن کو اتفاق نہیں ہے۔ مسعودی کہ صاحب زرتشت نامہ سے تین سو سال پہلے گزرے تھے بلخ ہی بیان کرتے ہیں۔ پیغمبر سخن فردوسی یا یوں کہنا چاہئے کہ دقیقی نے زرتشت کے آنے اور گشتاسپ کے سامنے اپنا مذہب پیش کرنے کے حال کو نہایت مختصر لکھا ہے شاید اسی وجہ سے وہ کسی خاص مقام کا نام نہیں لیتے۔ لیکن آئندہ واقعات جو درج کئے گئے ہیں چونکہ اُن کا ہونا بلخ میں بیان کیا گیا ہے۔ لہذا نتیجہ یہی نکلتا ہے کہ زرتشت کی پہلی باریابی بھی بلخ میں ہی واقع ہوئی ہو۔ صاحب دہستان مذہب نے اپنے معتبر راوی بہرام کے اعتبار پر اس باریابی کو کسی قدر تفصیل کے ساتھ لکھا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ چوں

زرتشت بدرگاہ شہنشاہ گشتاسپ آمد۔ نام یزدان بر خواند۔ پس
 نزدیک خسرو راہ جست۔ سخت صفے دید از متران و گردان ایران و کشور
 دیگر برپائے ایستادہ و بر فراز ایشان دو صف فیلسوفان و دانایان و فرزندگان
 نشستہ بقدر دانش بر یکدیگر برتری داشتند۔ چہ دانرا شہنشاہ بغایت
 دوست داشتے۔ و شاہ جہاں را بر تخت رفیع باتاج گرانا یہ دید
 اگرچہ فردوسی اختصار کو کام میں لائے ہیں لیکن طرز ملاقات بیان کرتے
 ہوئے زرتشت کا حمد یزدان کرنا ان کے نزدیک بھی مسلم ہے جس ماقول
 دل الفاظ میں اس بلند پایہ شاعر نے اس آمد کو لکھا ہے وہ خالی از لطف
 نہیں ہے لہذا ہم اس کو بحسنہ نقل کرتے ہیں :-

ترا سوے یزدان ہی رہ برم	بشاہ جہاں گفت پیغمبرم
بگفت از بہشت آوردم فراز	یکے مجھ آتش آورد باز
نگہ کن بدیں آسمان وزیں	جہاں آفریں گفت بہذیرایں
نگہ کن بدو تاش چوں کردہ ام	کہ بے خاک و آبش بر آوردہ ام
مگر من کہ ہستم جہاں دار بس	نگر تا تواند چنین کرد کس
مرا خواند باید جہاں آفریں	گرایدوں کہ دانی کن کردہ ایں
بیاموز ازو راہ و آئین اوے	زگویندہ پذیر بہہ دین اوے
خرد بر گزین ایں جہاں خوار کن	نگر تا چہ گوید برآں کار کن
کہ بے دیں نہ خوبست شاہنشہی	بیاموز آئین دین ہی

آگ ہاتھ میں ہونے کا قصہ قریباً تمام ہی مورخین نے لکھا ہے بلکہ قزوینی
 اور ابن الاثیر زرتشت کے بار پائے کو بھی ایک فوق العادت طریقے پر بیان کرتے

لے مقابلہ کیجئے عبارت و نکات سے لے اس عبارت سے آئندہ کے واسطے تبصرہ کیجئے :

ہیں۔ کیونکہ اُن کے نزدیک ”دہ دروازہ سے دربار میں داخل نہیں ہوا بلکہ چھت پھٹتی ہے اور زرتشت آگ ہاتھ میں اٹھائے ہوئے۔ دربار میں اُتر آیا۔“ یہ خاص صورت گو ایک مدعی پیغمبری کے شان کے شایاں ہو۔ لیکن مہر آتش کا ہاتھ میں ہونا زیادہ تر قرین قیاس ہے۔ صاحب دبستان مذاہب بھی آگ کے ہاتھ میں ہونے کے قائل ہیں۔ بلکہ یہاں تک مبالغہ کرتے ہیں کہ زرتشت نے اس آگ کو گشتا سپ کے ہاتھ میں دیا اُس کو گرمی تک محسوس نہ ہوئی۔ اور بادشاہ نے اور لوگوں کو پکڑادی اُن کو بھی خبر نہ ہوئی۔ اس کے بعد کچھ کانسہ پگھلائی گئی زرتشت لیٹ گئے اور اُن کے سینے پر ڈالی گئی۔ اور مطلق اثر نہ ہوا۔ اس قصہ میں قزوینی بھی محسن خانی کے ہمزبان ہیں بظاہر یہ دونوں باتیں ذرا خلافت عادت معلوم ہوتی ہیں۔ لیکن دو امور اس کے متعلق خاص کر قابل غور ہیں۔ اول یہ کہ زرتشت اُس ملک کے رہنے والے تھے کہ جہاں روغن نفت پیدا ہوتا ہے۔ دوسرے یہ کہ دعوے کیا جاتا ہے کہ اُن کو طبابت و کیمیا میں دخل تھا۔ لہذا ممکن الوقوع ہے کہ مہر آتش یا خود آتش کسی ایسے اجزا سے مرکب ہو کہ آگ کی طرح روشن ہو لیکن ایذا رساں نہ ہو چنانچہ آگ کا دست بدست پھرنا اور کچھ حدت نہ معلوم ہونا اس قیاس کی مؤید ہے۔ ہر چند تلاش کیا گیا اس کا پتہ نہیں لگتا کہ پگھلی ہوئی کانسہ سواے پیغمبرِ یزدان کے کسی اور کے اوپر بھی ڈالی گئی یا نہیں۔ لیکن کہیں سے معلوم نہ ہو سکا۔

زرتشت کو دم بدم نئی مشکلات کا سامنا ہوتا تھا اور قدم قدم پر ہفتخوان طے کرنا پڑتا تھا۔ دربار شاہی اُن کی آخری منزل ہوئی چاہے تھی۔ اور اُن کے معجزات مسکت و مسکن۔ لیکن وہاں غضب یہ ہوا

مناظرے

کہ ان معجزوں نے اور بھی آگ بھڑکا دی۔ اور جو لوگ برسوں سے حکمت و
فرزانگی کی بدولت روٹیاں کھاتے تھے فوراً ہی مناظرہ بلکہ مجادلہ کے لئے تیار
ہو گئے۔ بقول ذات سپارم کے ان لوگوں نے رکہ جن میں بالطبع کینج و کرپ
بھی شامل تھے، فوراً تینتیس سوالات بنا کر پیش کئے۔ اور شاگشتا سپ کے
محکم سے زرتشت کو ان کے جوابات دینے پڑے۔ اسی پر بس نہیں ہوا۔ بلکہ
دنکارت کے نزدیک تو تین روز علی التواتر مباحثہ جاری رہا۔ یہ دانا بیان و
فرزانگان "راتوں غرض کرتے۔ کتابیں دیکھتے۔ آپس میں مشورے اور مباحثے
کرتے اور صبح ہی سے مناظرہ شروع ہو جانا عقلی و نقلی کوئی مضمون ایسا نہ تھا
کہ جس میں فریق ثانی نے اپنے علم و ہنر کا کوئی دقیقہ باقی رکھا ہو۔ غنیمت ہے
کہ اس امتحان میں بھی زرتشت کامل العیار نکلے۔ اور اس کلمہ بلکہ جنگ میں
ان ہی کو فتح ہوئی۔ ہر سوال کا سودلائل سے جواب دیا۔ ہر دلیل کو سوبراہن
سے قطع کیا۔ اور آخر مخالفین کو خاموش کر کے چھوڑا۔ صاحب زرتشت نامہ نے
اگرچہ نفس مضمون مباحثات بیان نہیں کیا۔ لیکن اس تمام قصے کو فصاحت و
بلاغت کا لباس پہنا کر دلہن بنا بٹھلا دیا ہے۔ افسوس ہے کہ محقق و محسن
نظر اس جلوے سے سیر نہیں ہوتی اور وہ نزاکت و لطافت لفظی کی جگہ
پر خشونت و خشک منطقی و فلسفی دلائل و براہین ڈھونڈھتی ہے۔ اور فریقین
کی ذہانت و طباعی دیکھنا چاہتی ہے۔ اور یہ باتیں یہاں کو سوں نہیں۔ اس
مناظرے سے بادشاہ کے دل میں زرتشت کی کچھ وقعت ہوئی اور ان سے
ان کا نام و نسب و وطن مالوفہ وغیرہ کا حال پوچھا (شاید) یہ موقع غنیمت جان کر
زرتشت نے بادشاہ سے عرض کیا کہ کل ہرمز روز یعنی غرہ ماہ ہے۔ تمام سپاہ
و حکماء سلطنت کو جمع کیا جائے تاکہ میں ان پر اتمام حجت کر دوں۔ اور اگر

کسی کو اب بھی کچھ شہنشاہات باقی رہ گئے ہوں تو اُس موقع پر منع کر دوں۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ لیکن چونکہ دو تین روز کی متواتر بجشوں نے دھاک بٹھادی۔ لہذا کسی کو چون و چرا کی جرات نہ ہوئی۔ زرتشت بادشاہ کی طرف متوجہ ہوئے اور اُنکو تلقین کوئی شروع کی۔ ایزو و اہرمین میں فرق بتلایا۔ دونوں کی تقلید کا نتیجہ ظاہر کیا۔ وعدہ وعیدہ جتلائے۔ منجیات و مہملکت ذکر کئے۔ لیکن بادشاہ کو اس پر بھی تسلی نہ ہوئی اور معجزہ طلب کیا۔ و خشور وادار نے اوستا بغل سے نکال کر دکھلائی کہ اس سے بڑھ کر معجزہ نہیں ہو سکتا کہ اس کے مقابلہ میں دیو و جادو کا ٹھہرنا ناممکن ہے۔ اسی میں علم نجوم ہے اور اسی میں ہر چیز جو طلب کی جائیگی ملے گی۔ جستہ جستہ مقامات پڑھ کر بھی سنائے۔ لیکن بادشاہ کو تسلی نہ ہوئی۔ اور دیکھنے کے لئے کتاب رکھ لی۔ اور زرتشت کو باہر و تمام ایک مکان میں اُتر دیا۔

مناظرے وغیرہ کا نتیجہ چاہئے تھا کہ یہ مسکت مناظرے۔ اور شہنشاہ کا میلانا طبع حکماء و فرزانگان کو نرم کر دیتا۔ لیکن اُنکی خست باطنی عموماً۔ اور کینغ و کرپ کی طبعی دشمنی خصوصاً پھر اُسے آئی اور سب نے متفق ہو کر اُن کے دُفعیہ و تذلیل کے لئے تدابیر سوچیں۔

زرتشت کا معمول تھا کہ جب تک مکان پر رہتے مطالعہ و عبادت میں مصروف رہتے۔ اور کہیں جاتے ہوئے قفل لگا کر گنجی چوکیدار کو دے جلتے جو سلطنت کی طرف سے حفاظت کے لئے مقرر تھا۔ اُن کے دشمنوں نے اُس چوکیدار کو بلالیا۔ اور کچھ رشوت دیکر اُس کی معرفت زرتشت کے بستر اور تنکیہ وغیرہ میں کچھ ”پلید چیزیں“ یعنی گتے بلی کا خون اور بال۔ سر اور ناخن۔ اور مُردوں کی ہڈیاں وغیرہ رکھوا دیں۔ اور سادہ لوح بادشاہ سے جبرِ دلی کہ زرتشت جادو گر ہے۔ اور ثبوت میں وہ چیزیں اُن کے مکان اور اسباب ضروری میں

جا کر دکھلا دیں۔ اس سے زیادہ تحقیقات و شہادت کی ضرورت نہ تھی۔ بادشاہ نے فوراً زرتشت کو قید کر دیا۔ اور اوستا کو اٹھا کر پھینک دیا۔ مخالفین کا اوجھا ہاتھ کا ری پڑا اور اپنی سازش و تدبیر پر نازاں اور زرتشت کی ذلت پر فرحاں ہو کر مطمئن ہو گئے۔

بے گناہ کی آہیں اور مظلوم کا صبر رنگ زرتشت کے معجزہ سے مشکلی گھوڑے کا صحت پانا اور اُن کا رہا ہونا۔

کے لئے وہ کار سازی فرماتا ہے کہ جو انسان کے وہم و گمان میں بھی نہیں آتی۔ اس نئی افتاد نے زرتشت کو بہت ہی مایوس کر دیا تھا۔ امید کی تمام راہیں مسدود ہو گئی تھیں کہ اتفاقاً یکا یک بادشاہ کے نہایت عزیز مشکلی گھوڑے بہزاد نامی کی ٹانگیں رہ گئیں۔ اور اُس کا ہلنا سرکنا بھی متعذر ہو گیا۔ تمام بیطار اُس کے علاج سے عاجز آ گئے تھے اور گشتا سپ کو اس کا سخت قلق تھا۔ محبس میں بھی اس واقعہ کی خبر پہنچی۔ زرتشت نے اس کو کرشمہ قدرت اور غضب یزدانی کہا اور اپنی رہائی اور چند اور شرائط پر دعایا معجزہ سے اُس کو اچھا کر دیئے کا وعدہ کیا۔ بادشاہ یہ سن کر بہت خوش ہوا۔ زرتشت کو فوراً رہا کر دیا اور گھوڑے کے ہر پیر کے عوض میں مَنہ مانگا انعام دینے پر راضی ہو گیا۔ دُنگارت نے اس واقعہ کو نہایت مختصر لکھا ہے۔ لیکن صاحب زرتشت نامہ نے اس واقعہ کو اپنے پیغمبر کا معجزہ سمجھ کر نہایت شد و مد کے ساتھ لکھا ہے اور ظاہر ہے کہ بہت کچھ رطب و یابس استعمال کیا ہے۔ ہم یہ سمجھ کر کہ اس قسم کے واقعے اور ہتھ کنڈے بادشاہوں کے سامنے اکثر وقوع میں آتے ہیں۔ جھوٹے بھالے بلکہ سادہ لوح گشتا سپ کا ایک اتنی سی بات پر

ریچھ جانا۔ اور زرتشت جیسے آزمودہ کار۔ سیاح اور طبیب کا رجحال اپنا چنداں فوق العادہ نہیں سمجھتے اور نفس مضمون کو بیان کرتے ہیں۔ وہ بھی اس لئے کہ یہ واقعہ اُن کی رہائی کا ذریعہ اور آئندہ کامیابیوں کا بڑا سبب ہوا تھا *

زرتشت مجلس سے بادشاہ کے حضور میں پہنچائے گئے۔ اُنہوں نے مزید اطمینان کے لئے گشتا سپ سے پھر عہد لیا۔ اور دونوں اصطبل میں گئے۔ اور بادشاہ سے از سر نو پھر بیان لیا کہ اگر گھوڑے کا ایک پیر اچھا ہو جائے تو وہ زرتشت پر ایمان لے آئے۔ قول و قرار ہونے پر زرتشت نے دعا کی۔ اور اپنا داہنا ہاتھ گھوڑے کے اگلے داہنے پیر پر پھیرا اور گھوڑے نے وہ پیر پھیلادیا۔ دوسری یہ شرط تھی کہ شاہزادہ اسفندیار عہد کرے کہ وہ میرے مذہب کے شیوع پر دل و جان سے کمر باندھے اور جس طرح ممکن ہو اس کو پھیلانے۔ اسفندیار نے عہد کیا اور زرتشت نے گھوڑے کی پچھلی داہنی ٹانگ پر دی عمل کیا۔ وہ بھی اچھی ہو گئی *

تیسری شرط تھی بانوے بانوان (ملکہ) کا ایمان لے آنا۔ اس کے ایفاء پر تیسری ٹانگ بھی ٹھیک ہو گئی *

چوتھی شرط تھی کہ دربان سے بلا کر دریافت کیا جائے کہ ”وہ پلید چیزیں“ کس طرح زرتشت کے اسباب تک پہنچیں۔ اور پھر اصل مجرمین کو سزا دی جائے۔ دربان کو دھمکا گیا تو اُس نے اصل حال بیان کر دیا۔ اور چار آدمیوں کی سازش بتلائی۔ جیسے ہی اُن سب کو قتل کیا گیا۔ گھوڑا اچھا ہو گیا۔ بادشاہ وہیں زرتشت کے قدموں پر گر پڑا۔ اور اُن پر ایمان لے آیا *

۱۔ صاحب دہستان مذہب نے اسی ضمن میں مابوس العلاج لہر اسپ (شاہ گشتار کے والد) اور

وزیر سلطنت کا زرتشت کے سہجہ سے اچھا ہونا بھی بیان کیا ہے *

گشتا پ کا ایمان و ایقان

اگرچہ کہنا چاہئے کہ گشتا پ اس واقعہ کے بعد ہی ایمان لے آیا تھا۔ اور زرتشت کا کما حقہ

معتقد ہو گیا تھا۔ لیکن مزید تسلی یا عین یقین و حق یقین کے لئے اُس نے اپنی چار خواہشیں بیان کیں کہ پوری کر دی جائیں۔ زرتشت نامہ نے اس واقعہ پر بھی اپنا زور طبیعت دکھلایا ہے۔ لیکن اُس رنگ آمیزی سے مورخ و واقعہ نگار کی نظر صرف مصنف کی ذہانت و فطانت اور سلیقہ کا اندازہ لگا سکتی ہے۔ ورنہ پہلوی کتابوں سے اصلیت صرف اتنی معلوم ہوتی ہے کہ گشتا پ کی چار خواہشیں یا شرطیں یہ تھیں کہ (۱) اُس کو بہشت کا وہ مقام دکھلا دیا جائے جہاں مرنے کے بعد اُس کو رہنا ہوگا۔ (۲) اُس کے بدن پر کسی ہتھیار کا اثر نہ ہو سکے (۳) اُس کو علم اولین و آخرین دے دیا جائے۔ (۴) تار و زرخیز موت نہ آئے۔ زرتشت نے کہا کہ ایک شخص واحد میں ان چاروں صفات کا جمع ہونا ناممکن ہے۔ بہتر ہو کہ بادشاہ ان چاروں میں سے ایک بات کو اپنے لئے انتخاب کر لے۔ لاچار اُس نے اولین پر قناعت کی۔

امشا پسند (فرشتگانِ مغرب) کا ظاہر مہنا

دشخور دادار وعدہ کر کے اپنے قیام گاہ پر چلے آئے اور رات بھر دعا و ثنا۔ نیایش و نماز میں گزار دی۔ صبح کو دربار شاہی میں گئے۔ ابھی جا کر بیٹھے ہی تھے کہ دربان ہانپتا کا پتلا گھبراہوا آیا۔ اور اطلاع کی کہ تین نہایت مہیب سوار اندر آیا چاہتے

لے حضرت کی سبکری دیکھی! کوئی پوچھے کہ مانگنے ہی بیٹھے تھے تو کسری کیوں رکھی۔ منہ مانگی مراد ملتی ہی تھی۔ ایک ہی چیز مانگی ہوتی کہ تمام چیزوں پر حادی ہوتی۔

لے بعض نے (جس میں صاحب زرتشت نامہ بھی شامل ہے) امشا پسند خرد داد اور شامل کر کے چار بتلائے ہیں۔ لیکن ہم نے ذکاوت کو معتبر سمجھ کر اسی کا قول بیان کیا ہے۔

ہیں۔ اور کسی کے روکے نہیں رکتے۔ شہنشاہ نے زرقت سے پوچھا کہ بھلا یہ کون لوگ ہونگے؟ جواب ملا کہ بہمن۔ اُردی بہشت۔ اور آذر۔ تینوں فرشتگانِ مقرب ہیں۔

دنکارت اس واقعہ کو بیان کرتے ہوئے کہتا ہے کہ ”..... پھر خالق ہر مزد نے بہمن۔ اُردی بہشت اور آذر سے کہا کہ تم گشتاسپ کہ جس کے پاس بہت سے جانور ہیں اور دُنیا میں دور دور تک مشہور ہے) کے گھر جاؤ۔ تاکہ اُسکو مذہبِ حقہ کا یقین آجائے۔ اور راستباز زرقت کے وعدہ و وعید سچے سمجھے جائیں.....“ یہ فرشتہ اس حکم کے بموجب زمین پر اترتے ہیں۔ اور گشتاسپ ”مکان“ (ڈیوڑھی۔ محل۔ قلعہ) پر پہنچتے ہیں۔ گشتاسپ کو ان کے لعلہ انوار سے اپنا گھر آسمان معلوم ہوتا تھا۔ بادشاہ۔ درباری اور سالارانِ فوج کی آنکھیں چندھیا بی جاتی تھیں۔ اور سب کانپ رہے تھے۔ ان فرشتوں میں سے سب سے بڑے فرشتے کی ہیئت کدائی گاڑیاں کی سی تھی۔ آذر نے مرغوب بادشاہ سے کہا کہ ہم کچھ ڈرانے دھمکانے نہیں آئے ہیں۔ جس طرح ارجاسپ کے ایلچی آئینگے۔ بلکہ صرف یہ کہنے آئے ہیں کہ تجھے دینِ زردشت قبول کر لینا چاہئے۔ اگر تو ایسا کریگا تو ہم وعدہ کرتے ہیں کہ تیری سلطنت ڈیڑھ سو برس تک قائم رہیگی! اور برکاتِ عجیبہ دیکھیگا اور پسوتن نامی ایک عرفانی بیٹا پائیگا۔ اور اگر اس کے خلاف کیا تو جان لے کہ تیرا آخر وقت آپہنچا۔ یہ کہہ کر تینوں فرشتے چلے گئے۔

یہ اقوال تھے دنکارت کے۔ زرقت نامہ نے اس مہتمم بالشان واقعہ پر بھی بہت کچھ زور لگایا ہے۔ لیکن ہمیں پھر بھی شکایت ہے۔ اور حق بھی لے کیا عجب ہے بہمن ہو۔ لیکن آگے لکھا ہے کہ آذر نے گشتاسپ کو بلایا تو فرشتہ کون تھا

یہ ہے کہ حق ادا نہ کر سکے۔ صاحب دہستان مذاہب نے ان ہی سے
اقتباس کیا ہے۔ اور غالباً اپنے مستند راوی بہرام کی معاونت سے
حشو و زوائد کو چھوڑا ہے۔ یہ اقوال ذیل میں درج ہیں: ”امشاپند فرو شکوہ
کے ساتھ دربار شاہی میں پہنچے اور بادشاہ سے متوجہ ہو کر کہا کہ ہم نینوں فرشتہ
و فرستہ یزدان ہیں ہر مزدکی طرف سے پیغام لائے ہیں کہ زرتشت ہمارا
پیغمبر ہے کہ دنیا بھر کے لئے بھیجا گیا ہے! تجھے اُس کی عزیزداشت فرض
ہے۔ اگر اُس کی اطاعت کریگا تو دوزخ سے بچے گا۔ خبردار اُس کو تکلیف نہ
ہونے پائے۔ اگر اُس کے درویش سے تو مراد کو پہنچے تو اور بھی اُسکی اطاعت
و فرمانبرداری کرنا“

گشتا سپ اگرچہ نہایت دلیر شخص تھا۔ لیکن اس وقت اُس پر کچھ ایسا
رعب چھایا کہ بیہوش ہو کر تخت سے نیچے گر گیا۔ غشی سے کچھ افاقہ ہوا تو کھڑا
ہوا اور زرتشت سے مخاطب ہو کر کہا کہ

منم کمتریں بندہ از بندگاں ۔ بفرمان تو بستہ دارم میاں
امشاپند صرف اتنا سُنتے ہی چل دئے *

اگرچہ دونوں اقوال بادی النظر میں زمین و آسمان کا فرق رکھتے ہیں لیکن
یہ اختلافات فروعی ہیں۔ چونکہ یہ واقعہ فی حدوث نہایت مہم بالشان ہے
لہذا ہم نے بلا کسی تشریح کے دونوں اقوال لکھ دینے مناسب سمجھے *

چونکہ زرتشت کے آتے ہی امشاپند آگئے تھے۔ اُن کو
اب تک کچھ کہنے کا موقع نہ ملا تھا۔ فرشتوں کے چلے جانے
کے بعد بادشاہ کے حواس مجتمع ہوئے تو پیغمبر یزدان نے مبارکباد دے کر
کہا کہ ”رات بھر میں نے تمہارے حصول مراد کے لئے دعا کی اور یزدان نے

حصول مراد

منظور فرمائی۔ چلو تخیل میں چلیں تاکہ اسکی تکمیل ہو جائے۔ چنانچہ تخیل میں گئے۔ شراب
دودھ۔ پھول۔ انار منگو لٹے گئے۔ زرتشت نے کچھ دعا پڑھ کر ان چیزوں پر دم کی
شراب بادشاہ کو پلائی۔ وہ پیتے ہی بیہوش ہو گیا۔ اور تین روز اُسی بیہوشی میں
گزر گئے۔ اس حالت میں اُس کی روح بہشت میں رہی وہاں کے باغات کو دیکھا
اور تصور کی سیر کی۔ نیکو کاروں کے مقدمات دیکھے۔ اور اسی ضمن میں اُس نے
وہ جگہ دیکھی جو بعد موت اُس کے لئے خاص کر دیا گیا تھا۔ دودھ زرتشت نے
پشتون کو پلایا کہ جس کے اثر سے اُس نے زندگی جاوید پائی۔ جاماسپ کو
پھول منگھائے کہ معاً اُس پر علم اولین و آخرین کھل گئے۔ اور انار اسفندیار
کو کھلایا کہ بھجر دکھانے کے اُس کا بدن سخت ہو کر کانسی کا بن گیا کہ اس کے
بعد کسی ہتھیار کا اثر اُس کے جسم پر کہیں نہ ہوتا تھا۔ یہ قول صاحب زرتشت
نامہ اور فرزانہ بہرام کے ہیں دنکارت اس واقعہ کو ایک اور تہید کے ساتھ
صرف اس قدر بیان کرتا ہے کہ خسرو خسروان (بادشاہ) کو اُردی بہشت کے
ہاتھ سے زرتشت نے چشمہ حیات کا پانی پلایا۔ اور بانو بانوان (ملکہ) اُسی
فرشتہ کے کہنے سے زرتشت پر ایمان لے آئی *۔

دنکارت کا یہ قول نہایت مجمل اور غیر تسلی بخش ہے۔ لہذا قول اول کو
اختیار کیا گیا ہے۔ گو وہ استناد کے حق میں وہ درجہ نہیں رکھتا جو دنکارت کو
حاصل ہے۔ قصہ مختصر اس واقعہ کے بعد بادشاہ کو اطمینان ہوا اور پچھے
دل سے زرتشت پر ایمان لے آیا *۔

اس باب کے مفصلہ واقعات کچھ ایسے رنگ میں رنگے ہوئے ہیں کہ

لے علماء و عقلا و یزدانی نے زندگی جاوید کی تفسیر کی ہے۔ ”معرفت ذات خود و نفس“ کہ جبکہ کبھی نہیں

ہوتی اور چونکہ دودھ بچے کی غذا ہے اور علم روح کی غذا ہے لہذا علم کو روح سے تعبیر کیا گیا ہے *۔

اگر کوئی شخص کوشش کر کے اصلی رنگ میں سے غیر واقعہ اور فسانہ کے دھبے دیکھنا چاہے تو باوجود کوشش نہیں معلوم کر سکتا۔ ہر امر بجائے خود عجیب ہے اور ہر واقعہ کسی نہ کسی صورت میں پہلوی مستند کتابوں میں ملتا ہے۔ لیکن اس میں شک نہیں کہ ان میں سے ہر ایک امر کی بنیاد کچھ نہ کچھ ضرور ہے۔ ورنہ ایک عظیم الشان بادشاہ کے دل کو خواہ وہ گشتا سپ کی طرح بھولا بھالا ہی کیوں نہ ہو) سوم کر لینا کچھ آسان کام نہ تھا۔ اور کامیابی کی اگر کوئی سبیل تھی تو فوق العادت نشان دکھلانے۔ اور حسود کی زبان بندی بھی اسی طریقہ سے ہونی ممکن تھی ورنہ یکہ و تنہا۔ بے یار و مددگار زرتشت کا دربار میں ٹھیرنا ناممکن ہو جاتا +

باب پنجم

گشتاسپ اور اُسکے اراکین سلطنت وغیرہ

ہم اوپر کہ آئے ہیں کہ گشتاسپ کو زرتشت کے مذہب سے بالکل دہی نسبت ہے کہ جو قسطنطین کو مذہب مسیح سے۔ شیوع مذہب میں دونوں کی سعی بلکہ غلو برابر تھا۔ دونوں کی بدولت مذہب کے لئے سیکڑوں جانیں گئیں۔ اگر یہ دونوں بادشاہ نہ ہوتے تو آج دنیا میں ان دونوں مذہب کا نمود اس درجہ پر نہ ہوتا۔ گشتاسپ قبول مذہب کے بعد اپنے پیغمبر کے بالکل جزو لاینفک بن جاتے ہیں۔ اور اس درجہ کے کہ اب بھی اگر کہیں زرتشت کا ذکر آتا ہے تو ممکن نہیں کہ گشتاسپ کا نام نہ آئے۔ اس لحاظ سے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ مختصراً اس بادشاہ اور اُس کے اراکین سلطنت کے حالات بیان کر دئے جائیں۔ ژند و پہلوی کتابیں اس بادشاہ کے حالات و توصیف میں بھری پڑی ہیں۔ اور جن الفاظ کے ساتھ تذکرہ ہوا ہے وہ ہمارے نزدیک اُن کے احسانات کے مقابلہ میں بہت ہی خفیف ہیں جو گشتاسپ کے اس مذہب پر ہیں۔

ہم ذیل میں ایک شجرہ دیتے ہیں جس سے گشتاسپ کی اولاد پر ایک اجمالی نظر پڑ سکیگی۔ یہ شجرہ مسٹر جٹی نے ایرانی مآخذ سے لیا ہے۔ اس میں صرف ان ہی لوگوں کو دکھلایا گیا ہے جن سے آئندہ کچھ کام پڑے گا۔ یا جن کا تذکرہ آچکا ہے۔ اور اُن ہی کا مشہور نام فردوسی سے لیا گیا ہے باقی تلم نام وہی قائم

ظاہر ہے کہ گشتاسپ لہر اسپ کا بیٹا ہے۔ اور وارث خاندان کے
 ملکہ (جو ایران میں بانو بانوان کا خطاب رکھتی ہے) اپنے ہی خاندان کی بیٹی
 ہے۔ زیر بادشاہ کا جاں نثار۔ وفادار۔ ثابت قدم جبری بھاٹی ہے کہ جس
 سے مذہب زرتشت کو بڑی تقویت ہوئی۔ اور جیسا کہ آئندہ معلوم ہوگا۔
 پہلی ہی مذہبی لڑائی میں یہ اپنے مذہب پر سے قربان ہو گیا۔ ستر جٹی نے
 صرف اٹھارہ اولاد زینہ دکھلائی ہیں۔ لیکن صاحب یادگار زائران تیس
 اور فردوسی ۳۸ بتلاتے ہیں۔ ان میں سے پشوت اور اسفندیار کا ذکر اوپر آچکا
 ہے۔ اور آئندہ پھر آئیگا۔ اسفندیار کی بہن ہماو (جو آخر رسم کے موافق اسفندیار
 سے بیاہی گئی) اس درجہ خوبصورت تھی کہ اُس زمانہ میں ایران بھر میں اُس کا
 شہو تھا۔ یہ اور اس کی بہن بہ آفرید چند روز ارجاسپ کی قید میں رہی ہیں۔
 اور اسفندیار ہی کی بسالت نے اُن کو رہا کر لیا ہے۔

پهلوی مصنفین نے گشتاسپ کی تصویر کا صرف ایک نسخہ دیکھا ہے۔
 اور اُسی پر اُن کی تمام رائیں متفرع ہیں۔ صادق زرتشتی اور پکا ایماندار حانی
 مذہب کہتے کہتے حسنِ عقیدت نے اُس کو ایک فرشتے کے اوتار کی شکل میں
 دکھلایا ہے۔ اور حسن ظن نے قیامت میں محاسب بتلایا ہے۔ لیکن اگر دوسرا
 رخ بنور دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ بہت ہی بھولا بھالا بادشاہ تھا۔ اہم
 معاملات میں بھی اس قدر بے پردائی دکھلانا تھا کہ سادگی کے درجے پر

سلطہ بلکہ یں کننا چاہئے کہ گشتاسپ کی بہن ہے۔ مجھے اس پر تعجب تھا۔ اور بار بار خیال آتا تھا کہ
 ہونہ ہو ستر جٹی نے کہیں غلطی کی ہے۔ لیکن یادگار زائران سے یہ نکتہ حل ہوا اور معلوم ہوا کہ بہن سے
 شادی کرنے کی اس خاندان میں رسم ہی تھی۔ چنانچہ اسفندیار نے بھی اپنی بہن ہماو کو بیاہ۔ شاہناہ سے
 اور بھی شائیں بل گئیں اور اسکے بعد اہلینان ہو گیا۔

پہنچ جاتی تھی۔ کسی معاملہ کی تحقیق سے اُس کو واسطہ ہی نہ تھا۔ اراکین سلطنت نے جو کچھ کہا۔ ان کے نزدیک پتھر کی لکیر ہو گئی۔ جلد بازی میں جو حرکت کر بیٹھتا تھا۔ اُس پر ہمیشہ بچھتا تھا۔ جوش میں جو کچھ کر گزرتا تھا اُس پر ہمیشہ روتا تھا۔ باپ سے محض اس لئے روٹھ کر بھاگ گیا کہ اُس نے ان کو اپنی زندگی ہی میں تخت پر کیوں نہ بٹھا دیا۔ آخر بلایا ہوا (یا کپڑا ہوا) آیا تو باپ سے مل کر رو دیا۔ اسفندیار جیسے بیٹے کو محض ایک شخص کے بیان پر قید کر دیا۔ اور آخر شکستیں کھا کر مدد کے لئے بلانا پڑا۔ اور دیکھتے ہی رو دیا۔ ہم کے روبرو کرنے اور فتح پانے کے صلے میں اسفندیار کو تخت دینے کا وعدہ کیا۔ مگر جیسے ہی اُس نے فتح پائی اور تخت کا دعوے کیا بس پھر بیٹھے اور بہانوں سے ٹالا۔ اور نادانی دیکھئے کہ کس ترکیب سے کہ رستم کو پکڑ لاؤ۔ اتنا خیال نہ آیا کہ کہاں وہ گرگ باراں دیدہ۔ اور کہاں یہ حلوان۔ آخر وہ بیچارہ ایسا زابلستان گیا کہ زندہ نہ لوٹ سکا۔ اس پر آپ بہت کچھ روٹے ہیں۔ اور ہر طرف سے طعنوں کی بوچھاڑ پر سخت نادوم ہوئے ہیں۔ لیکن یہ اس بندہ خدا سے کبھی نہ ہوا کہ آغاز میں انجام پر نظر ڈال لے۔ رونا بہت آتا تھا مگر ابتداء میں دماغ پر زور ڈالنا قسم تھا۔ وہ تو غنیمت تھا کہ اسفندیار باپ کے دشمنوں سے ملک خالی کر گیا تھا ورنہ خیریت سے اپنی ہی زندگی میں ہنوز چپشش نگران است کہ ملکش باوگران است کا مضمون دیکھ لیتے۔

یہ تو آپ کی تعریف ہوئی معاملات سلطنت میں اب اُس سلوک پر نظر ڈالی جائے جو زرتشت کے ساتھ آپ نے کیا تو وہ اور بھی عجیب معلوم ہوتا ہے۔ چونکہ وہ مفصل بیان ہو چکا ہے۔ محتاج تشریح نہیں ہے۔ ہر شخص رائے لگا سکتا ہے۔

ایام شاہزادگی کے حالات ان حضرت کے شاید دھچپ ہوتے لیکن افسوس ہے کہ تفصیل نہیں مل سکتی۔ فردوسی مرحوم کے جو کچھ احسانات شاہان ایران کی ارواح پر ہیں اُسی کا شتمہ یہ ہے کہ جزوی حالات مل جاتے ہیں۔ اور یہی ہم ذیل میں درج کئے دیتے ہیں۔ پیغمبر سخن۔ لہر اسپ کی تخت نشینی اور ایک شارسان کی آبادی کا نہایت مختصر الفاظ میں تذکرہ کر کے لکھتے ہیں کہ ایک روز لہر اسپ نے جشن کیا۔ شراب کے دور میں تمام اراکین سلطنت مرشد زاوے اور شاہزادے شامل تھے۔ کہ اُسی حالت میں گشتا سپ نے باپ سے تخت مانگا۔ اُس نے دھمکا دیا۔ اور کہا کہ ابھی جوان اور ناتجربہ کا رہو ایسی مالا یطاق ہٹیں نہ کرو۔ یہ حضرت روٹھ کر اٹھ کھڑے ہوئے۔ اور ہندوستان کا رخ کیا۔ اُدھر شفقت پدری کا جوش ہوا۔ لہر اسپ نے اپنے دوسرے بیٹے زایر کو بھیجا وہ سمجھا بچھا کر ان کو واپس لے آیا۔ یہاں پھر کس پرسی خاردہن ہوئی۔ پتہ چھڑایا اور روم کی طرف نکل گئے۔ باپ نے پھر زایر کو ڈھونڈنے بھیجا۔ لیکن چونکہ اس مرتبہ تنہا نکلے تھے۔ لہذا پتہ نہ پا کر سب مایوس ہو بیٹھے۔ نازوں کے پالے شاہزادے نے روم میں سخت تکلیفیں اٹھائیں۔ روزانہ آؤ وقت سے محتاج ہو گئے۔ ایک لوہار کے ہاں مزدوری کرنے گئے۔ زور کیانی نے اُس کی سندان ایک ہی ہتھوڑے میں توڑ ڈالی۔ اُس نے بھی دھتکار دیا۔ سخت پریشان۔ ہر طرف سے مایوس۔ فاقوں نے کمر توڑ دی تھی۔ ایک مقام پر بیٹھے تھے کہ ایک شخص کو رحم آیا (کہ وہ اتفاق سے نسل فریدوں سے تھا) اور ان کو اپنے گھر اٹھالے گیا۔ اور کھانے پینے کا مشکفل ہوا۔

اتفاق کی بات کہ قیصر روم کی بیٹی کتایوں (ناہید) نام کہیں ان پر

لے روم کا اطلاق ایشیا کوچک۔ یونان۔ اور مملکت قسطنطنیہ پر ہوتا تھا۔

عاشق ہو گئی۔ اور یہ بے خانماں۔ گرم نام۔ تلاش۔ پیٹ کو روٹی نہ تن کو کپڑا۔
پھٹے حال۔ بُری گت۔ قیصر روم کو خواب میں ٹاٹ کا پیوند بھلا کب پسند
آیا۔ مگر تریاہٹ کی دکالت نے شادی کراہی دی۔ لیکن باپ بیٹی کی صورت
تک سے بیزار ہو گیا۔ اور اُس کو بے جنیر ہی رخصت کر دیا ریا نکال دیا، لگشتا
شاہزادی کو اپنے محسن کے گھر لے آئے۔ مگر سخت پریشان کر دیر وز غم نانے
دیگر داشتہ و امرو ز غم جانے دیگر۔ شاہزادی نے شوہر کو پریشان دیکھ کر ایک
یا قوت دیا۔ یہ بیچ لائے تو کہیں نان شبینہ میسر ہوئی۔ مثل ہے کہ ہاتھی لٹیکا
تو بھی چھین مکے کا رہیگا *

اتفاق سے ایک شخص یادگار نسل سلم میر بن نام۔ قیصر کی دوسری بیٹی
پر عاشق ہوا اور اُس نے جا کر خواستگاری کی۔ قیصر کو پہلی بیٹی کی طرف سے
صدمہ پہنچ ہی چکا تھا۔ لہذا اُس نے یہ شرط لگائی کہ میر داماد ہی شخص بن
سکتا ہے کہ جو اُس بھیڑے کو مار لائے جس نے بیشہ فاسقون میں راستہ
بند کر رکھا ہے۔ اور سب کا ناک میں دم کر دیا ہے۔ میر بن اہل قلم میں سے
تھا۔ اُس سے اگر کوئی رزمیہ مضمون لکھنے کو کہا جاتا تو شاید وہ بوجہ احسن
شاہ داماد ہوتا۔ مگر یہاں فرمایش تھی عملاً کچھ کر دکھانے کی۔ بیچارے فدوی
کے ہوش جاتے رہے۔ بادشاہ سے تو آرے بٹے کر کے چلا آیا۔ مگر سخت
مایوس۔ آخر گشتا سب کا کہیں سے پتہ لگایا۔ اور ان کے محسن سے سفارش
کرائی۔ ان کا شکار روزمرہ ہی تھا۔ یہ گئے اور بھیڑے کا شکار کر کے لا دیا مگر
اُس کے سامنے کے دانستہ کھا کر اپنے پاس رکھ لئے *

لحہ زدوسی خوب میں عاشق ہونا بتلاتے ہیں۔ دلداد علم *

لحہ زدوسی کہتے ہیں کہ بندہ یہ نجم اُس نے معلوم کیا تھا کہ فلاں صفات کا آدمی یہاں آنے والا ہے *

چند روز بعد ایک اور حضرت اہرن نامی کو قیصر کی خوشی کا شوق چڑایا۔ اس کے لئے اژدہا کوہ سقلا کا مارنا مشروط ہوا۔ یہ روگ ان کے بھی مان کا نہ تھا۔ یہ بھی گشتاسپ کے پاس پہنچے۔ اور اپنا مطلب حاصل کر لائے۔ لیکن شاہزادے نے اژدہا کے دانت بھی اپنے پاس رکھ لئے ۛ

چند روز پھر بیکار گزر گئے۔ اس اثنا میں معلوم ہوتا ہے کہ بیوی نے عورتوں کی عادت کے موافق طعنے دینے شروع کر دئے تھے۔ ایک روز گشتاسپ اٹھ اور اُس میدان میں پہنچے جہاں قیصر چوگان کھیلا کرتا تھا۔ یہ بھی شامل ہوئے اور اس خوبصورتی سے کھیلے کہ لوگ عیش عیش کر گئے۔ اس کے بعد کچھ سپہگرمی کے کرتب دکھلائے کہ قیصر متعجب رہ گیا۔ اور ان کے نام و حالات کا مستفسر ہوا جن جو شیلے الفاظ میں گشتاسپ نے جواب دیا ہے اُس کے لئے فردوسی کی زبان و قلم موزوں معلوم ہوتا ہے :-

چنیں گفت کاں خوار و بیگانہ مرد	کہ از شہر قیصر و را دور کرد
چو داماد گشتم ز شہرم براند	کس از دفترش نام من برخواند
ز قیصر ستم برکتایوں رسید	کہ مردے غریب از جہاں برگزید
ز رفت اندراں جز بآئین خویش	ازاں راستنی خواری آمدش پیش
بہ بیشہ دروں آں زیانکار گرگ	بکوه اندروں اژدہا ئے سترگ
سرشاں بزخم من آمد بہ پائے	بدان کار ہیشوئے بد رہنماے
کہ دندان ہاں بجان من است	ہماں زخم خنجر نشان من است
ز ہیشوے قیصر بہر سد سخن	نواست این نہ گشت اکلے کس

ہیشو نے تائید کی اور گشتاسپ نے دانت دکھائے۔ دونوں داماد

مقبور ہو گئے۔ اور ان کی عظمت اس درجہ بڑھی کہ بادشاہ بیٹی داماد دونوں کو اپنے یہاں اٹھوا لے گیا۔ چند روز بعد مہتر الیاس والی خزر کے خلاف گشتا پ کو بھیجا۔ یہ اس زبردست شخص کو گرفتار کر لائے۔ بس اب کیا تھا۔ یہاں تک فوجت پہنچی کہ آپ بادشاہ کے برابر تخت پر بیٹھنے لگے۔ قیصر نے گشتا پ کے برتنے پر ایران سے باج مانگا۔ لہر اسپ کو قیصر کا یہ پیغام سن کر سخت حیرت ہوئی کہ آخر قیصر کو اتنی ہمت کیونکر ہوئی۔ مگر ایلچی سے پوچھتے پوچھتے پتہ لگا لیا کہ یہ صاحبزادہ بلند اقبال کی کارگزاری ہے۔ مجبور بیچارے نے زایر کے ساتھ اور بہت سے شہزادوں کو اپنا تاج دیکر قیصر کی دار السلطنت بھیجا۔ ان لوگوں نے وہیں گشتا پ کو تاجدار بنا دیا۔ اور ہنسی خوشی اپنے گھر لے آئے۔

گشتا پ کا کچھ قصہ ایک یونانی فاضل ایٹھنس نے بھی لکھا ہے۔ لیکن اُس میں اور فردوسی میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ اُن کے نزدیک یہ قصہ زریا ڈرس گشتا پ کے بھائی (غالباً زایر) کے دوران سلطنت میں واقع ہوا۔ اُن کی تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ زریا ڈرس (یا زایر) ایک حصہ ملک پر حکمران تھا جو میدیا میں واقع ہے۔ لیکن تواریخ سے پتہ نہیں چلتا کہ زایر کبھی کہیں کا مستقل بادشاہ رہا ہو۔ یہ ہو سکتا ہے کہ کوئی خاص علاقہ اُس کی جاگیر میں ہو۔ فاضل یونانی نے شاہزادی ناہید کی جگہ کسی شاہزادی اڈویش کا نام لیا ہے۔ ممکن ہے کہ زایر کی طرح اس نام میں بھی تبدیلی کی گئی ہو۔ اور ناہید کی جگہ اڈویش قائم کیا گیا ہو۔

غرض یزدان پرست گشتا پ کو معتقدات میں

گشتا پ کے ایمان لانے کا اثر

چاہیں جو بنائیں۔ لیکن ایک مورخ کے دل پر

اُس کے انقلاب اور انتقال مذہب کا صرف اتنا اثر پڑ گیا کہ اس کو اس میں کچھ شک نہ رہ گیا کہ زرتشت کو نمود محض اُسی کی ذات سے حاصل ہوا ہے۔ اس وقت تک مذہب کی جڑ پوری قائم نہ ہوئی تھی۔ مخالف ہوا میں چل ہی رہی تھیں دم دم میں اس کے اکھڑ جانے کا اندیشہ تھا۔ مگر بادشاہ کی آبیاری سے اُس کو تقویت ہوئی۔ اور سلطنت کا سہارا پا کر پھیلا۔ پھیلا۔ اور پھولا۔ گشتا سپ کے ایمان قبول کرتے ہی تو زرتشت نے علے الاعلان نہایت اطمینان کے ساتھ اپنی تعلیمات پھیلائی اور آئندہ مستقل زندگی کے وعدہ و وعید کا اظہار شروع کر دیا ہے۔

جس جلسہ میں کہ گشتا سپ ایمان لایا ہے اُس کے واقعات اوستا کے ایک ریشٹ میں (جس کا نام گشتا سپ ساستو ہے) محفوظ ہیں لیکن نہایت اجمال کے ساتھ۔ مصنف زرتشت نامہ نے ان واقعات کو کسی قدر تفصیل کے ساتھ اور بھی خوبصورتی سے بیان کیا ہے۔ صاحبِ بستان مذاہب نے جو گشتا سپ ساستو کا اقتباس اپنی کتاب میں لکھا ہے۔ چونکہ وہ حشو و زوائد سے پاک ہے لہذا اُن ہی کی زبان کو ہم ذیل میں منج کرتے ہیں۔ ”پس زرتشت پیغمبرِ گشتا سپ فصلے از عظمت و ہیبتِ باری تعالیٰ برخواند۔ وزاں سپس گفت چوں راویزداں پذیرِ خرم بہشت جائے تبت و آنکہ این رہ بہشت اہرمن اورا بد و زخ برد۔ و بدیں خرم شود۔ و پس بزرگ قرار شدن باو بگوید کہ راہ یزداں بہشتی۔ بد و زخ افتادی۔“

و ادرا بر بندگانِ خود بخشود و مرا بدیشل فرستاد و گفت پیغام من بآفریدگان من رساں کہ از راہ کزی بتا بند و مرا کہ پیغمبرِ اویم فرمان کو تو تارم را براہ راست آرم۔ چہ اثر پویہ راہ حق بہشت است و پاداش رہ پسری

اہرمن دونخ - و مرا فرمود کہ بمردم بگو کہ چون بہ دین شہید بہشت جاؤ شہادت
و گرنہ شنوید و بر آئین اہرمن شہید دونخ ماواؤ۔ و آنکہ من و معجزہاے من و
راستی دین من دلیل بس است۔ دیگر بدانید کہ ملوک و فقیر نزد ایزدان یکے
مرا نفرمودہ و اجازت ندادہ کہ شفیع شما باشم و گناہ شمارا در خواہم تا عفو کند۔
چہ حمایت بدکار بدکاری ست و جزا دادن او از دینداری۔ و فرمود کہ بگفتار
و کردار امیدوار باشید ۛ

دیگر حق چنین فرمود کہ کتابے کہ فرو فرستادہ ام در جہاں کسے از فضا و بلغاؤ
علما چنین سخن نیار و گفت۔ دیگر آنکہ ہج پیغمبرے از پیغمبران نیامد کہ از احوال
آیندہ تمام و کمال خبر داد۔ مگر من کہ در زند و اوستا تمام از نیک و بد تا رستخیز
ہر چہ شود باز نمودہ شدہ۔ و نکارت سے معلوم ہوتا ہے کہ ”زرتشت کی پہلی
تقریر کے وقت یہ معلوم ہوتا تھا کہ جافوز تک خوشی کے مارے پھولے نہیں
سماتے“ (شاید اس لئے کہ اُن کا ایک حامی پیدا ہو گیا)۔ ”اور اہرمن ہیں
کہ ظلمات میں بھی چھپتی جگہ نہیں پاتے“ ۛ

گاتھا میں ایمانداروں کا ذکر ”بر حال خسرو خسردان“ اور ”باوے بانوان“
کے ایمان لانے سے دو فوری نتائج پیدا ہوئے
اول یہ کہ اراکین نے بلا اکراہ اس مذہب کو قبول کر لیا۔ دوم یہ کہ مذہب کا
پھیلنا فوراً ہی شروع ہو گیا۔ ان میں سے ہم پہلے کا تذکرہ کرینگے گشتاب
کے دربار میں زرتشت کی اگر حیثیت دیکھنا چاہو تو اس کی تصویر گاتھا سے بہتر
کہیں نہیں مل سکتی۔ اس میں یا تو خود زرتشت کے اقوال ملینگے یا اُس کے
خاص لوگوں کے۔ گاتھا کو اگر مدونہ زبور کی برابر رکھ لیا جائے تو یہ دونو جوڑوں
بھائی معلوم ہونگے البتہ دونو کے لب و لہجہ میں فرق معلوم ہوگا۔ امید یاس

انگلیں اور ناصیہ یاں پہلو بہ پہلو نظر آئیں گی *

کسی پر اطمینان اور یقین اور پھر فوراً ہی شک۔ نہایت مصروفیت اور پھر
بیکاری۔ کہیں فلسفے کی دلائل اور کہیں وہی سیدھی سادی نقلی روایات
وعدہ اور وعید ثواب و عقاب غرض ایک عجیب شیشہ خانہ ہے کہ جس میں
ہر چیز کا عکس بالعکس معلوم ہوتا ہے اور یہی باتیں ہیں کہ جو گاتھا اور زبور
میں گونہ تباین قائم کرتی ہیں۔ اور اسی کو ہم نے لب و لہجہ کے فرق سے تعبیر
کیا ہے *

غرض اگر صحیح تصویر مل سکتی ہے تو گاتھا میں سے۔ افسوس ہے کہ
رسوم و طریقہ مذہب بالاستیعاب کہیں ایک جگہ نہیں ملتے۔ فرائض و وجوب
حسنات و سننات کو اس میں اس طرح بیان کیا گیا ہے کہ آدمی کو نتیجہ نکالنے
کے لئے خوص کرنے کی ضرورت پڑتی ہے *

بہر حال اتنا تو معلوم ہوتا ہے کہ اُس وقت وہی مٹھی بھر آدمی جو بہ دین میں
شامل ہو چکے تھے تمام امور کے متکفل ہوتے تھے۔ بعض بعض کا نام بھی
درج ہے اور یہ وہی ہیں کہ جن کو پیغمبر یزدان کی رشتہ داری کا فخر حاصل تھا۔
زرتشت کے ہم جد یعنی ہشتاسپ کی اولاد جو اُن کی ہمد و مدھم قدم رہی ہیں
گاتھا کی بولتی چلتی تصویریں ہیں۔ زرتشت کی پیاری بیٹی پوروشتا کی وجہ سے
کہ جس کی شادی جاماسپ سے ہوئی گاتھا کو ایک بڑا مصنون حاصل ہوتا ہے
اور یہ لڑکی عصمت و عفت اور ماں باپ کی محبت اور شوہر کی اطاعت کے لحاظ
سے ایک مثال قائم کی جاتی ہے۔ میدیو مانو زرتشت کے چھیرے بھائی سے
ہماری سابقہ معرفت کافی ہے۔ فرشوش تر تخت گشتاسپ کا ایک رکن
یا وزیر ثانی پیغمبر ہرمزد کا یہاں تک متفق ہوتا ہے کہ چند ہی روز میں اپنی بیٹی

ہووٹے نامی کو اُن سے بیاہ دیتا ہے۔ پھر جاماسپ (فرشستر کا بھائی) وزیرِ دولت یا مدارِ المہام سلطنت جس کی عقل خداداد کا ہم اوپر تذکرہ کر آئے ہیں زرتشت کا نہایت متقدم مد ہے۔ اس کی عظمت اس سے اور بھی زیادہ معلوم ہوگی کہ پیغمبرِ یزدان کے انتقال کے بعد وہی جانشین ہوا۔ کہا جاتا ہے کہ وہی سب سے پہلا اوستا کا جامع ہوا ہے لیکن یہ امر بوجہ پوری طرح قابلِ اطمینان نہیں۔ یہ ممکن ہے کہ اُس نے زرتشت کے اقوال کو جمع کیا ہو۔ اس موقع پر گاتھا کے اُس حصہ کا ترجمہ لکھ دینا مناسب معلوم ہوتا ہے جس میں کہ زرتشت ایک سوال کرتے ہیں۔ اور اُس کا جواب خود ہی دیتے ہیں :-

”اے زرتشت تیرا صادق دوست کون ہے ؟ یا وہ شخص کون ہے جو اپنے نیک خصائل کی وجہ سے مشہور ہونا چاہتا ہے ؟ یہ مرد میدانِ گشتا سپ ہے۔ میں اُس کے لئے اور اُن لوگوں کے لئے جو اُس کے گھر میں رہتے ہیں اور جنہوں نے اُس کی سعی سے مذہبِ حق قبول کیا ہے بہمن سے دعا مانگتا ہوں“

”اے ہمناسپ کے بیٹو۔ اپنتمان کے پوتو ہیں تم سے یہ کمونگا کہ تم نے حق و باطل میں فرق سمجھا ہے۔ اور ہور کی شریعت (اولیٰ) کے اتباع سے اشا (نیکی) حاصل کر لی ہے“

”او فرشستر تو اُن لوگوں کو لیکر اُس مقام پر جا جہاں بیحد خوشی اور بے انتہا راحت ہے۔ وہاں جا جہاں آرمئی (روحِ ارض) اشا میں شامل ہو گئی ہے اور جہاں صرف بہمن کی سلطنت ہے۔ اور جہاں ہر مزد رہتا ہے۔ اور جہاں اے جاماسپ میں وہ رسوم (شرع) اور صرف وہ رسوم جاری کر دنگا جو آج

تم لوگوں کی ہیں؟

گاتھا میں اور لوگوں کی نسبت بھی نام بنام کنایتاً حالات درج ہیں لیکن بخوف تطویل ہم صرف ان ہی پر اکتفا کرتے ہیں۔ آخر میں ہم پیغمبر و ادار کے خاندان پر اوستا سے اقتباس کر کے نظر ڈالینگے کہ جس سے معلوم ہو سکیگا کہ خاندان وزارت سے رشتہ ہونے پر وہ کس قدر با اثر ہو سکتے تھے؟

یوں ہونے کو تو تمام دربار کے لوگ گشتا پ دیگر اراکین سلطنت کا ایمان لانا

تھے لیکن ان میں سے نہایت خصوصیت کے ساتھ دو شخص قابل ذکر ہیں۔ یعنی زایر اور اسفندیار۔ تعجب ہے کہ ان کا نام گاتھا میں نہیں آیا۔ لیکن اور پہلوی کتابیں ان کی عظمت و وقار اور کارناموں سے پھری پڑی ہیں اور حقیقت میں جب ان کی حیثیت پر خیال کیا جاتا ہے تو فحے بھی واقعی نہایت خاص لوگوں میں سے۔ ایک اگر سپر تھا تو دوسرا تیغ مذہب تھا۔ زایر نے تو گویا مذہب ہی پر اپنی جان دی۔ اور اسفندیار نے اپنے زور بازو سے جس قدر اس کو پھیلایا اور تقویت دی وہ کچھ اُسی کا کام تھا۔ لیکن ہمارے نزدیک تو سخت بے درد ہیں جو اسفندیار پر بزورِ شمشیر مذہب پھیلانے اور مجبور اکراہ لوگوں کو بدینی بنانے کا الزام لگاتے ہیں۔ ملک بھر میں زہر دہلی خاں دار جھاڑیاں بھٹیں کہ ان کو اکھاڑ پھینکنا کسی طرح قابل اعتراض نہیں ہو سکتا۔ جہاں دیوؤں کی پرستش ہوتی ہے وہاں ایک وجود مطلق۔ ہستی واجب الوجود کے نام سے لوگوں کے کان آشنا کرنے۔ خواہ وہ کسی صورت میں ہو۔ کسی عنوان قابل گرفت نہیں ہو سکتا۔ اسفندیار اپنے نزدیک اپنے مذہب کی حقانیت اور اپنے گروہ کی نفسانیت اچھی طرح متیقن کر چکا تھا۔ باوجود اسکے

اگر وہ حقانیت کی اشاعت نہ کرتا تو ہمارے نزدیک وہ مورد الزام تھا نہ کہ اس موجودہ صورت میں۔ سخت قابل نفرت ہیں وہ لوگ کہ جو اپنے نزدیک کسی کو حق سمجھتے ہیں اُس کو چھپانے کی کوشش کرتے ہیں۔ ہزار قابل نفرت ہیں وہ حضرات جو ایک دین کے نام لیوا ہو کر۔ اُسکے نکات کو نہیں پاتے ہیں اور دساوس میں پھنس کر خود مشکوک ہو بیٹھتے ہیں اور اُس کی اشاعت تو ایک طرف اُس کے پیروان کی حقارت کرتے ہیں *

فی الجملہ گو ان دونوں ناموروں کے نام گاتھا میں نظر نہیں پڑتے۔ لیکن ادستیا میں ان کا جا بجا ذکر ہے۔ ذنکارت البتہ ان کا بہت نام لیتا ہے۔ شکند گمانیک وجار میں بیشتر ان کے حالات ملتے ہیں۔ چنانچہ ذنکارت کے یہ الفاظ ہیں کہ ”پہلے زایر۔ اسفندیار۔ فرشتوستر اور جاماسپ اور پھر دیگر اراکین سلطنت نے کہ (ان میں سے ہر فرد) نامور۔ مہذب۔ سالار نسل انسان! تھے ہر مزد اور فرشتگان مقرب کی مرضی اور دُنیا کے مذہب حقہ کو معلوم کیا۔ اور اُسی مذہب کو اختیار کیا جو فاتحین کے لئے زیادہ تر موزوں تھا“ شکند گمانیک وجار میں لکھا ہے کہ ”اسفندیار اور زایر اور اور مرشد نادوں نے سخت مقابلوں کے بعد اور بہت سے اراکین سلطنت کا خون اپنے سر پر لے کر مذہب حقہ کو اختیار کیا اور روم و ہند میں اُسکی اشاعت کی * ایک یوروپین حضرت کا قول ہے کہ فی الاصل اسفندیار پہلے ہی زرتشت کا معتقد ہو چکا تھا۔ اور اُسی کے افہام و تفہیم یا زبردستی سے گشتاسب نے یہ مذہب اختیار کیا۔ اگرچہ یہ قول اسفندیار کی وقعت کو بڑھاتا ہے لیکن اُسکے صحیح ماننے میں ہمیں بوجہ تامل ہے *

زایر کے نقل مذہب کے ساتھ لہراسپ کا زرتشتی ہونا بھی بیان کیا جاتا

ہے۔ لیکن اوستا میں مذہب کے متعلق اُس کا کہیں نام نہیں آتا۔ شاہنامہ
البتہ گشتا سپ کے تبدیل مذہب کا حال بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ

نبرودہ برادرش فرخ زریبر	کہ او زندہ پیل اوریدے زریبر
پدرش آں شہ پیرگشتہ بلخ	کہ گیتی بدیش اندروں بود تلخ
سراں بزرگ از ہمہ کشوراں	پزشکان و دانا و کند اوراں
ہمہ سوئے شاہ زین آمدند	بہ بستند کستی بدیں آمدند

ظاہر ہے کہ ”شہ پیرگشتہ“ سے مراد لہر اسپ سے ہی ہو سکتی ہے کہ جو
بیٹے کو تاج و تخت دیکر خود معطل یا گوشہ نشین ہو بیٹھا تھا۔ دبستان مذہب
(فرزانہ بہرام۔ اور علمائے ہدینان کی سند پر) لکھتا ہے کہ لہر اسپ شاہ اور
زریبر (برادر گشتا سپ) ایسے بیمار ہو گئے تھے کہ طبیبوں نے جواب دیدیا
تھا۔ زرتشت کی دعا سے دونوں اچھے ہو گئے۔ اور ایمان لے آئے۔ بہر حال
گو اطمینان بخش ثبوت نہیں ملتا لیکن قیاس مقتضی ہے کہ لہر اسپ نے بھی ضرور
یہ مذہب اختیار کر لیا ہوگا۔

چونکہ یہاں ایک معرکہ کے علاج کا ذکر آگیا ہے (خواہ وہ دعا سے تھا یا
دواسے) لہذا یہاں یہ اشارہ کر دینا نامناسب نہیں معلوم ہوتا کہ زرتشت نے
جڑی بوٹی سے اور بھی علاج کئے ہیں۔ منجملہ اُن کے ایک کا تذکرہ ہم
آگے بڑھ کر دینگے۔

پیغمبر یزدان کے جہاں اور خطابات ہیں وہاں ایک ”طیب ارواح“
بھی ہے۔ اور جیسے جیسے معرکہ کے علاج اُنہوں نے کئے ہیں اُن کو دیکھتے
یہ خطاب کچھ بیجا بھی نہیں معلوم ہوتا۔

اس باب پر اگر نظر ڈالی جائے تو معلوم ہوگا کہ گشتا سپ بہت ہی بھولا

بھالا بادشاہ تھا۔ اس مذہب کے پھیلنے کی وجہ صرف اس بادشاہ کی حمایت تھی۔ گانٹھا میں زرتشت کے وعظ و مصالح خود اُن ہی کے الفاظ میں موجود ہیں۔ اُن کے خیالات اور تعلیمات گونے نہ ہوں لیکن اُس وقت لوگوں کو نئے معلوم ہوتے تھے۔ دور و نزدیک سے لوگ آتے تھے اور اُن کے گردیدہ ہو جاتے تھے۔ جری و بہادر لوگ اپنے نئے مذہب اور تازہ جوش کو لئے ہوئے اُٹھے۔ اور گرد و پیش ممالک میں جس طرح بنا پھیلا دیا۔ اس سے یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ یہ مذہب جہاں کہیں پھیلا تلوار ہی کے زور سے نہیں بلکہ افہام و تفہیم بحث و مناظرے بھی کئے گئے۔ اور قائل و معقول کی بھی نوبت آئی۔ دونوں قوتوں نے مل کر وہی اثر کیا کہ جو آگ کرتی ہے یا پانی۔ اور اسی کو ہم آئندہ ابواب میں بیان کریں گے۔



بائشتم

”فہ خنام ختاد خال دام جہاںخ وار ہد“
 ”بیک تاب خدا و جہان آشکارا شد“۔ (نامہ جمشید)



سر و کشمر فردوسی (کہ رحمت بر آں تربت پاک باد) گشتاسپ کے نقل مذہب کا حال بیان کرتے ہوئے اُس تاریخی سرو کا قصہ بیان کرتے ہیں جو زرتشت نے ”بہ پیش در آذر“ کشمر (واقع مضافات ترشیر مملکت خراسان یا باختر) میں لگایا تھا +

یہ سرو نشان تھا گشتاسپ کے نقل مذہب اور قبول بہ دین کا۔ چنانچہ اس سرو پر جہاں ”جمشید و فریدون اور دیگر مہتران“ کی تصویریں تھیں وہاں اُس پر یہ بھی لکھا تھا کہ شاہ گشتاسپ نے دین بھی اختیار کیا +

کہا جاتا ہے کہ یہ درخت خلافت عادت بہت پھیلا اور بڑھا۔ چنانچہ پیغمبر سخن کا قول ہے کہ

چناں گشت آزاد سرو بلند	کہ برگرد او بر ننگستہ کند
چو بالا بر آرد بسیار شاخ	بگرد از بر او یکے خوب کاخ
چہل اش بہ بالا و پہنا چہل	نکرد از بنہ اندر آب و گل

صاحب فرہنگ جہانگیری اور چند اور لوگوں نے بھی اس سرو کا تذکرہ کیا ہے۔ لیکن بظاہر اُن سب کا مآخذ شاہنامہ ہی ہے۔ البتہ یہ معلوم نہیں

ہوتا کہ صاحب دبستان مذاہب نے یہ کہل سے معلوم کیا ہے کہ جب یہ درخت
 کٹ کر بغداد پہنچا ہے تو صرف اس کے تنہ پر پانچ لاکھ دینار خرچ ہوئے تھے۔
 اور اس کی شاخیں ایک ہزار تین سو اونٹوں پر بارہ سو گر گئی تھیں۔ غالباً انکے
 راوی فرزانہ بہرام۔ یا علمائے ہمدانیان ہونگے۔ بہر حال اگر یہ وہی سو تھا
 کہ جو بزمانہ خلیفہ متوکل باللہ عباسی ۳۲۰ھ ہجری میں کاٹ ڈالا گیا تو اس
 میں شک نہیں کہ اس نے ایک ہزار چار سو پچاس برس کی عمر پائی۔ کہ جو سرد
 جیسے درخت کے ٹٹے بعید از قیاس ہے۔ کہا جاتا ہے کہ جس وقت یہ سرد
 کاٹا گیا ہے تو اُس نواح کے مکانات میں سخت خلل واقع ہو گیا اور یہ دلیل
 ہے اُس کے عظیم الجثہ ہونے کی اور اُس پر جتنی چڑیاں آتھیاں گزین تھیں۔
 اور جتنے چوپایہ اُس کے سایہ میں آرام پاتے تھے آگے جمع ہو گئے اور اس قدر
 نالہ و زاری کی کہ لوگوں کو مسنے کی تاب نہ رہی۔ اور ابھی یہ مقدس درخت
 بغداد سے ایک منزل پر تھا کہ خلیفہ متوکل باللہ کو اُس کے غلاموں نے
 مار ڈالا اُس کو یہ درخت دیکھنا نصیب نہ ہوا۔ اسکے علاوہ اور خرق عادات
 بھی بیان کئے گئے ہیں جن کو معجزات زرقشت ہی میں شمار کیا جاتا ہے۔
 لیکن ہمارے نزدیک جہاں اس کے بارھ اور پھیلاؤ میں شاعرانہ مبالغہ کی
 مداخلت ہے وہاں اس کے خرق عادات میں عقیدت کی برقی تاثیر ہی
 کلام کر رہی ہے۔ اسی ضمن میں خود بخود یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر خلیفہ کو
 کون سی ضرورت داعی ہوئی تھی کہ اس قدیم یادگار پر اچین پٹر کا دشمن ہو گیا؟
 افسوس ہے کہ کوئی بات اطمینان بخش نہیں معلوم ہوتی۔ دبستان مذاہب
 سے اتنا معلوم ہوتا ہے کہ خلیفہ کو اس کے دیکھنے کا شوق ہوا۔ ”ولیکن چون
 بحر اسلمن رفتن مقدور نبود“ اُس کو کٹوا کر دارالخلافت بھیج دینے کا حکم دیدیا۔

مگر بنو العباس کو دیکھتے کسی طرح جی قبول نہیں کرتا کہ ان میں سے کسی سے ایسی وحشیانہ حرکت سرزد ہوئی ہو۔ محسن فانی مرحوم کے ”مقدور نبود“ معنی سمجھنے سے غالباً عام مجبوری ہوگی۔ بہر حال طفل تسلی کے لئے اتنا قیاس کیا جاسکتا ہے کہ شاید کوئی پولیٹیکل ضرورت اس کی وجہ ہوئی ہو۔

اب وہ وقت آگیا کہ مذہب جدید کے نہ رکنے والے لمعات سراپدہ سلطانی سے نکل کر غربا کے جھونپڑوں تک پہنچنے لگے۔ خواہ اس کی وجہ محض یہ سمجھ لی جائے کہ خود بادشاہ اور اراکین سلطنت کی مثال نے ایک راہ نکال دی تھی اور نئے جوشوں نے ہر دل میں ایک تڑپ پیدا کر دی تھی یا آنکہ حقانیت و صداقت اس کی وجہ ہو۔ افسوس ہے کہ اوستا کا گیارھواں سنک گم ہو گیا ورنہ شیوع مذہب کی تاریخ بالکل مکمل اور مستند رہتی۔ ایک پہلوئی رسالہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس خصوص میں یہ بڑی ہی کارآمد چیز تھی۔ چنانچہ اُس میں لکھا ہے کہ ”اس سنک میں زمانہ گشتا سپ کی تاریخ ہی نہ تھی بلکہ اُس کے جدید مذہب کے قبول کرنے اور شائع کرنے کی مفصل تاریخ بھی تھی“ ایک اور فارسی تصنیف بھی اسی کی تصدیق کرتی ہے۔ لیکن بہمن یشت سے اس سنک کے خلاف یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ مذہب اردو شیر (بہمن) پر اسفندیار کے وقت میں ”تمام دنیا میں“ پھیلا ہے۔ لیکن بعض اور تحریرات سے معلوم ہوتا ہے کہ ابتدا گشتا سپ کے ہی زمانہ میں ہو گئی تھی۔ چنانچہ ابن الاثیر لکھتے ہیں کہ ”گشتا سپ نے یہ مذہب اختیار کر کے۔ اپنی رعایا کو بجز اس مذہب میں شامل کیا۔ اور کثیر التعداد لوگوں کو بعلت انکار قتل کر ڈالا۔“ ابن الاثیر کے ”جبر“ اور ”قتل“ میں شک نہیں رہتا۔ جب کہ ہم اوستا میں دیکھتے ہیں کہ ”آتش و شمیر“ غیر منفک چیزیں ہیں یا توام بہنیں۔

پہلے ہر شخص کے سامنے آتش پیش کی جاتی ہے۔ اور بصورت انکار شمشیر اُس کی حمایت کرتی ہے۔ یہ باتیں آگے بڑھ کر اچھی طرح واضح ہو جائیں گی۔ بالفضل یہ دیکھنا ہے کہ اس مذہب کو ایران میں کہاں تک کامیابی ہوئی؟ اس میں کلام نہیں کہ گشتاسپ کے نقل مذہب کے بعد ایران میں یہ مذہب نہایت آسانی کے ساتھ پھیل گیا۔ بادشاہ کی سلگائی ہوئی آگ جس کو اراکین سلطنت نے بھڑکایا۔ عوام الناس میں سے اکثر کو اُس کی بھینٹ چڑھایا۔ بہت سوں کو باستالت بلایا۔ وعدہ و امید کے سبز باغ دکھلائے۔ پھر بھلا کون ادھر مائل نہ ہوتا۔ لوگ تھے کہ جوق جوق اس طرح چلے آ رہے تھے جس طرح سردیوں میں آگ کے الاؤ کو دیکھ کر بے خانماں فاقہ کش۔ ان میں سے اکثر نود کے لوگوں کے نام اب بھی پہلوی کتابوں میں موجود ہیں۔ چنانچہ قریباً سو آدمی وہی ہونگے کہ جو شہنشاہ گشتاسپ سے کوئی نہ کوئی قریب یا بعید تعلق رکھتے تھے۔

اب یہ نہیں معلوم ہوتا کہ کس قدر عرصہ میں کہاں تک یہ مذہب پھیل گیا۔ اتنا ضرور معلوم ہوتا ہے کہ سیستان کا علاقہ وہ رقبہ تھا جس کو ادیت کا فخر حاصل ہوا۔ گو ایران میں بعض مقامات ایسے بھی تھے کہ جن میں زرتشت کے نام لیوا براے نام ہی تھے۔ ان مقامات کی تعداد اُن نا عاقبت اندیش لوگوں سے زیادہ نہ تھی جو گشتاسپ کے رعایا ہو کر اُسی کے مخالف و معاند تھے۔ لیکن مفرد ہو چکا تھا کہ دین زرتشت ایران کا ملکی و قومی مذہب ہو کر رہ گیا۔ اور ہو کر رہا۔

اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مذہب صرف ایران توران میں شیوع میں ہی محدود نہیں رہا۔ بلکہ اُس کے رقیب ملک توران

میں بھی اس کا اثر پہنچا۔ بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ جہاں کہیں ”ارواح طیبہ موجود تھیں“ سب میں ایک طرح کی تحریک پیدا ہو گئی اور وہ سب دین بہ کی طرف مائل ہو گئیں۔ اس میں نہ ایران کی خصوصیت ہے نہ توران کی نہ ہندوستان و یونان کی۔ لیکن توران بوجہ رقابت کے خاصکر قابل الذکر ہے۔ اور وہاں ایران کا ملکی و قومی مذہب کا پہنچ جانا اگر معجزہ سمجھا گیا تو کچھ بیجا نہیں ہے۔ تورانیوں میں سے ایک شخص اسونت۔ پسر۔ وراز نامی کا ذکر کتاب میں خصوصیت سے ذکر ہے اور یہ بھی منجملہ اُن لوگوں کے سمجھا گیا ہے کہ جو قیامت میں عادلانہ زیب کمری صدارت ہونگے۔

یہ شخص نسل فریاد سے تھا۔ لہذا گاتھا میں یہ نسل بھرنیکی سے یاد کی گئی ہے۔ چنانچہ خوشوریزدان فرماتے ہیں کہ ”جب کہ نیکیاں اُن لوگوں کی طرف آئیں جو خود کو فریاد تورانی کی اولاد اور اولاد کی اولاد بتلاتے ہیں اور زمیندار ہیں۔ اور جبکہ بہمن اُن میں آ شامل ہوا تو ہرمزد نے اُن کی آسائش (حفاظت) کا اعلان کر دیا۔“

”یہ شخص جس نے انسانوں میں زرتشت اسپنتمان کو مانا مستحق تعریفیات ہے۔ ہرمزد نے اُس کو زندگی دی اور بہمن نے اُس کی معاش کا فکر کیا۔ اور ہم اُس کو نیکی کے لحاظ سے تمہارا اچھا رفیق سمجھتے ہیں۔“

اس مبارک تورانی خاندان کا ایک اور شخص یو استویو فریا نام کی اوستا میں تعریف کی گئی ہے کیونکہ اس نے ایک جادوگر احتیا نامی کو قتل کیا تھا۔

اسے ایک جرمن فاضل دلہم نامی بدلائل اس خاندان کا مورث اعلیٰ پیران کو بتلاتا ہے جسکا تذکرہ شاہنامہ میں ہے۔

یہ جادوگر شیوع مذہب کے ۸۰ برس بعد (۱۵۰۰ء قبل از مسیح میں) مارا گیا تھا۔

ہندوؤں کا بہ دین اختیار کرنا
 شیوع مذہب کے لئے جو کوششیں کی گئیں
 اُس کا مختصر تذکرہ فردوسی مرحوم نے دقیقگی کی

سند پر شاہنامہ میں کیا ہے۔ اُس سے معلوم ہوتا ہے کہ اسفندیار کی تلوار
 نے دُور دُور مذہب کا غلغلہ پہنچا دیا تھا۔ اور اُس نے خود مختلف مقامات
 پر شیوع یا تعلیم مذہب کے لئے موبدوں کو بھیج دیا تھا۔ روم یا ایشیائے کوچک
 اور ممالک مغربی اور ہندوستان میں اُس نے اپنی آنکھ سے اپنا مذہب پھیلایا
 ہوا دیکھ لیا تھا +

شکند گمانیک و جارسے بھی (جو نویں صدی مسیحی کی تصنیف شدہ ہے)
 اس مضمون کی تائید ہوتی ہے۔ لیکن اس میں وہ زیر اور اسفندیار اور
 گشتاسپ کے اور میٹوں کی متفقہ کوشش کو شامل کرتا ہے۔ اور محض
 مذہب کے لئے خون بہانا بھی ظاہر کرتا ہے۔ اور ان لوگوں کا روم و ہندوستان
 تک سفر کرنا بھی بتلاتا ہے۔ لیکن پیغمبر سخن فردوسی مرحوم خوزیری یا سفر کا
 کوئی تذکرہ نہیں کرتے +

ہندوؤں کے نقل مذہب کا ادعاء بہت زور کے ساتھ کیا گیا ہے۔ بلکہ
 کہا جاتا ہے کہ جب پارسی نقل وطن کر کے ہندوستان میں آئے ہیں تو انہوں
 نے یہاں بہت سے اپنے ہم مذہب پائے جو ہمیں کے رہنے والے تھے
 اور پڑانے زرتشتیوں کے باقیات تھے۔ بعض مقامات سے یہ بھی معلوم
 ہوتا ہے کہ ان ہی لوگوں کی روای سنسکر پارسیوں نے ہندوستان کا رُخ
 کیا تھا۔ مگر یہ امر پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتا۔ ہمارے نزدیک تو دھن کا راجہ ہی
 کچھ ایسا غیر متعصب تھا کہ اُس نے ان کو رکھ لینے میں کچھ مضائقہ نہ سمجھا۔
 علاوہ ازیں وہ شرائط جن پر ان لوگوں کو امن دی گئی تھی بہ نسبت مامون

کے آئین کے زیادہ مفید مطلب تھیں *

جس شخص پر ب سے زیادہ زور دیا گیا ہے۔ اور جس کے

سنگرنکاح

نقل مذہب کو نہایت فخر و مباہات کے ساتھ ذکر کیا گیا ہے وہ ایک برہمن ہے۔ سنگرنکاح نام۔ کہ ہندوستان سے محض زرتشت سے مناظرہ کرنے کے لئے ایران آتا ہے۔ تاکہ دشوور یزدان کو سیدھے راستے پر جا کر ڈال دے۔ مگر یہاں قضیہ منعکس ہو کر آب جو آمد و غلام ببرد کا قصہ ہو گیا۔ اور خود اس پنڈت کو قائل ہو کر دین ہی اختیار کرنا پڑا *

اس قصہ کو سنگرنکاح نامہ میں وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ یہ کتاب زرتشت بہرام پڑوساکن رے مصنف زرتشت نامہ کی تصنیف ہے۔ کہتے ہیں کہ جس طرح زرتشت نامہ کا مآخذ پہلوی تصانیف ہیں اُسی طرح اس کتاب کی اصل بھی مستند کتابوں سے ہے۔ ایک یورپین فاضل انکیوٹل ڈی پیرن اس کے استناد کے بڑے معتقد معلوم ہوتے ہیں اور اس کو تیرھویں صدی سچی کی تالیف بتلاتے ہیں *

دہستان مذاہب میں یہ قصہ مختصر الفاظ میں بیان کیا ہے۔ تعجب تو یہ ہے کہ وہ ساتیر میں اس کا ذکر نہایت اجمال کے ساتھ ہے کہ جس کی نسبت یوں قیاس کیا جاسکتا ہے کہ برسبیل تذکرہ۔ اس کا بیان ہو گیا ہے ورنہ اسکا اظہار مقصود بالذات نہ تھا *

لے مولف کو اعتراف کرتا پڑتا ہے کہ یہ کتاب اسکی نظر سے نہیں گزری۔ اُس کے متعلق جو کچھ لکھا گیا ہے پروفیسر ولیمس جیکسن کے اعتبار پر۔ اُن کی تحریر سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ کتاب اُن کی نظر سے بھی نہیں گزری بلکہ اُنہوں نے بھی ایک قلمی نسخہ کا حوالہ دیا ہے کہ جو انکیوٹل ڈی پیرن کے قبضہ میں تھا۔ اور اُس شخص آخرنے اُس سے اسنباط کر کے کچھ مضمون لکھا تھا۔ لیکن اور یورپین دلفین اس کو چنداں مغیر نہیں سمجھتے *

چونکہ یہ معاملہ ذرا دلچسپ ہے۔ اور بیاس جی کے قصہ کو ذرا تقویت دیتا ہے۔ لہذا ہم اپنے معتبر وسائل کو نقل کرینگے اور آخر میں سنگرنکاچہ نامہ کا حاصل لکھ دیں گے۔ اوستا کی عبارت یہ ہے :-

فہ سام فروام۔ ہے فرحیشور نراد وحیش ہر توش فرود ہر پنتما۔ چم سنکراکاس نامہ ہر آید فریشم نویث فہ مات جید ہتاٹید۔ و فہ ار پند مال دشد۔ (پس از نام یزدان۔ اے معظم پیغمبر زرتشت۔ پسرا پنتمان۔ جب سنکراکاس (سنگرنکاچہ) آیا تو اوستا کا ایک نسک سن کر راہ راست پر آگیا اور ہندوستان کو چلا گیا) *

خسر و پرویز نے اوستا کی شرح کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”چنگرنکاچہ دانا بود بفرزائی وزیر کی شناختہ شدہ۔ و موبدان جہاں بشاگردی اومی نازیدند چوں از فرہ و خورشور یزدان زرتشت اپنتمان بشنید۔ باہنگ برداشتن آئین ہمین بایران آمد۔ چوں بہ بلخ رسید بے آنکہ از زبان سخنے بیروں دہد و شہرہا کند۔ پیغمبر یزدان زرتشت باو گفت ہر چہ در دل داری بزبان سپار و راز دار۔ پس بفرزائے شاگرد خود گفت یک نسک اوستا بردخواں۔ دریں خجستہ نسک سراسر پڑ و ہشما چنگرنکاچہ بود یا پاسخما۔ کہ بہ پیغمبر خود میگوید کہ چنیں کسے آید بدیں نام و تختیں پرشش او این است و پاسخ آں چنیں۔ چوں چنگرنکاچہ چنیں فرخوردید۔ بہ دینی شد و بہند بوم باز گشتہ دریں فرخندہ کیش استوار ماند۔“ صاحب دبستان مذاہب نے غالباً سنگرنکاچہ نامہ کا خلاصہ کیا ہے۔ چنانچہ

سلہ واضح ہو کہ اس شخص کا نام کئی طرح لکھا گیا ہے۔ اوستا میں سنکراکاس۔ شرح خسر و پرویز میں چنگرنکاچہ۔ پہلوی کتابوں میں سنگرنکاچہ۔ صاحب دبستان مذاہب نے چنگرنکاچہ۔ میں نے وہی نام اختیار کیا ہے کہ جو زیادہ مستعمل معلوم ہوتا ہے *

وہ لکھتے ہیں کہ :-

”زرتشت بہرام ابن پڑو گوید کہ چوں دین ہی در ایران روائی یافت در ہند حکیمے بود۔ بس دانا۔ جنکر نکھاچہ نام۔ کہ جاماسپ سالہا شاگرد او بود و ہاں مہا مات داشت۔ چوں گردیدن گشتاسپ را بزرتشت شنید نامہ نوشت و شہنشاہ را از بہ دین شدن مانع گشت۔ و از فرمودن شاہ بہر مناظرہ زرتشت با ایران آمد۔ زرتشت اورا گفت کہ ایں اوستاے کہ من از یزدان آورده ام۔ یک نسک آنرا بشنو۔ و ترجمہ آنرا دریاب۔ پس بفرمودہ پیغمبر فرزانشا گردے یک نسک فرو خواند۔ دریں نسک یزدان بزرتشت ہمی گوید کہ چوں دین ہی آشکار گرد مرد دانا جنکر نکھاچہ نام از ہندوستان آید و سوالہا از تو کند سوال او این است و جواب چنیں۔ بدینگونہ ہمہ سوالہاے اورا جواب بود ۔۔۔۔۔

از شنیدن ایں پاسخ از کرسی در گشت۔ چوں ہوش گراٹید بدین ہی در آمد کہ جیسا کہ ہم او پر لکھ آئے ہیں صاحب دبستان مذہب نے سنگرنکاچہ نامہ کا خلاصہ اپنے یہاں درج کر دیا ہے۔ زیادہ تفصیل کا محتاج نہیں۔ ضرر اتنا زیادہ معلوم ہوتا ہے کہ نقل مذہب کے بعد زرتشت نے خود اوستا کا ایک نسخہ اُس کو دیا۔ اور اُس نے اپنے وطن میں اگر اس مذہب کو پھیلایا۔ حتیٰ کہ اسی ہزار آدمی اُس کے متبع ہو گئے۔ اور اُس کے نام پر ایک تہوار منایا جانے لگا۔ (یہ نہ معلوم ہوسکا کہ ہندوستان میں یا ایران میں) *

یہ ہے سنگرنکاچہ کا قصہ جس کی بنیاد بظاہر زرتشت کے بہت بعد کی معلوم ہوتی ہے۔ بلکہ ممکن ہے کہ اُس زمانہ کی ہو کہ جب پارسیوں نے ہندوستان میں آکر یہاں کے فرمانرواؤں۔ اور اہل ملک میں اپنا رسوخ بڑھایا ہو۔ یا آنکہ دستوروں اور برہمنوں میں مناظرہ ہوا ہو۔ اور اُس کے نتیجہ نے یہ قصہ

پیدا کر دیا ہو۔ لیکن بہر کیف اگر سطر پیرن کا خیال صحیح ہے تو اس میں شک
 نہیں کہ اس کی بناء اب سے پانسو برس پہلے کی ہے۔ باقی رہا ہندوستان
 اور ایران کے تعلقات۔ اس میں شک کرنے کی گنجائش ہی نہیں۔ نیز
 یہ کہ ہر مذہب اپنی ابتدا میں اپنے ہی ملک میں محدود ہو کر نہیں رہ جاتا۔
 دریا جب زوروں پر ہوتا ہے تو کناروں سے اُچھل کر قرب و جوار کو سیراب
 کر ہی دیتا ہے۔ رہ گئے مناظرات و مباحث مذہبی اوستا میں اکثر کا
 ذکر ہے اور قریباً ہر مناظرہ میں یہی ہوا ہے کہ زرتشت نے خصم کو بولنے
 نہیں دیا۔ خود ہی اُس کے سوالات بیان کر کے جواب دے دئے۔ ایک
 مناظرہ نایدیگا و تما کا بھی اسی شان سے اوستا میں مذکور ہے۔ بعض
 اس شخص اور سنگرنکاچہ کو ایک ہی آدمی بتلاتے ہیں۔ غرض یہ تمام صورتیں
 اس قسم کی ہیں کہ کسی خاص قول فیصل تک آدمی نہیں پہنچ سکتا۔ ممکن ہے
 کہ اگر کچھ غور کیا جائے تو کوئی نہ کوئی بات نکل آئے۔ ہمارے نزدیک سب
 سے زیادہ وقت سنگرنکاچہ کی تشخیص میں ہے۔ اگر یہ مشخص ہو گیا تو پھر
 اتنے بڑے آدمی کا چھپنا مشکل ہے۔ بالفعل عام خیال اس طرف مائل
 معلوم ہوتا ہے کہ سنگرنکاچہ مشہور و معروف ہندو فلسفی و ویدانتی شکر اچاریہ
 (شکر اچارج) کو بگاڑ کر بنایا گیا ہے۔ لیکن اس خیال کی دلیل سوائے اسکے
 کچھ نہیں معلوم ہوتی کہ اس فاضل کے نام میں اور سنگرا کا اس (یعنی اُس نام
 میں جو سنگرنکاچہ کا اوستا میں آیا ہے) میں بہت ہی کم فرق ہے۔ علاوہ ازیں
 شکر اچارج کا زمانہ قیاس غالب ہے کہ زرتشت سے بہت بعد ہے۔ اور
 اگر یہ صحیح ہو کہ شکر اچارج اور سنگرنکاچہ ایک ہی شخص ہیں۔ تو اس سے ہمارے
 اس خیال کی اور بھی تائید ہوتی ہے کہ یہ قصہ بھرا لھاتی ہے *

سنگرنکاچہ کے قصہ سے زیادہ عجیب قصہ بیاس جی کا ہے۔
بیاس جی کہا جاتا ہے کہ یہ بھی سنگرنکاچہ کے بعد زرتشت سے مناظرہ کرنے کے لئے گئے۔ ان سے بھی بعینہ وہی قصہ پیش آیا۔ اور یہ بھی مرید ہو کر واپس آ گئے۔

پروفیسر ولیمس جیکسن کے نزدیک بیاس جی کا ذکر سنگرنکاچہ کے قصہ کا ایک جزو ہے۔ اور محض اس لئے الحاق کیا گیا ہے تاکہ وید کے فرضی مصنف کو زرتشت کی عظمت و وقار کی چادر سے ڈھانپ دیا جائے۔ مگر افسوس ہے کہ ہم پروفیسر مدوح کے اس خیال سے بوجہ متفق نہیں ہو سکتے۔ اگر یہ کہا جائے کہ یہ بیاس جی وہ نہ تھے جو مصنف وید کہے جاتے ہیں تو خیر کچھ جا ہوتا۔ سب سے بڑی دقت ہندوؤں میں تاریخ کے وجود نہ ہونے نے کر رکھی ہے اسی لئے تشخیص زمانہ میں دقت پڑتی ہے۔ ورنہ یہ معاملہ باسانی صاف ہو جاتا۔

دساتیر میں بیاس جی کا ذکر سنگرنکاچہ کے تذکرہ کے بعد یوں شروع ہوتا ہے۔ ”ام فرزید او بیر اس سام ہزارند ہاید فید شالا یوم کا پشی و دکاش چان آو“ (اب ایک برہمن بیاس نام ہندوستان سے آئیگا۔ نہایت دانا کہ زمین پر ایسا کم (کوئی شخص) ہے) اس کے بعد اس کے مافی الضمیر سوالات کے جوابات شروع ہو گئے ہیں۔ ظاہر ہے کہ صرف اتنا جملہ ہمارے مقصود پر کوئی روشنی نہیں ڈالتا۔

دبستان مذاہب سے اتنا معلوم ہوتا ہے کہ سنگرنکاچہ کے نقل مذہب کا حال سنگرنکاچہ کے لئے ہندوستان سے آئے۔ اور انہوں نے زرتشت سے مل کر کہا کہ میں نے تمہارا بڑا شہر سنا ہے۔ سنگرنکاچہ جیسا

فاحصل تمہارا معتقد ہو گیا ہے۔ علم و عمل کے لحاظ سے میرے وطن میں میرا کوئی مثیل نہیں ہے۔ اب اگر میرے دل کی باتیں بتلا دو۔ اور ان سوالات کے جواب دے دو کہ جو میں نے کسی پر ظاہر نہیں کئے۔ اور نہ تم سے ظاہر کروں گا تو میں تمہارا مذہب اختیار کر لوں گا۔ چنانچہ پیغمبرِ یزدان نے ایک نیک پڑھ دیا اور بیاس جی دین بھی اختیار کر کے وطن واپس آ گئے۔

سنگرنکاچہ کی نسبت توصاف اور بیاس کی نسبت کنایتاً یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ انہوں نے ہندوستان میں اگر دین بھی کو رواج دیا۔ میں نے اس کو تحقیق کرنے کی کوشش کی تھی۔ مگر (ہندو احباب معاف کریں) ہندوستان کی عجائب پرستی کی کافر ماجرائی نے اتنا بھی تو بوثوق نہ معلوم ہونے دیا کہ اُس مذہب کی کوئی نشانی یا اصلیت بھی کسی وضع و لباس میں موجود ہے یا نہیں۔ ظاہر ہے کہ اس میں معتقات مذہبی کی پرتال اور آگ کی پوجا پاٹ کے طریق کی دیکھ بھال کی ضرورت پڑی۔ اور یہیں ناکامیابی ہوئی۔ شیشہ خانہ میں جاؤ تو وہاں ایک ہی سی شکلیں نظر آتی ہیں۔ کس کو اصل سمجھ کر آدمی پکڑ لے۔ بہر حال ان دونوں قصوں کی تردید و تائید ذی علم اور ثقہ بزرگان ہندو کے لئے محفوظ رکھی جاتی ہے۔

یونان میں اشاعتِ بہ دین
پہلوی شکن گمانیک و جار اور شاہنامہ کی نسبت
ہم اوپر لکھ آئے ہیں کہ ان دونوں کتابوں کے
بموجب آذر زرتشت کی حرارت روم تک پہنچ چکی تھی۔ جس میں نہ صرف

لے میرا دے سخن ذی علم و ثقہ بزرگان ہندو کی طرف ہے۔ نہ ان بازاری جہلا کی طرف کہ جو غیر مذہب اور بانیاں مذاہب کی شان میں سب و شتم بلکہ گالیاں دینا تک اپنا فرض سمجھتے ہیں۔ اور اسی طریقہ سے خود کو اپنے حلقہ میں عالم منوانا چاہتے ہیں۔

ایشیائے کوچک اور اُس کے لمحات ہی شامل ہیں بلکہ یونان بھی۔ اگر اس کے معنی خیال آتش پرستی لئے جائیں تو یونان تو ایک طرف یورپ تک اس سے محفوظ نہ تھا۔ علاوہ ازیں چڑھتی جوانی میں جوش ایک لازمی چیز ہے۔ اور پھر مذہب جیسی چیز کہ کچھ تو بڑھائے بڑھے (خواہ بذریعہ تعلیم و تلقین یا بزور شمسیر) اور کچھ جدید لذت ہو کر خود اپنے لئے راستہ بنا لے۔ اس لحاظ سے اگر دیکھا جائے تو یونان میں بھی دین ہی کا پھیل جانا چنداں بعید از قیاس نہیں معلوم ہوتا۔ اب رہ گیا دلائل نقلیہ سے اس کی شروعات کا پتہ لگانا۔ دساتیر میں دہی پیشینگوئی کے طریقے پر لکھا ہے کہ اُم ہرنوراخ فردینے باید تیانور سام و اہنر تور ہر امید نام چیز ام پرسد (اب یونان سے ایک فرزانہ آئیگا تیانور (طیانوس یا توتیانوش) نام کہ تجھ سے بہت سی چیزوں کا حال پوچھیگا) اور اس کے بعد پھر وہی کہ اُس کے سوالوں کے جواب بتلا دئے گئے ہیں +

ساسان پنجم اس جملہ کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں (اور اسی کو صاحب دبستان مذاہب نے اختیار کیا ہے) کہ گویند چوں آگہی فرگو ہر زرتشت در جہاں ہر جاکشید و اسفند یار گرد جہاں گشت و آتشکد تا ہر ساخت و برادران گنبدان نہادہ و دانشوران یونان فرزانہ را تو تیانوش نام کہ دران ہنگام برہمہ بیشی داشت بگزیند تا بیاید بایران و از زرتشت ایخ چیز تا پرسد اگر از پاسخ در ماند و خشور نباشد۔ و پاسخ گزارد۔ راست گو باشد۔ چوں یونانی دانشور بہ بلخ رسید۔ گشتا سپ بہترین روزے پر مود تا موبدان ہر کشورے گرد آمدند۔ در زین زیر گاہ بہر فرزانہ یونانی نہادند۔ پس برگزیدہ یزداں زرتشت و خشور بمیامن انجن آمد۔ فرزانہ یونان آں سرور را دیدہ گفت۔ ایں پیکرو ایں

اندام دروغگو نباشد و جز راستی ازیں نیاید۔ پس از روز زادن پرسید پیغمبر خدا نشان داد۔ گفت در چنیں روز بدیں بخت و ستاره کاست زن نژاید۔ پس از خورش و زندگانی باز جست۔ دشخور یزدان ہمہ رانمود۔ فرزانه گفت ایس زندگانی از دروغکار نرشد۔ پس دشخور یزدان باو گفت ایس پرشما از تو بود باز گفتم۔ اکنون آنچه نامدار فرزانگان یونان گفته اند کہ از زرتشت پرس بدل دار و بر زبان میار۔ جسته ایشاں را بشنوکہ مرا یزدان دانا بدان آگاہ ساختہ۔ و در باز نمودن آں سخن خوزی من فرو فرستادہ۔ فرزانه گفت بگو پس زرتشت پیغمبر یرمود تا شاگردے ایس وریشم خواندن گرفت“ اسکے بعد توتیانوش کے سوال جواب کی تفصیل ہے۔ آخر ”چوں ایس ہمہ سخن یونانی فرزانه شنود۔ بہ آئیں گشت و نزد ستودہ یزدان زرتشت دشخور دانش و ہنر آموخت و شہنشاہ گشت اسپ پرمان بہ ہیربدی یونان و موبدی آں مرز بوم بدو داد۔ زیرک مرد بیونان باز گشتہ مردم را بائیں ایس ہایوں دشخور در آورد“

اگر اس پر اعتبار کیا جائے اور نہ اعتبار کرنے کی کوئی وجہ نہیں تو ظاہر ہے کہ یونان میں اشاعت آئیں بہ اسی شخص توتیانوش کی وجہ سے ہوئی۔ ایران و یونان کے تعلقات بھی قدیمی ہیں۔ اس لحاظ سے یہ امر بھی کچھ مستبعد نہیں معلوم ہوتا کہ یونانیوں کو ایک مذہب جدید کی اطلاع پہنچی ہو اور انہوں نے اپنے یہاں کے علماء میں سے ایک کو انتخاب کر کے مناظرہ کے لئے بھیج دیا ہو۔ فاضل حمزہ اصفہانی نے بھی اس مذہب کا یونانیوں میں اشاعت پانا ظاہر کیا ہے۔ اور اس سے شاہنامہ کی تائید ہوتی ہے۔ نیز یہ امر بھی نظر انداز کرنے کے قابل نہیں ہے کہ دنگارت نے اوستا کا یونانی زبان میں ترجمہ کیا جانا بھی بیان کیا ہے۔ اور ہم ابتداء میں یہ بیان کر آئے ہیں کہ دین زرتشت

(یا مجوس) کی واقفیت یونانیوں کو اچھی طرح تھی۔ بلکہ اکثر حکماء یونان کو ان کی شاگردی کا فخر تھا۔ لیکن ان لوگوں میں تو تیانوش کا نام نہیں لیا جاتا۔ اور ان کا ڈھونڈ لگانا ضروری معلوم ہوتا ہے۔ افسوس ہے کہ یہ نہ ہو سکا۔ پروفیسر ویس جیکسن اس کی نسبت لکھتے ہیں کہ ”اس یونانی بزرگ (تیانوش) تو تیانوش (نیاطوس) کے نام پر کچھ گمنامی کا پردہ پڑا معلوم ہوتا ہے۔ اور اس نام کی اصلیت کچھ مشکوک نظر آتی ہے۔ بعضوں نے فیثاغورث کو تیانوش کہا ہے۔ لیکن اس پر پوری طرح اطمینان نہیں ہوتا“

دنکارت میں آیا ہے کہ ”زرتشت کیا زرتشت کبھی بابل بھی گئے تھے؟“ نے ”بابل“ کا کفر و ضلال دور کیا۔

اور اس کو بھی منجملہ اور معجزات بہ دین شمار کیا ہے۔ اُس سے معلوم ہوتا ہے کہ ”صنحاک نے جادو گروں کی معرفت وہاں بہت سی باتیں فریب کی کئیں اور اُن ہی دھوکوں کی وجہ سے انسان بت پرست ہو گئے تھے۔ ان بُرے کاموں کا نتیجہ دنیا کی تباہی تھی۔ لیکن اُن مقدس الفاظ سے جو زرتشت نے ہنرمند کو تعلیم کئے (زرتشت نے) جادو گروں کی مخالفت کی اور انکو خراب اور بیکار کر دیا“

اس تحریر سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ یہ واقعہ کب گزرا۔ آیا زرتشت وہاں خود گئے یا برکات مذہب نے یہ اثر کئے۔ بابل کی وہ تباہی کہ جس کے بعد اُسکے نام و نمود پر پانی پھیر دیا گیا و خثوریہ زبان کے پچاس ساٹھ برس بعد واقع ہوئی ہے۔ ممکن ہے کہ اس تباہی میں اس مذہب نے بھی سائیرس کا ہاتھ بٹایا ہو۔ لیکن اس میں بھی شک نہیں ہو سکتا کہ ممکن ہے کہ بعد اس کے کہ مذہب کی بیخ سلطنت ایران میں قائم ہو گئی زرتشت خود اشاعت کے لئے باہر نکلے ہوں۔

اور اس سفر میں اُن کا قدم بابل تک پہنچا ہو۔ بہر حال پرسیا پس (تخت
 جمشید - استخر - اصطخر) تک تو اُن کا پہنچنا معلوم ہوتا ہے *
 بعض متقدمین فضلاء جن کے نزدیک یہ پایہ ثبوت کو پہنچ چکا ہے۔
 کہ فیثاغورث زرتشت کا معتقد یا کم سے کم مجوسی تھا۔ اس بات کے تو قائل
 ہیں کہ اُس نے اپنی رہائش بابل میں اختیار کر لی تھی۔ اور وہاں کے حالات
 بلکہ رموز تک سے پوری طرح ماہر تھا۔ پس اُسکے ذریعہ سے بھی اگر اشاعت
 مذہب حقہ ہو گئی تو دنگارت کا مقصد حاصل ہے۔ اگر دوسرے معنی میں لیا
 جائے تو جہاں کہیں مذہب پنچا۔ یا بانی مذہب کے خیالات پہنچے تو یہ بھی
 بمنزلہ اُس بانی مذہب کے جانے اور رہنے کے ہی ہے *
 اس واقعہ میں بھی بدھ کی مماثلت تام ہے *

باب ہفتم

امر لہ دو مید تیا سید
اگر نتوانید پندارید۔ (نامہ یاسان)

واقعات متذکرہ باب ماقبل سے لے کر پیغمبر یزدان کے ساٹھ برس تک کی عمر کے۔ یا یوں کہنا چاہئے کہ آئندہ پندرہ برس کے حالات سلسلہ اور بیان کرنا قریباً ناممکن ہے۔ یہ تو ظاہر ہے کہ زرتشت جیسے دل و دماغ کا انسان اپنے مقصود اصلی سے غافل ہو کر محض اتنی ہی سی کامیابی پر غرہ ہو جائے اور یکار ہو بیٹھے ناممکن محض ہے۔ لیکن اس کا کیا علاج ہو کہ معتقدین شت و خشر نے ان واقعات کے بیان کرنے میں اہمال کیا۔ آج ہزاروں برس بعد اگر کوئی کچھ لکھے تو کہاں سے۔ ممکن ہے کہ بعض یا اکثر واقعات جو پچھلے باب میں بیان کئے گئے ہیں۔ اس زمانہ سے تعلق رکھتے ہوں۔ لیکن جہاں تک واقعات اور قیاسات سے مدد لی جاسکتی ہے ہم نے حتیٰ الوسع ان کو اپنے ہی موقع پر سلسلہ وار لکھا ہے۔ لیکن جو کچھ اس باب میں بیان کیا جائیگا۔ اُس میں مجبوری ہم کو اس کا لحاظ چھوڑ دینا پڑے اور گو نہ وسیع النہالی سے کام لیا ہے۔ بادی النظر میں اتنا فرق ضرور معلوم ہوگا کہ اُس باب سے صرف اشاعت مذہب ظاہر ہوگی اور اس باب میں نظام مذہب اور آتشکدوں کی بناء کا حال لکھا جائیگا۔ مگر بہر حال یہ سمجھ لینا چاہئے

لہ حضرت پیغمبر

کہ اس میں سلسلہ کا کوئی خیال نہیں رکھا گیا۔ اور یہ امر حالات موجودہ میں ناممکن نہیں تو سخت مشکل تو ضرور ہے۔ لہذا کوشش کی گئی ہے کہ وہ تمام واقعات اس میں دکھلا دئے جائیں جن پر اس وقت ہمیں دسترس ہے۔ اور واقعات کے لئے گوہم زمانہ مقرر نہ کر سکیں۔ لیکن ایک کینچ کا زرتشتی ہونا ایک ایسا واقعہ ہے جس کی نسبت کہا جاسکتا ہے کہ واقعات باب ماقبل کے بعد ہی وقوع میں آیا۔ یہ واقعہ فی الاصل نہایت مہتمم بالشان ہے اور اس پر حضرات بہ دین جس قدر اظہار فخر و انبساط کریں جا ہے۔ اور اسی لحاظ سے غالباً اس پر اتنی توجہ کی گئی ہے کہ اہتمام کے ساتھ اس کو اپنے موقع پر بیان کر دیا گیا۔

زات سپارم میں ہے کہ ”مذہب کے بیسیوں سال ایک کینچ کوندہ کا بیٹا مذہب حقہ کی طرف مائل ہوا۔ گونا نام میں اختلاف ہے اور بعض نے اس کو کونیہ لکھا ہے۔ لیکن امر واقعہ میں کسی کو کلام نہیں۔ نیز یہ کہ اگر بیسیوں سال صحیح مانا جائے تو اُس وقت زرتشت پچاسویں برس میں ہونگے۔

(سلسلہ قبل از مسیح) *

شہرستانی نے ایک واقعہ بیان کیا ہے جو غالباً اُن سفروں میں سے کسی ایک میں پیش آیا ہوگا کہ جو زرتشت کو اپنے

ایک اندھے نے زرتشت کی برکت (یا علاج) سے شفا پائی۔

مذہب کی اشاعت میں کرنے پڑے تھے۔ عام اس سے کہ وہ گشتا سپ کے نقل مذہب کے قبل کے ہوں یا بعد کے۔

وہ لکھتے ہیں کہ ”اٹھائے سفر میں بنقام دینور زرتشت نے ایک اندھا آدمی دیکھا مہنوں نے اپنے ایک مرید کو ایک بوٹی بتلا کر کہا کہ اس کا عرق

بلکہ یہ قصبہ ہران اور کران سے میں فرسنگ پر یا یوں کہنا چاہئے کہ دونوں مقامات کے وسط میں واقع ہے۔

اس شخص کی آنکھ میں ٹپکا دو۔ چنانچہ اس کے ڈالتے ہی وہ شخص بالکل اچھا ہو گیا۔
اس واقعہ سے معتقدین زرتشت نے تو صرف یہ نتیجہ نکالا ہے کہ جڑی بوٹی
کا تو بہانہ ہی تھا۔ فی الاصل نابینا کا نابینا ہو جانا محض اُن کے برکتِ انفاں
کی وجہ سے تھا۔ یا یوں کہنا چاہئے کہ یہ بھی اُن کا ایک معجزہ تھا لیکن ہمارے
نزدیک اس سے اُن کی واقعیتِ علم طب اور نباتات کی خاصیتِ کیمیائی
اور اثرات کی معلوم ہوتی ہے +

گو اُن کو معتقدینِ طبیبِ ارواح و اجسام
کیا زرتشت کو طب میں بھی دخل تھا مانتے ہیں۔ لیکن افسوس ہے کہ صفتِ
ثانی سے وہ لوگ قطعی چشم پوشی کر گئے۔ حالانکہ یہ صفت بھی کچھ کم رتبہ نہیں
رکھتی۔ جہاں تک خیال کیا جاتا ہے اُن کو اس طرف بھی خاص اعتنا و توجہ
تھی۔ اور اکثر افہام و تفہیم اور اعلان و اعلامِ مذہب کے ساتھ ہی ساتھ وہ
طبابت سے کام لیا کرتے تھے۔ اور یہ ترکیب کہیں تو ہمدردیِ انسانی اور
کہیں معجزوں پر معمول ہو کر اُن کے مقصودِ اصلی میں بہت کچھ مدد دیتی تھی۔
موجودہ زمانہ ہی کو دیکھ لو کہ ہندوستان میں عیسائیوں کو اسی فنِ شریف نے
کس قدر تقویت دی ہے۔ جس حضرات تو مذہبِ مسیحی کے پھیلنے کی وجہ
روپیہ پیسہ کا کھیل۔ یا حسن و عشق کی کارستانی بتلاتے ہیں۔ لیکن ہے
کہ ان باتوں کا بھی بہت کچھ دخل ہو۔ مگر اصلیت یہی ہے کہ اس مذہب
کو اگر ہندوستان میں کامیابی ہوئی ہے تو صرف اسی طب کی بدولت +
غرض پیغمبرِ یزدان نے جہاں اپنے ملک کی شایستگیِ ارواح کی طرف
توجہ کی وہاں وہ اُن کی ضروریاتِ اجسام سے بھی فارغ نہ تھے۔ چنانچہ دعویٰ
کیا جاتا ہے کہ اوستا کے متعدد دسک اس فن میں بھی تھے کہ جو مختلف

بدامنی اور متفرق جنگ کی دار و گیر میں ضائع ہو گئے۔ چونکہ اکثر یونانی حکماء مان گئے ہیں کہ زرتشت کی تصانیف نہ صرف الہیات ہی تک محدود تھیں بلکہ اُن میں طب - نجوم - اور جادات کے علوم بھی ملتے تھے۔ پس اس لحاظ سے بہ دینیوں کا یہ دعویٰ بے دلیل نہیں ہے۔ ناں البتہ یہ ہو سکتا ہے کہ یہ تصانیف اوستا کا حصہ (یا پوں کہو کہ الہامی) نہ ہوں۔ بلکہ خود زرتشت یا اُن کے متبعین کی تصانیف ہوں *

دور کیوں جاؤ دنگارت میں ہی موجود ہے کہ ”اُن (زرتشت) کی خصوصیت میں ایک عجیب و غریب چیز طب ہی ہے۔ مزاج دانی و قیافہ شناسی اس پر مستزاد ہے۔ اور یہ وہ امور ہیں جو ایک مذہب کے بانی اور شائع کرنے والے کا جوہر ہے۔ الہام کے ذریعے سے اُنہوں نے وباؤں کے علاج - جادو گردوں کے اثر باطل کرنے کی تدابیر - اور جادو اُتارنے کی ترکیبیں معلوم کیں۔ بیماروں کو وہ اچھا کرتے تھے۔ موزی اور درندوں کے کاٹے کا علاج اُنہیں آتا تھا۔ میٹھ بربسانے کے عمل اُنہیں آتے تھے۔“ ان کے آگے ایک لمبی فہرست اُن کے صفات کی دی ہوئی ہے۔ اس سے کم از کم اتنا تو معلوم ہو گیا کہ اُن کے طبیب ہونے کا اُن کے معتقدین کو بھی فخر تھا۔ اور منجملہ اُن کی اور صفات کے یہ صفت نمود کی سمجھی جا کر اس پر ایک ایک فقرہ میں کئی کئی بار زور دیا گیا ہے *

یہیں سے اُن کی عقل (یا علم) کی دو شاخیں کر دی گئی ہیں۔ ایک کا نام ”گیہا نور توئی“ یا عقل معاش ہے۔ اور دوسرے کا ”یزدانوز توئی“ یا عقل معاد۔ اور زرتشت ان دونوں کے جامع بتلائے جاتے ہیں۔ بلکہ کہا

لہ یہ ترجمہ لفظی نہیں ہے *

جانتا ہے کہ اُن کی اولاد (کم از کم ساسانیوں کے وقت تک تو) ان صفات سے متصف رہی ہے۔ اور دونوں کے جوہر اپنے اپنے ظرف کے موافق سب نے دکھلائے ہیں۔ جس کی تفصیل کے لئے ایک مستقل کتاب کی ضرورت ہے *

اب تھوڑی سی دلچسپ باتیں باقی ہیں جو ممکن ہے کہ مختلف واقعات

خیال ہوتا ہے کہ اسی زمانہ میں ایک مرتبہ زرتشت اپنے وطن آذربائیجان بھی گئے تھے۔ مسٹر انکیوٹل کے نزدیک انہوں نے ایک سفر حسب فرمان یزدان کیا تھا۔ لیکن یہ امر پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتا۔ نیز وہ کہتے ہیں کہ زرتشت گشتاسپ کے ہمراہ استخر بھی گئے تھے۔ عجب نہیں کہ یہ خیال اس پر مبنی ہو کہ بقول مسعودی زرتشت نے بادشاہ کو ترغیب دی تھی کہ خوارزم کا آتشکدہ اٹھا کر دارا بجد (واقع ایران) میں لے آئے *

طبری نے لکھا ہے کہ زرتشت کے کہنے اور بادشاہ کے حکم سے اوستا کا ایک نسخہ بارہ ہزار سیلوں کی کھال پر آب زر سے لکھا گیا۔ اور اس عجوبہ تبرک کو ایک مقام درمیش (زر بشت) میں رکھوا دیا۔ ہم ایک مقام پر اوپر لکھ آئے ہیں کہ جاماسپ نے زرتشت کی تعمیل ارشاد میں اوستا کی ایک نقل تیار کی۔ ممکن ہے کہ وہ واقعہ اس سے کچھ تعلق رکھتا ہو۔ بعضوں کا خیال ہے کہ یہ نسخہ درمیش میں نہیں بلکہ گنج شایگان میں رکھا گیا *

معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں زرتشت زیادہ تر نظام مذہب و قیام اصول شراعت میں مصروف رہے۔ یا مختلف آتشکدوں کے قایم کرنے اور ان میں بطور موبد کام کرنے کے اہتمام میں لگے رہے۔ ممکن ہے کہ سروکشمز بھی اسی

زمانہ میں لگایا گیا ہو +

سچے خوابوں اور حضور یوں کا سلسلہ اب بھی بند نہیں ہوا تھا چنانچہ بہمن
یشت سے معلوم ہوتا ہے کہ اسی زمانہ میں اُن کو خواب (یا نقطہ) میں سات
روز کے اندر مذہب کے آئندہ حالات - آخر زمانہ تک کے دکھلا دئے گئے -
اور جزئیات تک سے ماہر کر دیا گیا +

پروفیسر ولیمس جیکسن لکھتے ہیں کہ ”انجیل کے ایک غیر مستند نسخہ میں
لکھا ہے کہ زرتشت نے حضرت مسیح علیہ السلام کے بوشٹ کی بھی خبر دی تھی
نیز ایک شامی عیسائی سلیمان حلالی نے لکھا ہے کہ زرتشت نے ایک مقام
پر ایک فوارہ بنایا تھا - اور اُس کے قریب ہی ایک شاہی حمام اور وہیں ایک
گوشہ کی طرف اشارہ کر کے کہا تھا کہ یہاں مسیحا پیدا ہوگا!“

اس میں سچے کلام نہیں کہ زرتشت کی عمر کا زیادہ تر حصہ مقدس آگ
آتشکدے کی حفاظت و طاعت میں یا (حتے الوسع) اُس کو تمام دنیا
میں رواج دینے کی کوشش میں گزرا - اسی طرح گشتا سپ بھی نقل مذہب
کے بعد ہمہ تن اسی طرف مصروف ہو گیا - اور اس کے حکم سے بھی بہت
سے نئے آتشکدے ملک میں بن گئے - اوستا کے ایک مستقل باب
میں آتشکدوں کی (رگیا) فہرست ہے جن کو مقدس سمجھا گیا یا سمجھا جانا چاہئے
بندہ ہشن میں اُس سے بڑھ کر کچھ تفصیل ہے +

شاہنامے میں اکثر آتشکدوں کا ذکر آتا ہے - اور سعودی نے نہایت
تفصیل کے ساتھ آتشکدوں کا ذکر کیا ہے - کہ جن میں سے اکثر زرتشت کے
پہلے موجود تھے +

۱۰ مسلمانوں کو شاید یہ معلوم کر کے تعجب ہوگا کہ پارسیوں کا خیال ہے کہ سلاطین پیشہ ویاں کے

مسعودی اور شہرستانی نے دس بڑے بڑے آتشکدوں کی تفصیل کی ہے جو زرتشت سے پہلے ایران میں موجود تھے۔ زرتشت نے خود ایک آتشکدہ نیشاپور میں اور دوسرا نائین میں بنایا تھا۔ علاوہ انہیں اُنکے اشارہ سے شاہ گشتاسپ نے خوارزم کا آتشکدہ جو جمشید کے وقت سے چلا آتا تھا دارا بجد میں اُٹھا منگوا یا۔ یہی وہ آتشکدہ ہے جس کی مجوسی سب سے زیادہ عظمت کیا کرتے تھے۔ ان کے سواے اور بہت سے آتشکدوں کا پتہ دیا جاتا ہے جو سیستان۔ روم (قسطنطنیہ)۔ بغداد۔ یونان۔ ہندوستان اور چین میں تھے۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ ماقبل) وقت میں جتنے مقامات اس وقت متبرک سمجھے جاتے ہیں وہاں اس کے کہ وہ مسلمانوں کے ہوں یا ہندوؤں کے، ہر جگہ ایک آتشکدہ یا اس زمانہ کا معبد تھا چنانچہ کتبہ بیت المقدس۔ اور مدفن اقدس حضرت رسالت پناہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم۔ و مرقد شریف امیر المؤمنین امام المتقین حضرت علی کرم اللہ وجہ۔ اور شہد مقدس حضرت شہید کربلا رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور مضع امام موسیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور روضہ رضویہ سنا باد طوس میں اور روضہ علی الحج میں۔ وہ کہتے ہیں کہ مد آباد نے بعد از تعمیر ہیکل استخر ایک معبد بنا کر اس کا نام آباد رکھا تھا۔ یہ وہی مقام ہے جس کو اب کعبہ کہتے ہیں۔ ضحاک کے وقت میں جب بُت پرستی ہونے لگی تو یہاں چاند کے نام کا ایک بُت بہت بڑا بنایا تھا۔ اور اُسی کی وجہ سے اس شہر کا نام سرگہ ہو گیا تھا۔ کہ عرب نے اس کو مکہ بنالیا۔ حجر اسود اُن کے نزدیک بہت ہی پُرانا ہے کہ جس کو وہ ہیکل کیون بتاتے ہیں۔ مسجدوں کی محرابوں کی وہ تائید کرتے ہیں کہ یہ فی الاصل زہرہ کے بت کی نقل ہے کہ ایک مسجدوں میں بوجہ تقدس چلی آتی ہے! مسلمانوں میں جو جمعہ کی تنظیم کی جاتی ہے یہ محض اس لئے کہ وہ روزناہید ہے۔ بیت المقدس میں فی الاصل ایک ہیکل تھا موسوم بگلندز ہوشن جبکہ ضحاک نے بنایا تھا۔ لیکن آگ اس میں فریدوں کے وقت سے آئی۔ کہتے ہیں کہ جب فریدوں نے

ساسانیوں کے وقت میں تین آتشکدے بہت بڑے تھے۔ ان میں سے ہر ایک ایک فرقہ خاص سے منسوب تھا۔ ایک عباد و زناد کے لئے خاص تھا۔ تو دوسرا جنگجو لوگوں کے لئے۔ تیسرا عوام الناس کے لئے جو محنت و مزدوری کر کے اپنا پیٹ پالتے تھے۔ ان تینوں آتشکدوں کے نام اور مختصر حالات لکھ چکے ہوں گے۔ اوّل۔ آذر فروہ (یا خرد۔ خرواد) یہ آتشکدہ بھی بہت ہی پرانا اور نہایت با عظمت جمشید کے وقت کا بتلایا جاتا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ بھی گشتاسپ کے ایام سے کابل میں منتقل کیا گیا تھا۔ اور عباد و زناد کے لئے مخصوص تھا +

(بقیہ حاشیہ صفحہ ماقبل) صفاک پر چڑھائی کی ہے تو اس کے بھاٹیوں نے جادو کے زور سے پتھر برسائے لیکن فریدوں تمام علوم پر جادوی تھا۔ اس نے سب سے بڑے پتھر کو اپنے عمل کے ذریعہ سے سعلق روک دیا اور یہی پتھر صحرہ کملاتا ہے۔ مدینہ (شریف) میں ایک بت کدہ تھا منسوب بہ ماہ۔ لہذا اس کا نام مدینہ (دینہ = حق) تھا۔ کثرت استعمال سے ”ہ“ اڑ گئی اور مدینہ بن گیا۔ نجف (اشراف) میں ایک آتشکدہ ”فروغ پیروز“ نامی تھا۔ اور اس مقام کا نام ناکفت تھا (اکفت = آسیب) ناکفت شدہ شدہ کفٹ ہوا اور کفٹ سے نجف بن گیا۔ کربلا میں ایک آتشکدہ تھا ”سریاز“ نام کہ اس کو کار بالا بھی کہتے تھے (کار بالا۔ فضل علوی) کار بالا کا کربلا بن جانا آسان ہی ہے۔ بغداد میں جس جگہ مرقد امام موسیٰ کاظم علیہ السلام تھا ”شید پیراے“ نام (شید۔ رشتی) مزار مبارک حضرت امام اعظم ابوحنیفہ کو فی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جگہ بھی ایک آتشکدہ ”ہویرا راسم“ نامی تھا۔ اور جہاں آج کل مسجد کوڈ ہے یہاں بھی ایک آتشکدہ تھا۔ ”روز آذر“ نام۔ جہاں امام رضاؑ یہاں جو آتشکدہ تھا اس کو فریدوں نے بنا کر آذر خرو نام رکھا تھا (کہ بعد میں اور ناموں سے بھی موسوم ہو گیا) طوس ابن نوذر جب اس آتشکدہ کی زیارت کے لئے گیا تھا تو وہاں اپنے نام پر ایک شہر بنایا تھا (کہ مولہ فردوسی ہے) +

دوم۔ آذر گشتاسپ (یا آتشکدہ سپاہیان)۔ یہ آتشکدہ کیخسرو نے
بُت پرستوں کا قلع و قمع کرنے کے بعد ارومیا۔ کوہ اسنود کے قریب قائم کیا تھا۔
بقول زرتشت نامہ گشتاسپ کے نقل مذہب کے وقت فرشتگان مقرب
اسی آتشکدہ سے آگ اٹھا کر لائے تھے +

سوم۔ آذر برزین مہر (یا آتشکدہ پیشہ وران) یہ آتشکدہ طوس کے قریب واقع
تھا۔ اس کا تذکرہ فردوسی نے خصوصیت سے کیا ہے۔ نیشاپور کے مغرب
میں ایک قصبہ مہرنامی واقع ہے ممکن ہے کہ اسی مقام پر یہ آتشکدہ رہا ہو۔
بیشتر مسلمان مورخین و محققین کا قول ہے کہ جو آتشکدے خود زرتشت نے
قائم کئے تھے وہ زیادہ تر نواح نیشاپور میں تھے۔ اس لحاظ سے اس آتشکدہ
کو تقدس قدامت حاصل نہیں ہے۔ یہاں یہ امر قابل لحاظ ہے کہ سر و کثر بھی
اسی نواح میں لگایا گیا تھا۔ اور آخری جنگ مذہبی کا بھی ہمیں خانہ ہوا تھا +
چونکہ ان لڑائیوں کا بھی اشاعت مذہب سے خاص تعلق ہے لہذا انکو
ہم بالتفصیل اگلے باب میں بیان کرتے ہیں۔ اس باب میں صرف اُن

(بقیہ حاشیہ صفحہ ماقبل) اسی طرح ہندوؤں کے معابد کا حال بھی بیان کیا گیا ہے۔ چنانچہ کہتے
ہیں کہ جو جگہ کہ اب دوار کا مشہور ہے یہاں زحل کا بُت تھا۔ اور اس کا نام ڈر کیوان تھا کہ شدہ شدہ
دوار کا ہو گیا۔ گیا میں کیوان کا بُت تھا۔ اور اُس بُت خانہ کا نام گاہ کیوان تھا کہ رفتہ رفتہ گیا بن گیا۔
متھرا میں بھی کیوان کا بُت خانہ تھا۔ اور چونکہ وہاں عموماً متھرا قوم آتے تھے۔ لہذا وہ متھرا کے
نام سے مشہور تھا متھرا بگڑتے بگڑتے متھرا بن گیا۔ اسی طرح عیسائیوں کے اکثر مقابر مقدسہ کا حال
بتلاتے ہیں۔ اُن کا عقیدہ ہے کہ کوئی مقام جو مقدس ہو غیر قوم کے ہاتھ میں جا کر یا ترکیب عبادت
میں تبدیلی ہو کر اُس کے تقدس و عظمت میں کوئی فرق نہیں آتا۔ وہاں نماز اب بھی اُسی طرح جائز ہے
جس طرح پہلے تھی۔ سہ۔ میں کرامت بت خانہ مراے شیخ + کہ چون خراب شود خانہ خدا گردد +

واقعات کا بیان کرنا مقصود تھا۔ جن کے زمانہ وقوع کی تشخیص نہ ہو سکتی تھی۔ اور غالب قیاس یہ تھا کہ وہ شروع جنگ سے پہلے واقع ہوئے ہوں۔ نیز زرتشت جیسے شخص کے دل و دماغ سے کسی طرح یہ اُمید نہیں ہو سکتی کہ وہ ایک ذرا سی کامیابی پر غرہ کر کے مطمئن ہو بیٹھتے۔ اگرچہ خوش قسمتی سے اشاعتِ مذہب کا بار۔ زریرو اسفندیار کی تلواروں پر جا پڑا تھا۔ لیکن آخر مذہب لوگوں کے لئے عبادت خانوں (آتشکدوں) کا مہیا کرنا بھی ایک کام تھا۔ یہ پیغمبرِ یزدان نے خود اپنے ذمہ لیا۔ اور گشتِ اسپ کے رسوخ و دجاہت سے بہت سے نئے قائم کئے۔ اور بہت سے پُرانوں کو حسب ضرورت منتقل کر دیا۔ لیکن بہر حال نتیجہ یہ ہوا کہ ایک نئے مذہب قائم ہونے کی خبروں سے ملک میں بگولے اڑنے لگے۔ اشاعتِ مذہب کی کوشش سے آندھیاں اٹھیں اور آتشکدوں کی گرما گرمی نے اس طوفان کو اور بھی مگل کر دیا۔ اور آخر یہی طوفان ایران پر ٹوٹ پڑا۔ اور تیر و تبر گرز و شمشیر کا مینہ برسا دیا۔

باب ہشتم

تیغ و تبر

یہاں تک جو کچھ واقعات بیان ہوئے ہیں ان سے بظاہر یہی معلوم ہوگا کہ اشاعت بہ دین نہایت آسانی سے ہوتی چلی گئی اور کہیں مخالفت پیش نہیں آئی۔ اگرچہ اتنا تو صحیح ہے کہ جو آگ گشتا سپ نے سلگائی تھی وہ وزراء و امراء کے گھروں کو گرم کرتی ہوئی۔ غزبا کے گھروں کو بھی روشن کر گئی۔ لیکن اسکا کہیں نہ کہیں اور کبھی نہ کبھی بھڑک اٹھنا بھی ضروری تھا۔ چنانچہ بھڑکی اور جنگ کی شکل میں۔ جہاں تک اپنے ملک اور اپنی رعایا کا تعلق تھا وہاں تک یہ مذہب باسانی پھیل گیا۔ اور اگر کہیں جبر کو کام میں لانا پڑا تو ایک کا خون سیکڑوں کے لئے باعث عبرت ہو گیا۔ لیکن غضب یہ ہوا کہ ہم سرحد بادشاہوں کو پرانی دشمنیاں نکالنے کا ایک بہانہ مل گیا۔ مدت کی پڑی گری راکھ میں جو چنگاریاں دبی پڑی تھیں انکو اس نئی آندھی نے نکال کر بھڑکا دیا۔ اور نئے سرے سے آگ لگادی۔ جس تازہ نہال کی امید تھی کہ سرور کثمر کی طرح سلطنت اور بادشاہ کی آبیاری سے پھل پھول جائیگا وہ چنار کا درخت نکلا کہ جس سے آگ بھڑکنے لگی۔ آخر تلواریں میانوں سے نکالنی پڑیں۔ پھر تلوار کی طبیعت! کہ میدان جنگ کی ہوا اس کو لگ جائے پھر یہ سیکڑوں کا خون چلائے بغیر غلاف ہوتی نہیں۔ ایران و توران کہ ایدم و تور کے وقت سے ایک دوسرے کے قریب چلے آتے تھے بھلا کب چین سے بیٹھنے والے تھے۔ برسوں سے دونوں کے

ہتھیاروں میں زنگ لگ رہا تھا۔ مواد پکا ہوا موجود تھا ہی۔ اس جدید مذہب نے ڈراٹھیس لگا دی۔ بس پھر کیا تھا۔ پھوڑا تھا کہ پھوٹا اور بہ نکلا۔ لطف یہ ہے کہ طرفین کی آباتی ناسازگاری یا پولیٹیکل ضرورت کا نام بھی نہ ہوا اور بیچارے مذہب کے مفت ماتھے لگئی۔ ایران میں بھی مسودہ گٹھ چکا تھا کہ اگر توران خراج کا مطالبہ کرے تو یہاں سے صاف جواب دے دیا جائے کیونکہ دین حق کی اس میں سخت توہین و اہانت ہے کہ اُس کے پیر و کفار کو خراج دیں۔ لیکن ابھی نہ ادھر سے تقاضے کی نوبت آئی تھی نہ ادھر سے انکار ہوا تھا کہ کسی نیک حرام نے وہاں جا کر جڑ دی۔ اس کے بعد شاہ توران کا پہلا نامہ جو آیا تو شعلہ بار اور وہی مذہب کے پردہ میں تیر و تبر کی تصویر۔ اب ابتدا خواہ ایران کی جانب سے سمجھ لی جائے یا توران کی بیجا زیادتی۔ گو آغاز میں ایران کو سخت نقصان اٹھانا پڑا لیکن انجام میں فتح ان ہی کے ماتھے رہی۔ عیسائی اپنے قسطنطین وغیرہ جیسے بادشاہوں کو بھول کر اکثر اُن لوگوں کے منہ آیا کرتے ہیں جن کے یہاں کوئی تلوار بنام نہاد دین میان سے باہر نکلی ہو۔ عام اس سے کہ وہ مداخلت کے لئے ہو یا حفاظت خود اختیار کے واسطے بہانہ ہی ہو گیا ہو۔ یا کوئی دھوکا۔ لیکن اس کو فرض کر لینے کے بعد کہ فی الاصل اشاعت مذہب ہی تلوار کے ذریعہ سے ہوئی عقل سلیم کسی طرح ملزم نہیں بننے دیگی۔ جو لوگ بانیان مذہب کو محض مصلحین سمجھتے ہیں ان کو بہر حال یہ ماننا پڑے گا کہ جس ملک میں وہ پیدا ہوئے اُس میں بد اخلاقی و بد تمدنی کی سخت تاریکی پھیلی ہوئی ہوتی ہے۔ اگر یہ نہ ہو تو اُن کا خطاب ”مصلح“ ایک لفظ ہو جاتا ہے بے معنی۔ وہ سالہا سال اپنے ملک اور اہل ملک کو بغور دیکھتے ہیں۔ اور اُس کے لئے علاج و تدابیر سوچتے ہیں۔ عوام اپنے

لغویات میں مصروف ہوتے ہیں اور یہ اُن کے حرکات و سکنات کو ایک خاص نظر سے دیکھتے ہیں۔ برسوں بعد وہ خود کو ظاہر کرتے ہیں اور اپنی سوچی ہوئی تدابیر پر عمل کرنا اور کرنا چاہتے ہیں۔ یہ لوگ کچھ نیم حکیم نہیں ہوتے کہ علت و غایت مرصن تک نہ پہنچیں اور ہر بخار کو عارضی و معمولی بخار سمجھ کر صرف اور صرف کونین پر اکتفا کر بیٹھیں۔ وہ رگزن ہوتے ہیں کہ پہلے تو فصد لے کر مرہموں سے کام نکالتا چاہتے ہیں۔ اور آخر تمام جسم کو بگڑتا دیکھ کر قطع عضو کر یا کرادیتے ہیں۔ آخر میں وہ دُور رُس طیب ہوتے ہیں کہ پہلے تو دبا کی روک تھام معمولی تدابیر سے کرتے ہیں۔ لیکن جب اس سے کچھ فائدہ نہیں دیکھتے تو اُس و بازوہ شہر ہی کو آگ لگوا دیتے ہیں کہ دبا آگے نہ پھیلنے پائے۔ یا اُس کو بحیرہ اُکراہ چھوڑ یا چھڑوا دیتے ہیں کہ اُن لوگوں میں جن میں کہادہ صالحہ موجود ہے یہ دبا نہ اثر کر جائے۔ بنی نوع انسان کے ہمدرد حقیقی ہوتے ہیں کہ تمام عالم کو تہذیب و اخلاق کے اُس سطح پر دیکھنا چاہتے ہیں جس پر وہ خود ہیں یا جو کم از کم شایانِ انسانیت ہے۔ خواہ اس میں اُن جانوں ہی کا اتلاف کیوں نہ ہو جائے جو ایک عالم سوز باروت کے لئے آگ کا کام دے رہے ہیں۔ اس لحاظ سے بجائے اس کے نہ سہی جنگیں مطعون کی جائیں ہی عیار ہیں اُن مصلحین کی مصلحت بینی دور اندیشی ہمدردی انسانی کی +

اوستا میں لڑائیوں کا ذکر قبل اس کے کہ ہم بہ دینوں کی لڑائیوں کے واقعات بیان کریں۔ پہلے دیکھنا یہ ہے کہ اوستا بھی ان کی اجازت دیتا ہے یا نہیں۔ گو اس کے متعلق صاف کوئی ہدایت موجود نہیں ہے۔ لیکن چونکہ اُس میں کئی ایک لڑائیوں کا مذکور ہے۔ اور انکو بُری نظر سے نہیں دیکھا گیا اس لئے لامحالہ جواز ہی کا نتیجہ نکلتا ہے۔ آٹھ

لڑائیاں ایسی لکھی ہیں کہ جن میں گشتا سپ یا اُس کے بھائی زیر نے فتح کے لئے دعائیں مانگی ہیں اور وہ قبول ہوئی ہیں۔ اُن کے مخالفین کے نام اوستا میں محفوظ ہیں۔ اور ان میں کاہر و احد۔ کافر۔ کاذب۔ بد دین۔ لاندھب کے نام سے پکارا گیا ہے۔ افسوس ہے کہ وہ سنسکرت ہو گئے جن میں انکا تذکرہ تھا۔ لیکن یہ ثابت ہے کہ یہ لڑائیاں گشتا سپ کے نقل مذہب کر لینے کے بعد ہوئی تھیں۔ اور ہر ایک میں فتح گشتا سپ ہی کو ہوئی تھی ۛ

یہ لڑائیاں بظاہر ایسی چھوٹی چھوٹی تھیں کہ
 ارجا سپ شاہ توران سے لڑائیاں

ان کو ”جنگ“ کہنا کچھ صحیح نہیں ٹھیکرنا تضاد
 تھے کہ ملک میں کھڑے ہو گئے خواہ اُن کی وجہ مذہب ہو یا کچھ اور اور فرور کڑے
 گئے۔ اصل لڑائی وہ ہے کہ جو گشتا سپ کو اپنے آبائی دشمن ارجا سپ شاہ
 توران سے محض مذہب کے لئے لڑنی پڑی۔ سب سے بڑا دشمن تھا کہ جس
 نے مذہب زرتشت کی آئندہ ترقیات روکنے بلکہ ملیا میٹ کر دینے ہی کو ہتھیار
 اٹھائے تھے۔ یہی وہ لڑائیاں ہیں جو زرتشت کی ذات خاص اور اُن کے
 مذہب سے بہت ہی قریب تعلق رکھتی ہیں جنہوں نے حقیقت میں چند روز
 کے لئے تو مذہب زرتشت کی جڑ تک ہلا دی تھی۔ اس نظر سے انکے حالات
 بہ تفصیل بیان کرنے نہایت ضروری ہیں۔ خوش قسمتی سے یہ مل بھی سکتے ہیں
 گو اوستا کا معمولی نستعلیق رویہ اچھ گیریدہ مختصر گیرید سے ذرا بھی متجاوز نہیں
 ہوتا۔ لیکن اور پہلوی اور فارسی کتابوں اور بالخصوص یادگار زیر بیان اور شاہنامے
 نے ان کو اب تک نہایت تفصیل کے ساتھ باقی رکھا ہے۔ اور اکثر عربی محققین
 نے بھی ان کو اپنی تصانیف میں اکثر مقدم الذکر مصنفین کی ایک ٹائیڈی شہادت
 پیدا کر دی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس جنگ کے تفصیل اور صحیح واقعات ایک

مفقود شک گشتاسپ ساستونسک“ نامی میں بیان کئے گئے تھے۔ لیکن اس وقت بجز اس کے اور کیا ہو سکتا ہے کہ ہم اُس نسک کی گم شدگی پرفسوں کر کے یادگار زیرِ ان اور شاہنامے پر قناعت کریں اور ان ہی دونوں بالخصوص فردوسی یا دقیقی سے استنباط کریں؟

جن لڑائیوں میں کہ توران بسرِ کردگی اپنے بادشاہ ارجاسپ کے گشتاسپ سے لڑا ہے۔ پہلوی مصنفین اُن کو ”جنگ مذہبی“ کا خطاب دیتے ہیں۔ توران کی اصل حقیقت کے متعلق اتنا سمجھ لینا کافی ہے کہ ارجاسپ بقول فردوسی کے توران۔ ترکستان اور چین کا بادشاہ تھا کہ گشتاسپ پر محض اس لئے چڑھ دوڑا تھا کہ اُس نے اپنا آبائی مذہب چھوڑ کر ایک نیا مذہب اختیار کر لیا تھا۔ اس کا پایہ تخت خلیج تھا کہ دریاے جیحوں کے پار واقع تھا۔ اگرچہ اوستا کوئی تفصیل نہیں کرتا۔ لیکن اس میں کچھ شک نہیں کہ ارجاسپ نے محض مذہب کی بنا پر ایران کے اوپر دو حملے کئے تھے۔ گو شاہنامے کی طرح اور پہلوی کتابوں نے بھی تفصیل نہیں کی ہے۔ لیکن اُن سے اتنا ضرور معلوم ہوتا ہے کہ یہاں کہیں سترہ برس بلکہ اس سے بھی زیادہ عرصہ میں فرد ہوئی۔ اتنے دنوں میں کیا دو حملے بھی نہ ہوئے ہونگے؟ گو ان دونوں میں کامیابی ایران ہی کے ہاتھ رہی۔ لیکن سخت نقصان اور شرمندگی اٹھا کر اور نہایت عزیز جانیں تلف کر کے؟ پہلی جنگ میں زرتیر اور اُس کے بیٹے نستور کے جوہرِ داغی کھلے تھے۔ اور دوسری میں اسفندیار کے جوہرِ شمشیر نظر آئے تھے جو ذیل کی تفصیل سے معلوم ہوگا:-

زرتشتی تصانیف سے (جو غالباً ساسانی زمانے کی جنگ کی تاریخ اور بنا و فساد ہیں) معلوم ہوتا ہے کہ یہ جنگ گشتاسپ کے نقل

مذہب کرنے کے سترہ برس بعد ہوئی تھی۔ ذات سپارم میں لکھا ہے کہ ”شیوع
مذہب کے تیسویں برس تورانی ایران پر حملہ آور ہوئے۔“ اس لحاظ سے بقول
ڈاکٹر ویسٹ یہ جنگ ۶۰۱ سال قبل از مسیح ہوئی۔ اتنا تو شاہنامہ سے بھی معلوم
ہوتا ہے کہ گشتاسپ کے نقل مذہب کے مدت بعد یہ جنگ شروع ہوئی۔ اور
اُس زمانہ میں زرتشت بڑھے ہو گئے تھے۔ یادگار زریران تا بیچ ختم جنگ
فردین لکھتا ہے ۶

باقی رہا بناے فساد۔ گو اس میں کچھ کلام نہیں کہ اصل تو وہی بقول پرفیسر
آزاد (سلمہ اللہ تعالیٰ) تور و ایرج کا جیچوں میں نہر گھول دینا تھا کہ جس نے
ایران و توران کے نام مٹ جانے پر بھی آباؤی عداوت نہ جانے دی۔ بہانہ تو
کیا گیا گشتاسپ کا ادا ایگی باج سے انکار کرنا۔ لیکن اصل خارتھا شنشاہ ایران
کا مذہب جدید قبول کر لینا۔ اور یہی یادگار زریران سے معلوم ہوتا ہے۔ مگر
شاہنامہ اور ذنکارت باج اور مذہب دونوں کو بناے فساد قرار دیتے ہیں۔
معلوم ہوتا ہے کہ زرتشت اپنی عظمت و اقتدار کی وجہ سے اب معاملات سلطنت
میں بھی دخل دینے لگے تھے۔ چنانچہ انہوں نے ہی توران کو آئندہ باج دینے
سے منع کیا۔ عجب نہیں کہ بعض وجہ تحریک توران اور اُس کے بادشاہ کا
اُن کے مذہب سے انکار کرنا بتلائیں۔ اور باج دینے سے انکار کر دینا اُنکی
نفسانیت پر محمول کریں۔ لیکن ہر مذہب اندازہ کر سکتا ہے کہ اُس کو وحشی اور
غیر مذہب عقل کے اندھے سے کس قدر نفرت ہوتی ہے۔ اور یہی وجہ تھی
زرتشت کو ارجاسپ سے نفور ہونے کی جس کی وجہ سے تمام ملک اپنے کفر
پر قائم رہا۔ اُن کے نزدیک اگر اُس کو یوں سزا نہ ملتی تو دوزخ سے تو بیچ سکتا تھا۔
جس شخص نے کہ ایران کے مشورہ کو توران تک پہنچا دیا اُس کا نام آیشتم تھا۔

چنانچہ دنگارت میں لکھا ہے کہ ”جب گشتاسپ نے مذہب حقہ قبول کر کے نیکیوں پر عمل کرنے لگا تو اہرمن بالکل مجبور ہو گیا۔ اسکا ایک گرگا آئیشم نامی توران میں ارجاسپ کے پاس پہنچا جو نہایت طاقتور (بادشاہ) اور ظالم تھا۔ اور توران کے اُن لوگوں میں سب بڑا سفاک تھا جو اُسکے ساتھ ایران پر حملہ آور ہوئے تھے۔“ فردوسی نے گو اس شخص کا نام نہیں لکھا لیکن اس کو دیو کہا ہے۔

غرض اس شخص نے چرب زبانی کے ساتھ دربار گشتاسپ کا لڑائی کی چھیڑ چھاڑ کچا چٹھا سنا کر ارجاسپ کو لشکر کشی کے لئے آمادہ کیا۔ اور خود بھی ایک فوج کے ساتھ مدد دینے کا وعدہ کیا۔ اس فوج کو بہ دینی اہرمن کی فوج کہتے ہیں۔ غرض ارجاسپ نے فوراً مشورہ کیا۔ اور گشتاسپ کو نامہ لکھنے کا حکم دیا۔ اس نامہ میں اگرچہ یہ دعوے کیا گیا ہے کہ جو کچھ لکھا جاتا ہے محض حق دوستی ادا کرنے کے واسطے۔ لیکن اگر غور کیا جائے تو گشتاسپ کے مقتداء کو بُرا کہہ کر خواہ مخواہ وجہ فساد پیدا کرنے کے لئے۔ ہم اُس نامہ کو فردوسی کے الفاظ میں لکھتے ہیں۔ اُس سے یہ بھی فیصلہ ہو سکیگا۔ کہ فی الاصل بنائے فساد مذہب جدید کا قبول کر لینا ہی تھا:-

شناسندہ آشکار و نہاں
چناں چوں بود درخور شہر یار

نختیں بنام خداے جہاں
نو شتم من این نامہ شاہوار

بخود روز روشن بکردی سیاہ
ترا دل پُر از بیم کرد و نہیب
بدلت اندر دل تخم رفتی بکشت
بیارستی راہ و آئینش را

شنیدم کہ راہے گرفتی تباہ
بیاد یکے پیر مردم فریب
سخن گفت از دوزخ و از بہشت
تو اورا پذیرفتی و دینش را

بیگندی آئین شان خویش | بزرگان گیتی کہ بودند پیش

تہ کردی آن پہلوی کیش را | چرا نگریدی پس ویش را

اس کے بعد نغائے الہی کا ذکر ہے جو گشتا سپ کو اس وقت حاصل ہیں +

ایکے پیر جادوت بے راہ کرد

بروز سپیدم ستارہ بدید

کہ ہم دوست بودمت ہم نیک یار

فریبندہ را نیز منماے رو

بشادی مے روشن آغاز کن

بزرگان گیتی کہ بودند پیش

ازاں پس کہ ایزد ترا شاہ کرد

چو آگاہی ایں سوئے من رسید

نوشتم یکے نامہ دوستوار

چو نامہ بخوانی سر و تن بشو

مراں بندہ از میاں باز کن

سیفکن تو آئین شان خویش

اس کے بعد اُن وعدہ و وعید پر نامہ کا خاتمہ ہے جو بجائے خود جوش دلانے والے ہیں۔ اسی پر بس نہیں ہوا نامہ بر کی معرفت جو زبانی پیغام بھیجے گئے وہ بھی سننے کے قابل ہیں:-

کز میناں چہ ریزی ہی آبرو

بداں پیر بادین بدنگروی

دگر بارہ تازہ کنی کیش خویش

بد سنور گویش ورا پیشم آر

بآئین ایشاں بیاراء خواں

بخواند مرایں نامہ دلپذیر

بار جاسپ بنویں ہم ورتاب

کہ تا من کشم روئے از کین خویش

وگر بہیدہ باشد آن نشخوم

کہ گشتا سپ لہر سپ شہ را بگو

گرایں گفت من سر بسر بشنوی

بیاری بسوزی دراپیش خویش

گر اہر مینست او ونا سازگار

مہ موبدان وروانرا بخواں

بفرمائے تا پیش ایشاں دبیر

بزد وشت گوید کہ ایں را جواب

بیاد تو حجت بر ایں دین خویش

چو برہاں بہ میمنم بد و بگروم

<p>بچیزے کہ گویہ پیش دروغ زمن بشنوائیں راست نیکو سخن نگر تاندارسی ورا راستگو بجز زرق چیزے ندارد بہشت نگوئش ہی زندہ بردار کن</p>	<p>نگر تانگیر دولت زان فروغ تو بر پادشا پادشا ہی مکن کہ اس رانہ بینم ہی آبرو بس است اس کہ گویہ نم زردشت مگویش از ان نیز با کس سخن</p>
---	---

نامخواست اور بیدرفش نامہ بر مقرر ہوئے اور تیس ہزار سواران جنگجو و خنجر گداز
 اُن کے ساتھ کر دئے گئے۔ اور کہہ دیا گیا کہ نامہ خود گشتاسپ کے ہاتھ میں دو۔
 اور سوا اُسکے کسی کو سلام نہ کرو۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔

گشتاسپ نامہ پڑھتے ہی اُگ ہو گیا۔ اہل دربار کو سنا یا۔ وہ بھی بھڑک
 اُٹھے۔ چنانچہ زیریر اور اسفندیار نے وہیں تلوار کھینچ کر صاف کہہ دیا کہ جو کوئی
 زرتشت کو پیغمبر نہ مانے اور اُس پر ایمان نہ لائے ہم اُسکا وہیں سزا کر رکھ دیں گے۔
 اُسی وقت زیریر نے نامہ کا جواب نہایت سخت و درشت الفاظ میں لکھا اور
 اُن دونوں نامہ بروں کے حوالہ کر دیا۔ اور زبانی کہلا بھیجا کہ اگر زندہ اوستا کے
 رو سے اپنی کاتل گناہ نہ ہوتا تو ہم ان دونوں کو اس گستاخی کے بدلے
 میں زندہ نہ بھیجتے۔

یہی جواب گویا اعلان جنگ تھا۔ فوراً طرفین سے تیاریاں شروع ہو گئیں۔

دُکارت میں لکھا ہے کہ ”ارجاسپ تورانی قہر کے
 شیطان کی (اشتعالک کے) ساتھ گشتاسپ پر حملہ کرنے

طرفین کی فوج کی تعداد

اور زرتشت سے لڑنے کے لئے آیا۔ اُس لڑائی میں شاہ گشتاسپ کی نقل و حرکت
 اور انتظام فوج اور اُس کے متعلق اور تمام حالات ”نہایت تفصیل کے ساتھ
 گم شدہ گشتاسپ ساستونسک میں مندرج تھے۔ اس مجل فقرہ سے اُس

نک کی گم شدگی کا اور بھی زیادہ افسوس ہوتا ہے کہ جو مورخین کے لئے ایک غیر مترقبہ خزانہ بننے والا تھا۔ اتنا بھی غنیمت ہے کہ یادگار زریں اور شاہنامے میں اُس کا خلاصہ محفوظ رہ گیا کہ جس پر اطمینان کے ساتھ حصر کیا گیا ہے اگرچہ اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ ان دونوں میں مبالغہ کو بھی بہت دخل ہے لیکن مشکل یہ ہے کہ ایشیا کی کوئی فارسی پُرانی تاریخ بھی اس سے مبرا نہیں ہے۔ خصوصاً فوج اور تعداد فوج کے متعلق تو کسی حال میں اطمینان نہیں کیا جاسکتا۔ مورخ اپنے فریق کے مطابق حال فوج کی تعداد میں کمی و بیشی کر دیتا ہے بعض موقع پر اپنی فوج مور و ملخ سے بھی زیادہ بتلائی جاتی ہے اور اپنا ایک ایک سپاہی فردوسی کے رستم سے بھی زیادہ بہادر دکھلایا جاتا ہے۔ اور کہیں یہی فوج تعداد میں کم ہو کر دشمن پر فتح پاتی ہے۔ دشمن کی فوج اور اس کے سپاہیوں میں طرح طرح کے نقص نکالے جاتے ہیں۔ اس لحاظ سے اُن کے بیانات خواہ صحیح ہی کیوں نہ ہوں مگر قابل اطمینان نہیں ہوتے۔ چونکہ صاحب شاہنامہ ایک شخص ثالث ہیں جن کو فریقین سے کوئی واسطہ نہیں ہے لہذا ہم نے ان ہی کو اپنے نزدیک معتبر سمجھا ہے۔

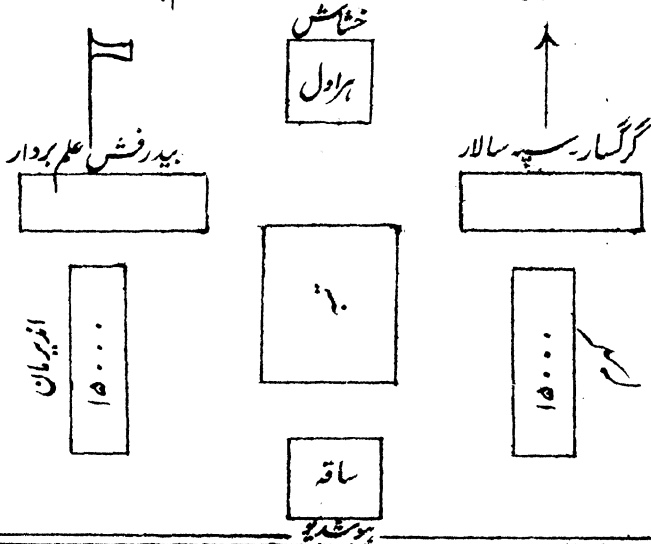
طرفین کی فوج کی تعداد

بروے یادگار زریں اور فوج ارجاسپ کی تعداد ۱۳۱۰۰۰

بتلاتا۔ لیکن اُس کے حساب سے تعداد فوج تین لاکھ سے کچھ زیادہ بنتی ہے۔ یادگار زریں ایک مقام پر نوگشتاسپ کی فوج کی تعداد ۱۴۰۰۰ لکھتا ہے لیکن آگے بڑھ کر ”بے حساب“ بتلاتا ہے۔ شاہنامہ طرفہ تعداد ظاہر کرتا ہے۔ پہلے تو اندازہ فوج بتلایا ہے کہ چنڈاں نہ بدبرزیں برگ و کاہ۔ تھوڑی دور آگے بڑھ کر ”ہزاراں ہزار بتلائی گئی ہے۔ لیکن باوجود انتخاب اس قدر فوج

باقی رہ گئی کہ ازاں شاد ماں گشت فرخندہ شاہ + دلش گشت خیرہ زچنداں سپاہ +
 غرض طرفین کی فوج کا کوئی صحیح اندازہ نہیں لگ سکتا +

نقل و حرکت افواج توران
 بہر حال جو کچھ تعداد رہی ہو۔ ار جاسپ کی فوج چسیدہ
 جنگ آور اور بہادر افسروں کی سرکردگی میں یوں
 کوچ کرتی ہے کہ ہراول یا مقدمہ بجیش فوج خٹاش مقرر کیا گیا۔ اور فوج بیں دیسار
 جس کی تعداد تیس ہزار سوار تھی بادشاہ نے اپنے دو بھائیوں کترم اور اندیرمان
 کے سپرد کی۔ سپہ سالار گرگسار بنایا گیا اور علم بردار بیدرفش۔ قلب ایک تگ
 تہ نامی کے سپرد کیا گیا۔ اور ساقہ ہوشدیو کے اور ہدایت کردی گئی کہ اگر کوئی
 شخص قدم پیچھے ہٹائے تو اس کو فوراً قتل کر ڈالا جائے۔ رہ گیا خود ار جاسپ
 قاعدہ کے موافق بادشاہ سپاہ و قلب میں رہتا ہی ہے لیکن اس نے سیمنہ
 و مسیرہ کی فوج کی نگرانی۔ یا اپنے دونوں بھائیوں کو کمک پہنچانا بھی اپنے ذمے
 لے لیا تھا۔ ذیل کے خاکے سے یہ ترتیب باسانی معلوم ہوگی :-



غرض یہ فوج اس ترتیب کے ساتھ روانہ ہوئی اور راستے میں جتنی زراعت
ملی جلا دی۔ گانوں میں آگ لگا دی۔ درختوں کو اکھاڑ پھینکا۔ اور جو کوئی رمل
اُسے قتل کر ڈالا۔

افواج ایران کی نقل و حرکت گشتاسپ یہ خبر سن کر بقول فردوسی :-

سوسے رزم ارجاسپ لشکر کشید	سپاہ ہے کہ ہرگز چناں کس ندید
ز تار یکی گرد و اسپ و سپاہ	کسے روز روشن ندید و نہ ماہ
ز بس بانگ اسپان و بانگ خروش	ہمی نالہ کو س نشنید گوش
در فشان بسیار افراشته	سر نیزہ از ابر بگذاشته
چو رستہ درخت از بر کو ہمار	چو ہمیشہ نیستاں بوقت بہار

اور جیحوں کے کنارے اس دریا سے قہار کو لا ڈالا۔

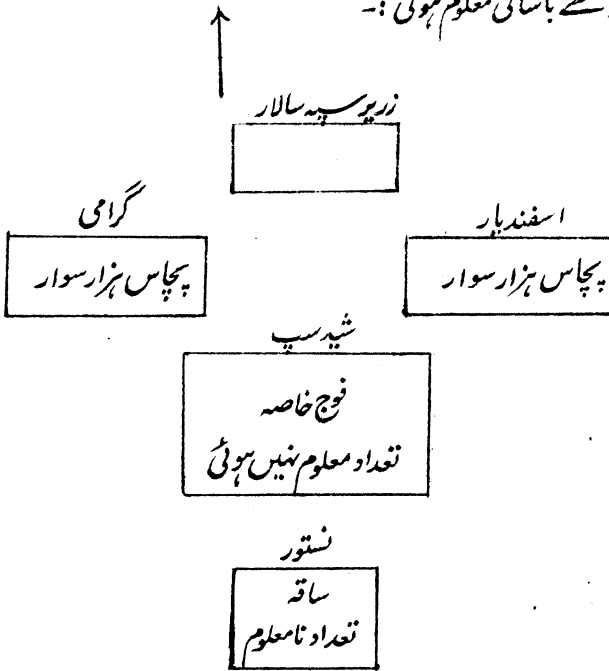
یادگار زیر ایران کے رو سے میدان جنگ مرو میں قرار پاتا
میدان جنگ ہے۔ لیکن سچ یوں ہے کہ کوئی صحیح اندازہ نہیں لگ سکتا۔

پہلے معلوم ہو چکا ہے کہ زرتشت کی برکت سے
جاماسپ کی پیشینگوئی جاماسپ کو علم اولین و آخرین حاصل ہو گیا تھا۔ یہ

موقع تھا اُس کی آزمائش کا چنانچہ گشتاسپ نے میدان جنگ میں پہنچ کر
اُس سے لڑائی کا انجام پوچھا۔ جاماسپ نے ہزار چاہا کہ نہ بتلائے۔ مگر بادشاہ
کے اصرار اور قسمیں دینے سے اُس نے جنگ کا نقشہ کھینچ کر رکھ دیا اور
صاف صاف بتلادیا کہ فلاں فلاں شاہزادہ اور سپاہی اس اس طرح مارا جائیگا
لیکن آخر فتح ایران کے پرچم ہی پر قربان ہوگی۔ بادشاہ کو یہ سن کر سخت رنج
ہوا اور رات بھر اُسے نیند نہ آئی۔ علی الصباح

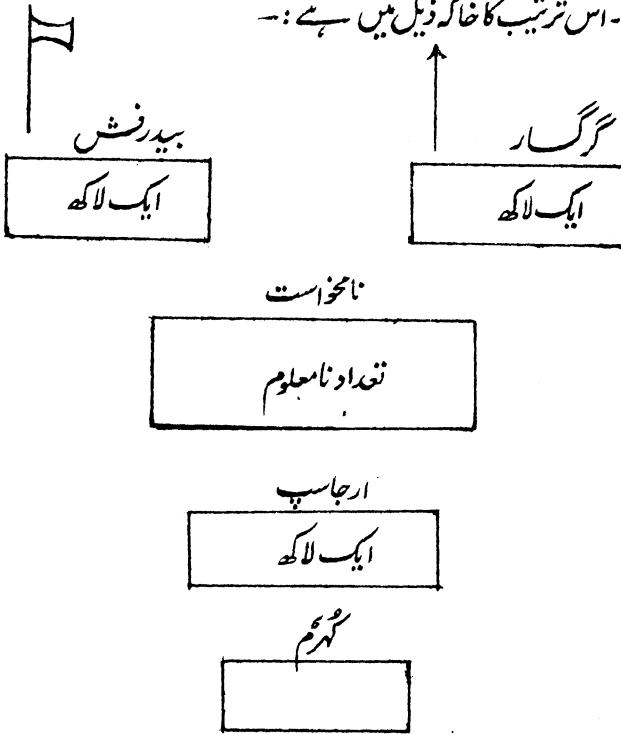
بگا ہے کہ باد سپیدہ دماں کباخ آرد از باغ بوئے گلاں

گشتنا سپ کو خبر پہنچی کہ توران کی فوج بالکل قریب پہنچ
 طرفین کی ترتیب فوج گئی ہے۔ لاچار بادشاہ نے بادل داغدار اپنی سپاہ
 کو جنگ کے لئے یوں ترتیب دیا کہ زریہ کو سپہ سالار بنایا۔ اور اسفندیار و
 گرامی کو یمن و یسار میں پچاس پچاس ہزار سوار دیکر مقرر کیا۔ شید سپ کو فوج
 خاصہ کے ساتھ قلب میں مقرر کیا۔ اور نستور کو ساتھ پر۔ یہ ترتیب ذیل کے
 خاکہ سے باتسافی معلوم ہوگی :-



ادھر ارجاسپ نے یہ سنتے ہی اپنی فوج یوں مرتب کی کہ گرگسار کو ایک
 لاکھ فوج سے سپہ سالار کیا اور بیدرفش کو بھی ایک لاکھ فوج دیکر علم بردار
 نامخواست کو فوج خاصہ دیکر قلب میں مقرر کیا۔ اور ایک لاکھ فوج خود لے کر

لک کے لئے قلب کے پیچھے ٹھیرا۔ اور اپنے بیٹے گہرم کو ساؤ کا ہتھام دیا۔ اس ترتیب کا خاکہ ذیل میں ہے :-



جنگ ادھر آفتاب نکلا اور ادھر فوج طرفین کی کمانوں سے تیر چھوٹے۔
کہ بقول فردوسی :-

بسانِ تگرگ بہاراں درست	بگردنیک تیرباراں نخست
چہ داند کسے کاں شگفتے ندید	برفت آفتاب از جہاں ناپدید
ز پیکا ہنایے درفشاں چو آب	بپوشیدہ شد چشمہ آفتاب
وزاں ابر الماس بار دہی	تو گفنی ہوا ابر دارد ہی

اور اس کے بعد گزرداران و نیزہ دران“ نے اپنے جوہر دکھلانے شروع کئے۔ یگاں یگاں لڑائی ہونے لگی۔ اور یکے بعد دیگرے شاہزادے اور امرا زاوے سیکڑوں کو مار مار کر گرے اور سوائے نستور پسر زریر کے میدان جنگ سے کوئی واپس نہ پھرا۔ ان میں سے گرامی پسر جاسپ بالخصوص قابل ذکر ہے کہ عین لڑائی میں اُس نے دیکھا کہ ایران کا علم گرا۔ وہ دوڑا اور تیغ زنانِ علم کو اٹھالایا۔ دشمنوں کے نرغہ میں تھا کہ اُس کا داہنا بازو کٹ گیا تو علم اُس نے بائیں ہاتھ سے سنبھالا۔ اور بایاں ہاتھ جاتا رہا تو دانت سے پکڑا۔ اور آخر اُسی علم پر قربان ہو گیا۔

جنگ یوں ہی دو ہفتہ تک برابر غیر منفصلہ جاری رہی۔ ایران کے بڑے بڑے دلاور شاہزادے تیغ توران کے نذر ہو گئے کہ جن کے قتل پر فردوسی سے بھی بغیر مرثیہ پڑھے نہیں رہا گیا۔ جاسپ کی پیشگوئی ہو ہو صحیح ہوتی جاتی تھی۔ اب وہ وقت آگیا کہ اُس کا آخری حصہ بھی صحیح ہو۔ چنانچہ زریر سپہ سالار افواج ایران (شاہ برادر) سے نذر گیا۔ وہ خود اپنی فوج سے اس طرح نکلا۔ جیسے غصہ میں کھجار سے شیر۔ اور بلشکر کہ دشمن اندر فتاد + چو اندر گئیہ آتش تیز و باد +

ایران کے ایک ایک خون کے عوض میں ہزاروں کو مارا اور پست دپس پا کیا۔ یہاں تک کہ تورانیوں پر وہ رعب چھایا کہ منہ چھپانے لگے۔ اور آگے قدم بڑھانے سے بھاگنے لگے۔ فوج بھر کی ہمتیں ٹوٹ گئیں۔ بڑے بڑے مدعیانِ بسالت پست ہو کر رہ گئے۔ ارجاسپ کو سخت تشویش ہوئی۔ اُس نے ہزار ہمت بندھائی۔ غیرت دلائی۔ مگر جان سی عزیز چیز باتوں ہی باتوں میں نہیں دی جاسکتی۔ آخر ارجاسپ نے قاتل زریر کو اپنی ماہوش بیٹی دینے کا وعدہ کیا۔ پھر بھی صدائے برخاست۔ اُوہ زریر اور موت اپنے اپنے کام میں نہایت

سرگرمی کے ساتھ مصروف تھے۔ پرے کے پرے صاف ہوتے جاتے تھے۔ اور ارجاسپ کے اوسانوں پر بنی ہوئی تھی۔ لاجار کشنگان و خستگان۔ یتیمان و بیوگان کا واسطہ دلانا شروع کیا۔ اور بیٹی کے علاوہ خزانہ کا بھی لالچ دیا۔ مگر جان کے مقابلہ میں یہ سب چیزیں بیچ نہیں۔ اُس نمونہ رستخیز میں کوئی سنتا تھا۔ قاعدہ ہے کہ انتہائے یاس میں مایوس کی مدد کو ایک زبردست مستر تھتا ہے چنانچہ ایک شخص بیدرفش نامی (پلیدیے۔ سگے جادوے پیر کرگ) بڑھا۔ اور اپنی جاں جو کھوں میں ڈالنے سے پہلے بادشاہ سے اُسکے وعدوں کی تجدید کرائی۔ اور تیر ٹروپین۔ زہر آبدار۔ لیکر تو بڑھا۔ مگر زیریر کو گرز سنبھالے نہایت خشکین و سہناک دیکھ کر سامنے پڑنے کی ہمت نہ ہوئی۔ اور پس پشت جا کر ٹروپین زہر آبدار کا ایسا وار کیا کہ زیریر جیسے پلٹن و شیر مرد کے خردی چوٹ سے گزرتا ہوا تمام جسم کو خون سے تر کر گیا۔ شہر یار گھوڑے سے گرا اور جادوے زشت و ناپاک تن نے اُس کے ہتھیار کھول کر ارجاسپ کے سامنے لا ڈالے دشمن کے غمراے خوشی۔ اور اپنی فوج کے کھرام نے گشتاسپ کو بھی بھائی کے مرنے کی خبر پہنچائی۔ آنکھوں میں جہان تک تاریک ہو گیا۔ کپڑے پھاڑ ڈالے اور تلج پر خاک ڈال لی۔ بڑا خیال یہ کہ باپ کو کیا جواب دوں گا اور رعایا میں کیا منہ دکھاؤں گا۔ اور ایسے بہادر کے بعد شکست کا کیا انتقام کروں گا۔ آخر جاسپ کے سمجھانے سے کچھ تسلی ہوئی۔ اور زیریر کا انتقام لینے کا حکم دیا۔ لیکن زیریر کے مارے جانے سے فوج ایران بے دل اور توران سے مرعوب ہو چکی تھی۔ کوئی نہ بولا۔ آخر اُس نے بھی زیریر کے منتقم کے واسطے اپنی پریمال بیٹی ہما نامی تجویز کی۔ لیکن اس پر بھی کسی کو ہمت نہ ہوئی۔ چچا کے بارے جانے اور باپ کے سو گوار ہونے کی خبر اسفندیار کو پہنچی

تو اُس کو بھی سخت صدمہ ہوا۔ اور موجودہ صورت جنگ کو دیکھ کر اور بھی افسوس ہوا۔ پھر خون کیانی نے جوش مارا اور شرر بار تقریر نے تمام سپاہ کو مر رہنے یا مار ڈالنے پر کمر بندھا دی۔ گشتا سپ نے بیٹے کی تقریر سن کر سپاہ کو انواع انعامات کا امیدوار کیا۔ اور علیٰ رؤس الاشہاد کہا کہ میں پہلے ہی باپ (اہلر اسپ) کو لکھ چکا ہوں کہ اگر میں نے اس مہم میں فتح پائی تو اسفندیار کو تخت دیکر خود گوشہ نشین ہو جاؤں گا۔ اسفندیار تاج و تخت کی طمع اور ماہ پارہ ہما کے لالچ سے ۵۰

بدان لشکر دشمن اندر فتاد چناں کا ندر افتد بگلبرگ باد

اسفندیار لشکر دشمن سے مصروف ہی تھا کہ زیر کا بیٹا نستور بھی باپ کے خون کا بدلہ لینے کے لئے نکلا۔ اور بیدرفش تک پہنچ گیا۔ ادھر ان دونوں سے گھنچ شروع تھی کہ اسفندیار کو بھی خبر لگ گئی اور سب کو چھوڑ کر بیدرفش کے سر پر آگیا۔ اس نے ہزار بھاگنا چاہا۔ مگر موت کے پنجہ اور اسفندیار کے چنگل سے بچنا برابر تھا۔ اسفندیار کے ہاتھوں قتل ہو گیا۔ ادھر بیدرفش کا منکا ٹوٹا اور دھڑ فوج توران اپنی امیدوں کو خاک میں لٹٹا چھوڑ کر بھاگی۔ اسفندیار نے اپنی فوج کے تین حصے کئے۔ ایک حصہ نستور کے سپرد کیا۔ دوسرا نوٹش آذر (نوشادرا) کے اور تیسرا خود لیا۔ اور دشمن کا قتل شروع کیا۔ یہ نہیں معلوم ہو سکتا کہ اسطوفان بے تیزی میں کتنوں کی جانیں گئیں۔ لیکن بظاہر ہزاروں ہی مارے گئے ہونگے کہ فردوسی کو یہ کہنے کا موقع ملا کہ :-

از ایشاں بکشتند چنداں سوار کزاں تنگ شد جائے آں کارزار

ار جاسپ بھی اپنی فوج کی یہ حالت دیکھ کر سر پر سپر رکھ کر بھاگا۔ اور اہل فوج نے اسفندیار سے مانگی اماں پائی ۞

دوسرے روز طرفین کے کشتگان و خشتگان کا شمار کیا گیا تو معلوم ہوا کہ

ایران کے کل تیس ہزار آدمی کام آئے تھے جن میں ۱۱۶۶ نامور تھے اور ۱۰۴۰ زخمی ہوئے۔ دشمن کے ایک لاکھ آدمی مارے گئے جن میں ۸۰۰ نواد کے لوگ تھے اور ۳۲۰۰ آدمی زخمی ہوئے۔ غرض اس خونریزی پر پہلی مذہبی جنگ کا خاتمہ ہوا۔ گشتاسپ بلخ چلا گیا۔ اسفندیار سے ہما کی شادی کر دی۔ اور نستور کو دس ہزار سوار دیکر حکم دیا کہ ایاس و خلج کی طرف بڑھو۔ اور باپ کے خون کا عوض اور لوگوں کو بھی عطا قدر مراتب انعام و جاگیریں دیکر خوش کیا۔ اور ایک بڑا پیر مکلف آذرکدہ بنا کر نوش آذر (یا خان گشتاسپی) اس کا نام رکھا اور جا باسپ کو اس کا سو بد مقرر کیا۔

ان سب سے فارغ ہو کر اطراف ملک کے حکام کو فرمان اشاعت مذہب اور لکھے کہ لوگوں کو آئین زرتشتی کی ہدایت کرو۔ پھر اسفندیار چند واقعات مابعد کو کچھ فوج دیکر غیر مالک میں اشاعت بہ دین پر مقرر کیا۔ شاہزادے کی دھاک پہلے ہی بیٹھی ہوئی تھی۔ لوگ اس کا نام ہی سن کر جوق جوق اس مذہب میں داخل ہونے لگے۔ روم و ہندوستان تک حلقہ گوش اور کستی کبر ہو گئے۔ گشتاسپ تک ژند و اوستا کی درخواستیں پہنچیں اور یہاں سے نسجات تقسیم ہوئے۔ اور اسفندیار اپنا فرض ادا کر کے دارالسلطنت میں آ بیٹھا۔

بطاہر اس داروگیر میں بہت وقت صرف ہوا ہوگا۔ اور غالباً شیوع و قبول مذہب بیشتر اسی زمانہ میں ہوا۔ اپنی رعایا پر بھی ابھی زیادہ اثر پڑا ہوگا۔ کیونکہ یہ ممکن نہیں کہ رعایا باہر کے واقعات سے متاثر نہ ہوئی ہو۔ اور یہ ایام صلح و امن گشتاسپ نے بیکار صنائع جانے دئے ہوں۔ لیکن فردوسی اس کو تھوڑا سا زمانہ قرار دیتے ہیں۔ نیز قیاس غالب ہے۔ اور ذلکارت اس کی ایک حد تک تائید

کرتا ہے کہ جاسپ نے ان ہی دنوں میں۔ زرتشت کے مواہد میں اوستا لکھا۔ اور عجب نہیں کہ ممالک غیر سے جتنی درخواستیں اوستا کی آئی ہوں وہ سب اُسی کی نقلیں ہوں۔

بہر حال جنگ کے بعد تمام معاملات گشتاسپ اور اسفندیار کی مرضی کے موافق ہوتے گئے۔ اور اب وہ وقت آیا کہ گشتاسپ حسب وعدہ تخت و تاج اسفندیار کو دیکر خود عزت نشین ہو جائے۔ وہ کسی قدر اس پر آمادہ بھی معلوم ہوتا تھا۔ لیکن ایک شخص گرزم (کو ازرم) نامی نے جس کو بادشاہ کا خویش کہا گیا ہے۔ گشتاسپ کے ایسے کان بھرے۔ اور کچھ اس طرح زہر گھولا کہ باپ بیٹے سے بدگمان ہو گیا۔ اور دربار میں ہلا کر وہیں طوق و زنجیر میں کس دیا۔ اور ایک ننگی پیٹھ کے باغی پر بٹھا کر خراسان بھیج دیا اور وہاں کوہ گنبدان (یا کوہ اسفندیار) پر چار ستونوں سے بندھوادیا۔ اور کچھ آدمی اُسکی حفاظت کے لئے متعین کر دئے۔

بیٹے کی طرف سے اطمینان کر کے گشتاسپ (فردوسی کے مدوح) رستم کے پاس زابلستان گیا۔ شاہنامہ دیکھنے والے پر یہ امر پوشیدہ نہ ہوگا کہ رستم اگرچہ اس پایہ کا شخص تھا کہ اگر چاہتا تو ایران کی سلطنت دبا بیٹھتا۔ اور اپنی شانزوری کی وجہ سے ایسی سلطنت برپا کرتا کہ کسی کو اُس کی طرف آنکھ اٹھا کر دیکھنے کی بھی تاب نہ ہوتی۔ مگر وہ ہمیشہ تخت ایران کا جاں نثار رہا۔ گشتاسپ کا اس سفر سے اصل مقصد اشاعت مذہب تھا۔ چنانچہ اُس نے رستم پر بھی اپنا مذہب عرض کیا۔ اور اُس نے بھی غالباً اُسی مادہ نمک حلالی کے جوش میں بلا قیل و قال قبول کر لیا۔ گشتاسپ اس مہم کو یوں آسانی سے

مذہب نامہ واقعات ہادی النظر میں جنگ مذہبی کے عنوان میں نہیں آسکتے۔ بلکہ اُس مقام پر جہاں اشاعت مذہب کا طعن سے ذکر ہے۔ مگر سلسلہ سخن اور سلسلہ واقعات اُسی کے معنی میں کہ ہمیں لکھا جاتا ہے۔

کر کے بہت ہی خوش ہوا اور دو برس برابر رستم کا مہمان رہا *
گشتاسپ یہاں دعوتوں میں مصروف تھا۔ اور وہاں اُس کی رعایا اسفندیار
کے قید ہونے سے برا فروختہ ہو رہی تھی۔ اور ہم سرحد بادشاہ اس حرکت سے
الگ ناخوش تھے۔ لیکن غضب یہ ہوا کہ گشتاسپ کے جانی دشمن ارجاسپ
کو اس کی اطلاع پہنچ گئی کہ اس وقت میدان خالی ہے۔ اسفندیار قید میں
ہے اور تمام فوج دو برس سے گشتاسپ کے ساتھ زابلستان میں پڑی ہے۔
اور دارالسلطنت میں صرف لہراسپ (گشتاسپ کا ضعیف باپ) ہے یا
سات سو آتش پرست جو ہر وقت آتشکدہ میں مشغول عبادت رہتے ہیں *
شاید کوئی ہو جو ایسے موقع سے فائدہ نہ اٹھائے۔ ارجاسپ نے پہلے
ایک جاسوس ستودہ نامی بھیج کر اس امر کی تحقیق کی۔ اور اس کو صحیح پاکوڑا اپنی
فوج جمع کر کے ایران پر حملہ کر دیا۔ یہی لڑائی دوسری مذہبی جنگ ہے۔ یہاں واقعی
کا حصہ ختم ہو گیا۔ اور فرووسی نے سلسلہ سخن اپنے ناتھ میں لیا ہے۔ اسی وجہ
سے بعض بعض مقامات پر کچھ خفیف سافرق معلوم ہو گا *
ارجاسپ نے ایک لاکھ فوج جمع کی اور کرم کو اس مہم
پر مامور کیا۔ اور حکم دیا کہ

دوسری مذہبی جنگ

از ایدر بہر تازیان تابلیخ	کہ از بلخ شد روز مآتار و تلخ
نگر تارکایابی از دشمنان	از آتش پرستان و آہرمنان
سراں شاں بربخانا شاں بسون	برایشاں شب آور خربخشندہ روز
از ایوان گشتاسپ باید کہ دود	زبانہ بر آرد بحسب رخ کبود
اگر بند بر پائے اسفندیار	بہ بینی سر آور برد روزگار
ہم انگہ سرش رازن باز کن	ز نام تو گیتی پر آواز کن

ہمہ شہر ایراں بکام تو گشت . تو تینی و دشمن نیام تو گشت
 نیز کرم کی تشفی کردی کہ تیرے پیچھے پیچھے میں بھی آ رہا ہوں +
 کرم بیلغار چلا اور راستہ میں جو کوئی ملا۔ تلوار کے گھاٹ اُتار تا ہوا آبادیوں
 میں آگ لگاتا ہوا دار السلطنت میں پہنچ گیا۔ یہاں فوج سے پہلے ہی شہر خالی
 تھا۔ مگر پھر بھی ”ایک ہزار بازاری لوگ“ جمع ہو گئے۔ یہ بیچارے ترازو کی
 ڈنڈی مارنے والے شمشیر زنی کیا جانیں۔ آخر مجبوری کبیر السن ضعیف القویٰ
 لہر اسپ کو زرہ پہننی پڑی اور باوجود پیرانہ سالی ایسا لڑا کہ اُس پر اسفند یار کا
 دھوکہ ہوا۔ کرم نے یہ صورت دیکھ کر حکم دیا کہ متفقہ حملہ کیا جائے۔ شل بے کہ
 ایک کی دارو دو۔ لہر اسپ کا بدن تیر و تیر سے چھلنی ہو گیا۔ آخر گرا۔ ترکوں نے
 دوڑ کر اُس کے ٹکڑے ٹکڑے اڑا دیے۔ اس کے بعد آتشکدہ نوش آذر پہنچے۔
 ژند و اوستا جلا ڈالا۔ اسی ہیر بدوں کو مار کر اُن کے خون سے اس مقدس
 آگ کو بجھایا۔ ہزار حیف کہ ان ہی میں زرتشت بھی تھے۔ جو اُس وقت آگ کے
 سامنے مضرت عبادت تھے۔ اور پھر اُس مکان میں بھی آگ لگا دی۔ اس
 قیامت زائل کی نسبت ہم اگلے باب میں بحث کریں گے۔ گشتاسپ کی
 دو لڑکیاں ہماء اور بہ آفریدہ کو بھی گرفتار کر لیا۔ اس نمونہ محشر سے کسی طرح
 گشتاسپ کی ایک ”عورت“ بچ نکلی۔ اور اُس نے زابلستان پہنچ کر گشتاسپ
 کو ان سخت کی اطلاع دی۔ بادشاہ نے فوراً شق جات بھیج کر فوج جمع کی۔
 اور اپنے میزبان رستم سے رخصت ہو کر دار السلطنت کی طرف روانہ ہو گیا +
 شاہنامہ یہ نہیں بتلاتا کہ گشتاسپ نے زابلستان سے بلخ جانے میں کونسا

لہ اس واقعہ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ لڑائی ۵۸۳ سال قبل از مسیح ہوئی تھی۔ ڈاکٹر ویسٹ

کی تحقیقات بھی اسی کی مؤید ہے +

راستہ اختیار کیا۔ لیکن بعض پہلوی کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ پہلے خراسان گیا۔ اور شاہزادہ فرشید ورد اور اس کی فوج کو لیتا ہوا بلخ آیا۔ اور دشمن کے مقابل خمیہ زن ہوا +

جہاں تک قیاس چاہتا ہے اس مرتبہ خراسان کے میدان کی پیاس فوج سے بچھائی گئی +

ارجاسپ اس وقت تک نہ آیا تھا۔ لیکن وہ بھی افواج ایران کی نقل و حرکت سن کر فوراً چڑھ دوڑا۔ اور گشتا سپ کے میدان جنگ میں پہنچتے پہنچتے یہ بھی پہنچ گیا۔ طرفین کے لشکر حسب ذیل صف آرا ہوئے :-

فوج توران

کدور

ارجاسپ

سرم

فوج ایران

سرم

کدور

فرشید ورد

اور علی الصباح ہی

زمین آہنیں شد ہوا آہنوس
زمین از گرانی بدزد ہی
ہمہ کوہ خارا فرو برد سر
بسر برزگرز گراں چاک چاک
خروش یلاں بروہ و دار و گیر

برآمد زہر و سپہ بوق و کوس
تو گفتمی کہ گردوں بہرہ ہی
ز آواز اسپان و زخم تبر
ہمہ وشت اکو دیے تن بخاک
ورخشیدن تیغ و باران و تیر

سپہ را نیا مدہمی جاں دریغ	ستارہ بھی جست راہ گریغ
ہمہ دشت ازاں خستگاہ مالہ بود	بگرد اندروں تیر چوں ژالہ بود
کفن سیدہ ششیر و تابوت خون	بسے کو فستہ زیر نعل اندروں
سواراں چو پیلان کف افگناں	تن بے سران و سر بے تنان

تین رات دن برابر اسی وضع پر لڑائی جاری رہی۔ اور فرشید و رد سمیت گشتاسپ کے اڑتیس لٹے نذر اجل ہوئے۔ اور ہزاروں ایرانی مارے پڑے۔ انجام یہ ہوا کہ گشتاسپ کو بھاگنا پڑا۔ سخت پریشانی میں ایک خش فضا پہاڑ مل گیا۔ کہیں ابتداء عمر میں گشتاسپ نے اس کا راستہ دیکھا ہوا تھا اور چرچہ کیا۔ اور جان کو لے کر اطمینان سے بیٹھ رہا +

ایک روز جاسپ کو بلا کر چارہ کاری پچھا تو اُس نے کہا کہ یہ ہم بغیر اسفندیار کے سر ہونی ناممکن ہے۔ گشتاسپ اگرچہ بہت ہی شرمندہ تھا لیکن اسفندیار کو ہمت بلانے اور فتح کے بعد تاج و تخت اُس کو سپرد کر دینے کا وعدہ کرنے پر سخت مجبور ہوا +

جاسپ تورانی بھیس بدل کر گیا اور بدقت تمام اسفندیار کو یاپ کی مدد پر آمادہ کیا +

یہ بھی قابل ذکر ہے کہ اسفندیار نے چلتے ہوئے یہ عمد کیا (یا یوں کہو کہ یزدان کی نذر کی) کہ دنیا میں دین زرتشتی کو پھیلاؤ لگا۔ سیکڑوں آتشکدے بناؤ لگا۔ شائع عام پر کوئے کھدواؤ لگا اور رباطیں تیار کر ڈال لگا +

غرض ادھر اسفندیار باپ کے پاس پہنچا۔ ادھر ارجاسپ نے بھاگنے کی تیاری کی۔ مگر بدبختی راستہ روک کر کھڑی ہو گئی کہ ارجاسپ اپنے ایک افسر فرج

لے واقعی ان سب کو پہلی ہی جنگ میں مار چکے ہیں لیکن فردوسی ان کا قتل اس موقع پر قرار دیتے ہیں +

کے کہنے میں اگر اسفندیار کے مقابلہ کے لئے آمادہ ہو گیا۔ اور یہ بے تابی ہوئی
۔ دوسرے ہی روز لشکر میدان جنگ میں لاجایا +

ترتیب فوج میں جو کچھ اس مرتبہ تبدیلی واقع ہوئی وہ صرف یہ تھی کہ بجائے
فرشید ورد کے (جو کام اچھا تھا) اس مرتبہ میسرہ میں گرگوہ مقرر کیا گیا۔ اور
دشمن نے اُس کے مقابلہ میں شاہ چگل کو تعینات کیا +
ترتیب فوج ذیل کے نقشہ سے بوضاحت معلوم ہوگی :-

فوج توران



فوج ایران



جنگ حسب معمول صبح ہی سے شروع ہوئی۔ اور دین زرتشت یا فوج
ایران کے قدم قدم پر فتح قربان ہوتی گئی۔ اسفندیار میمنہ و میسرہ پر شیر کی
طرح حملہ کرتا تھا۔ اور دشمنوں کو بکری کی طرح فوج کرتا تھا۔ سپہدار کو قتل کیا۔
پرچم بردار کو مارا۔ فوج کو بھگایا۔ غرض ایک قیامت برپا کر دی۔ ارجاسپ یہ
کیفیت دیکھ کر چند افسران جنگی کو ساتھ لے اور باقی فوج کو وہیں چھوڑ کر خلیج کی
طرف بھاگ گیا +

اہل فوج یہ سن کر کہ ارجاسپ بھاگ گیا۔ سخت پریشان ہوئے۔ اور اسفندیار
سے خوامان اماں ہوئے۔ اسفندیار نے حسب معمول بزمید مراحم خسرو انکو

اماں دی - خود ارجاسپ کے تعاقب میں گیا - اور آخر کار اُس کو قتل کر کے
خون لہراسپ کا بدلہ لے لیا +

غرض یوں بندہ ہشن کے بموجب ۶۰۱ سال قبل از مسیح سب سے آخری
جنگ مذہبی کا خاتمہ ہوا جس نے وین زرتشت کی وقعت کو ہزار گنا بڑھا دیا - اور
بہت بڑی طاقت دی - اور ہزاروں کو بہ دین قبول کرنے پر مائل کیا +
افسوس ہے کہ اسفندیار کا انجام اچھا نہ ہوا - گشتاسپ کے طمع سلطنت
نے اُس کو رستم جیسے گرگ باراں دیدہ کے مقابلہ کے لئے بھیجا - اور ایسا بھیجا
کہ وہ وہیں کا ہو رہا +

زیادہ تر افسوس یہ کہ زرتشت اپنے فریق کی فتح اور اپنے مذہب کی
کامیابی دیکھنے کے لئے زندہ نہ رہ سکے +
تماشا گاہ عالم میں یہ کچھ رسم سی ہو گئی ہے کہ بڑے کام کے شروع کرنے
والے بڑے آدمی اپنے لگائے ہوئے درخت کا پھل نہ کھاسکیں - اسی رسم
کی پابندی و خورشید دان کو کرنی پڑی +

باب نہم

انیم ہمشاروم باخ مارم چہ خذیر انیم ہاے
من چشتم در راہ دارم کہ کے نزد م آئی (۹۱-۹۰)

جاں چسیت - چنیں نطفہ صلب قضا گیتی رحم است - تن مشیم است اورا
تلخی اجل در دوزہ و مادر دہر ایں مردن چسیت - زادن ملک بقا



جس کے وجود میں بحث ہو اُس کی موت میں گفتگو ہونی لازمی ہے۔ چنانچہ
یہی قابل اطمینان ثابت نہیں ہوتا کہ زرتشت نے کہاں انتقال کیا۔ اور کس
طرح پر۔ اگرچہ کہا جاتا ہے کہ یہ سانحہ اصطر میں واقع ہوا۔ مگر اس کی کوئی دلیل
قطعی معلوم نہیں ہوتی۔ لیکن اتنا ضرور معلوم ہوتا ہے کہ یہ واقعہ ایسی حالت
میں واقع ہوا کہ زرتشت مصروف عبادت تھے۔ اس خصوص میں بھی بہت کچھ
اختلاف ہے۔ اور کوئی فیصلہ قطعی نہیں کیا جاسکتا۔ ہم مختلف اقوال کو نقل کرینگے
اور ان ہی پر اپنی رائے کو متفرع کرینگے۔

دقت یہ بھی آن پڑی ہے کہ خوشور کی موت کو فوق العادت واقعات پر
محمول کیا جاتا ہے۔ اور پھر اُس میں بھی گلکاریاں اور رنگ آمیزیاں کی جاتی
ہیں۔ یہ امر اُس شخص کی موت میں کچھ بعید نہیں معلوم ہوتا جس کی موت میں خرق
عادت ہو۔ چنانچہ یونانی اور لاطینی مصنفین کا عام طور پر یہ خیال ہے کہ اُن کی
موت صاعقہ سے ہوئی یا ایک شعلہ سے۔ جو ایک بگولے کی طرح آسمان سے
نازل ہوا۔

ایک صاحب جو زرتشت اور نام بن فوج کو ایک شخص بتلاتے ہیں کہتے ہیں کہ زرتشت ستارہ پرست تھے۔ ایک مرتبہ اُن پر کچھ رجوت پڑی۔ اور ایک ستارہ کے موکل نے شعلہ یاروشنی کی صورت اختیار کر کے اُن کا خاتمہ کر دیا۔ جو چنگاریاں اُن کو جلا کر باقی رہ گئی تھیں۔ ایرانی اُن کو پوجنے لگے۔ نیز اُس ستارہ کو معبود بنایا جس نے اُن کو مارا تھا۔ اس وقت تک وہ نام ہی کہلاتے تھے۔ لیکن مرنے کے بعد زرتوشت (جس کے معنی یونانی میں زندہ ستارہ ہوتے ہیں) کہلائے +

دوسرے صاحب اُن کو وہ غرود بتلاتے ہیں۔ جس نے نارودہ بابل میں سب سے زیادہ قوت و قدرت حاصل کر کے ستاروں پر فتح حاصل کرنی چاہی لیکن ایک ستارے کے موکل نے ناخوش ہو کر اُس کو تباہ کر دیا۔ مرنے کے بعد وہ بھی زرتوشت (یعنی زندہ ستارہ) کہلایا۔ اور ایرانیوں نے اُس مقام پر جہاں وہ مرا تھا ایک مقبرہ بنالیا۔ اور اُس شعلہ کی پرستش کرنے لگے جس سے وہ مرا تھا۔ اور جب تک وہ اپنے اس عقیدے پر قائم رہے تب تک بابل کے بادشاہ رہے۔ اور جیسے ہی اس سے روگرداں ہوئے۔ بابل سے بیک بینی و دوگوش نکال دئے گئے +

مضملہ بالا دو اقوال نے اور مصنفین کو بھی اسی طرف مائل کر دیا ہے۔ لیکن ہر ایک کو اگر بغور دیکھا جائے تو اصلیت یہی دونوں اقوال نکیلنگے البتہ پانچویں صدی مسیحی کا ایک یونانی مصنف اس گروہ سے نکل کر نینس (شاہ نینوہ) کو زرتشت کا قاتل بتلاتا ہے۔ ممکن ہے کہ جنگ توران نے اُس کو دھوکے میں ڈالا ہو۔ اور بجائے ارجاسپ کے اُس نے نینس کا نام لیا ہو +

ان فسانہ گوؤں سے قطع نظر کر کے ہم یہ دینوں کی مذہبی کتب پر نظر ڈالتے ہیں

افسوس ہے کہ اوستا اس معاملہ میں بالکل خاموش ہے۔ لیکن اور تحریر سے جن کو ہم آگے چل کر نقل کریں گے۔ نہایت واضح طور پر معلوم ہوتا ہے کہ زرتشت ایک تورانی براتر و کمیش کے ہاتھوں اپنی عمر کے ستترویں سال مائے گئے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ یہ واقعہ جنگ توران (ارجاسپ) کے وقت کا ہے یا اُس کے بعد کا۔

ڈاکٹر ویٹ کے حساب سے زرتشت بوقت انتقال ستتر برس ۷۰ سال ۱۰ روز کے تھے۔ شیوع مذہب کا ۴۸ سال یا ۵۸۳ سال قبل از مسیح تھا۔ تاریخ ۱۰ ماہ آگے چل کر بیان کیا جائیگا۔

مسعودی نے بھی اُن کی عمر ستتر برس ہی کی قرار دی ہے۔ زات سپارم میں لکھا ہے کہ ”سینتالیسویں سال (شیوع مذہب) زرتشت نے انتقال کیا۔ اُس وقت اُن کی عمر ستتر برس کی ہو چکی تھی۔ یہ ساخ ماہ اُردی بہشت روز خور کو واقع ہوا۔“

پروفیسر جیکسن کے حساب سے یہ تاریخ ۱۰ مئی ۵۸۳ قبل از مسیح کے مطابق ہوتی ہے۔

دنکارت کے مختلف موقعوں کو اگر سامنے رکھا جائے تو یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ دشخور زرتشت کا ساخ سینتالیسویں سال مذہب میں واقع ہوا۔ جبکہ اُن کی عمر ستتر برس کی تھی۔ اور شاہ گشتاسپ کو بہ دین قبول کئے ہوئے پینتیس برس گزرے تھے۔ گشتاسپ اُن دنوں میں زندہ تھا۔ اپنی موت تو برابر تروش کے ہاتھ ہوئی۔

داراب دستور پشوتن سنجانا۔ اور پشوتن دستور بہرام جی صاحبان نے بھی

لے ہم نے اس باب میں زیادہ تر ڈاکٹر ویٹ اور پروفیسر جیکسن سے مدد لی ہے۔

(شاید ان ہی مآخذ پر) براتروکیش ہی کو قاتل قرار دیا ہے *
 بندہ ہشن بیان کرتا ہے کہ ہزار برس گزر جانے کے بعد مالکوس ظاہر ہوگا
 جو دنیا پر مصائب بڑھائے گا۔ اور ناپاکی پھیلانے گا۔ یہ شخص براتروکیش کی نسل سے
 ہوگا۔ جس کے ہاتھ سے زرتشت مارے گئے تھے *۔

ہمن یشت میں بیان کیا گیا ہے کہ ایک مرتبہ زرتشت نے جناب یزدان
 سے چاہا کہ میں ہمیشہ کے لئے زندہ رہوں۔ وہاں سے ارشاد ہوا کہ اگر تم تمہیں
 ہمیشہ زندہ رکھیں تو لازم آئے گا کہ براتروکیش کو بھی ہمیشہ زندہ رکھا جائے۔ اور
 اگر ایسا کیا جائے گا تو قیامت اور اگلے جہان کی موجودات بیکار ہو جائیں گی *۔
 داستان دینیک کے بموجب دنیا کے بدترین گنہگاروں میں براتروکیش
 جادو ہے جس نے زرتشت کو قتل کیا *۔

مفصلہ بالا بیان سے معلوم ہو گیا ہوگا کہ دشمن زرتشت کے تاریخ انتقال و
 زمانہ ارتحال۔ اور قاتل کے نام میں کسی کو اختلاف نہیں ہے۔ البتہ یہ نہیں
 معلوم ہوتا کہ یہ وہی براتروکیش ہے جس نے زرتشت کے بچپن میں اُن کی
 جان لینے کی تدبیر کی تھی یا کوئی دوسرا اُسی سفاک کا ہمنام۔ افسوس ہے کہ
 داراب دستور پشوتن سجانا۔ اور پشوتن دستور بہرام جی صا جان نے بھی اس کے
 متعلق کوئی تصریح نہیں کی *۔

پروفیسر جیکسن نے اپنے مسندوں میں فردوسی کو بھی لیا ہے۔ اور کہا ہے
 کہ زرتشت کو فوج توران نے آتشکدہ نوش آذر میں قتل کیا۔ انہوں نے نہایت
 شد و مد کے ساتھ شاہنہلے کے یہ اشعار لکھے ہیں :-

زخونشاں بمر د آتش زرد ہشت ندانم چرا ہیر بد را بکشت
 ”آتش زرد ہشت مردن“ سے انہوں نے آخر آمدن جان زرد ہشت مراد لی

ہے۔ اور ہیر بد خود و خورش کو قرار دیا ہے۔ حالانکہ یہ دونوں غلط ہیں ۛ
 ذرا بجا بنوش آؤز اندر شدند رد و ہیر بد را ہمہ سر زدند
 یہاں رد (مخفف زاد) سے زرتشت سمجھے گئے ہیں۔ حالانکہ اس لفظ کے
 لغوی معنی کریم۔ جو ایزد۔ دلیر کے ہوتے ہیں۔ اور اس سے لازماً و خورش ہی مراد
 نہیں ہو سکتے ۛ

نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ فردوسی اس معاملہ میں بالکل خاموش ہیں۔ البتہ ایک
 مہمل سا قیاس زرتشت کی ذات کی نسبت بھی ہو سکتا ہے۔ افسوس ہے کہ
 مصنف شاہنامہ نشر نے بھی اسی قیاس سے فائدہ اٹھایا ہے ۛ

صاحب دبستان مذاہب نے کتب زردشتیان و تاریخ قدماء ایران کی
 سند پر لکھا ہے کہ جن دنوں ارجاسپ نے دوسری لڑائی کے لئے ایران پر
 فوج کشی کی ہے تو گشتاسپ سیستان میں زال کا مہمان تھا۔ اسفندیار
 دژگندان میں قید تھا۔ اور لہر اسپ مشغول عبادت رہتا تھا کہ یکایک ترکوں
 نے اگر شہر پر قبضہ کر لیا۔ ایک شخص تور برانور یا تور براتورخش معبد زرتشت میں
 آگٹھا۔ اور ایک تلوار سے پیغمبر زوان کو شہید کر دیا۔ زرتشت نے شمار افزا (یعنی تسبیح
 جس کو یاد افزا بھی کہتے ہیں) جو ان کے ہاتھ میں تھی اپنے قاتل کی طرف
 پھینکی اور اس کے لگتے ہی ایک شعلہ نکلا کہ جس سے وہ مردود وہیں چل
 کر ڈھیر ہو گیا ۛ

بہر کیف نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ آسمانی شعلہ یا بجلی سے و خورش زرتشت کا مارا
 جانا محض خیالی ہے۔ جس کی وقعت بوستان خیال کے طلسمات کے واقعات
 سے زیادہ نہیں ہو سکتی ۛ

پہلوی و ایرانی مصنفین زمانہ قتل و قاتل کے نام میں متفق اللفظ ہیں لیکن

یہ امر پھر بھی شبہ ہے کہ یہ قتل کہاں واقع ہوا
بہر حال۔

اُن قطرہ شد بحشمہ و اُن چشمہ شد بجوہ
اُن جوئے با محیط ازل یافت اقتران

لیکن۔

رنگ تو ہنور با چمنہاست بوٹے تو ہنوز با سمنہاست
دیدار تو تا قیامت افتاد نیک است۔ دے درو سمنہاست

باب دہم

درندیم ارجم کا دم ہیراس و ہورشا یا م نیوراسام تمورہمیتاس کمند
و آئین تزار ایران و دیگر جاہ فرزند ان تو آشکارا کنند۔ (نامہ یاسان نخست)



دُنیا کے اکثر مذاہب کا یہ انجام ہوا ہے کہ جہاں اُس کے بانی کی آنکھیں بند
ہوئیں اُس کے متبعین کچھ اس طرح آنکھیں بدلتے ہیں کہ گویا وہ کبھی کے آشنا
تھے ہی نہیں۔ ان میں سے بعض تو کچھ ایسے اصولوں پر اٹھائے جاتے ہیں
کہ اُن کی بنیادیں بالکل کھوکھلی ہوتی ہیں۔ گو دیواریں خوش آئند نقش و نگار سے
دلفریب ہوتی ہیں۔ لیکن ادنے بیرونی جنبش بھی اُن کو گرا دیتی ہے۔ بعض کو
جانشین ایسے نصیب ہوتے ہیں کہ بانی کے معتقدات اور امیدوں کو اُسکی
خواہش کے موافق پورا کر سکیں اور بعض کو بدقسمتی سے سلطنت کی مخالفت
مُنادیتی ہے۔ عالم اسباب میں اگر بادشاہ کسی کا جنب دار ہو جائے تو اُس کو
گو نہ تقویت ہو جاتی ہے۔ خواہ اُس کے خیالات کیسے ہی کیوں نہ ہوں۔ اور
اگر کہیں یکے بعد دیگرے دو چار بادشاہ اُس کے طرفدار ہو گئے تو سمجھنا چاہئے
کہ اُس کو ایک حد تک مداومت ہو جائیگی۔ اور وہ خیالات اباعن جد متوارث
ہو کر نچتے ہو جاتے ہیں۔

زرتشت کا مذہب گو الہامی ہے مگر ایسا بھی نہیں کہ معقول نہ ہو۔ اور محض
ایمان بالغیب پر مدار ہو۔ اُس پر ملے بادشاہ کی مدد پھر کیوں نہ پھلتا پھیلتا۔
پیغمبرِ یزدان کے قتل ہونے اور آتشکدہ نوش آذر کی آگ بجھ جانے سے نہ

عقیدت مندوں کی ارادت میں کچھ فرق آیا۔ نہ جانشینان و خوشور کی سرگرمی میں کچھ کمی ہوئی۔ لامحالہ بہ دین کو دن دو گنی اور رات چو گنی ترقی ہوئی۔ آتشکدے از سر نو روشن ہوئے۔ فتوحات یزدانی نے نئی روشنی دلوں میں ڈالی۔ اور مفتوحہ و غیر مفتوحہ ممالک پر ہر مزدکا پرچم لہرانے لگا۔ اہرمن نے منہ کی کھائی۔ اور جادو نامعلوم مقام پر روپوش ہو گئے۔

بہمن پشت کے رو سے ارد شیر کیانی۔ یعنی ارد شیر دراز دست (بہمن بن اسفندیار) نے مذہب کو دنیا میں پھیلا یا۔ تواریخ سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ بہمن اپنے باپ سے بھی زیادہ اپنے مذہب میں پکا تھا۔ اور اُس نے زرتشت کے نام کو بہت کچھ فروغ دیا۔ حتیٰ کہ اُپنی نے اس کو سلطنت کا مذہب قرار دیا۔ (اور اس سے رعایا کا ادھر کھینچ آنا ظاہر ہے)۔ یہ امر تعجب انگیز ہے کہ کھنجر اور دارا نے شیوع مذہب میں جو کچھ کوششیں کیں اُس کا ذکر ساسانی تصانیف میں بھی اس قدر کم ہے کہ نہ ہونے کی برابر۔ معلوم ہوتا ہے کہ انکا بھی اسفندیار ہی کے تاج شہریاری میں ایک طرہ اور بڑھا دیا گیا ہے۔ یہاں تک کہ تیغ سکندری نے اس کے ساتھ وہی سلوک کیا جو اہرمن کرتا۔ سکندر (لعنتی سکندر) نے ایران میں کچھ ایسی بُری مہورت میں قدم رکھا تھا کہ پھر بہ دین کو پوری طرح اٹھنا نصیب نہ ہوا۔ اور یہاں تک نوبت پہنچی کہ دینی جمعیت کی جگہ پریشانی۔ اور فتوحات کے بدلے میں خانہ بدوشی نصیب ہوئی۔

بہر حال دیکھنا یہ ہے کہ زرتشت کے انتقال اور سکندر کے حملہ کے درمیان دو صدیوں میں مذہب و اہل مذہب نے کیا کیا۔

یہ تو معلوم ہو چکا ہے کہ گشتا سپ اپنے پیغمبر کے انتقال کے بعد تک زمرہ رہا۔ اور اکثر مذہبی کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ فوق العادت نشانات

کا سلسلہ جو زرتشت کے وقت میں شروع ہوا تھا وہ اُن کی موت کے بعد بھی جاری رہا۔ چنانچہ دنگارت میں لکھا ہے کہ پُرانے زمانے کے مشہور جنگ آزما سپاہی سرتیو (جس کو مرے ہوئے صدیاں گزر چکی تھیں) نامی کی روح آسمان سے اُتری۔ اور اُس نے بادشاہ کی خدمت میں ایک عجیب و غریب گاڑی پیش کی۔ اس گاڑی سے فوراً ایک اور گاڑی پیدا ہو جاتی ہے۔ ایک میں بیٹھکر بادشاہ اپنے ملک کی سیر کرتا ہے۔ اور دوسری میں سرتیو بیٹھکر آسماں میں غائب ہو جاتا ہے۔

اسی طرح شاید اور بھی نشانات و کرامات نکلیں گی۔ اس سے نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ منجملہ اور لوگوں کے گشتا سپ بھی اپنے پیغمبر کا روحانی جانشین تھا۔ ایسی صورت میں اُس کا اشاعت مذہب میں ساعی نہ ہونا ناممکن بات ہے۔ دنگارت میں ہے کہ ارجاسپ کی جنگ سے فارغ ہو کر گشتا سپ نے پہلے تمام حکام و قلعہ داران کو اپنے مذہب کی دعوت کی۔ اور چند سال کے عرصہ میں ہر دین نے حیرت انگیز ترقی کی۔ حتیٰ کہ (گشتا سپ کی زندگی ہی میں) دعوت زرتشت سے ستاون برس کے اندر اندر اُن کا مذہب ”ساتوں ولایت“ میں پھیل گیا تھا۔ اور غیر مالک سے بھی لوگ جوق جوق آتے تھے اور اس سرچشمہ روحانی سے سیراب ہو کر جاتے تھے۔ ان میں سے دو شخصوں۔ اپستی۔ اور ایر زراسپ کے نام اوستا میں اب تک محفوظ ہیں۔

زرتشت کے دلی دوست۔ رشنہ دار اور متبع فرشوشت نے اشاعت ہر دین میں وہ کوششیں کی ہیں کہ اُن ہی کی بدولت وہ اب تک زندہ ہیں۔ لیکن موت نے نہ کسی کو چھوڑا ہے نہ چھوڑیگی۔ زرتشت کے انتقال کے تقریباً پندرہ برس بعد وہ بھی عالم ارواح کی سیر کے لئے بلائے گئے۔ دانا ویکتاے زمانہ۔

گشتا سپ کے دست راست - مشہور معجز جا ماسپ بھی اپنے بھائی فرشتوستر کے انتقال کے ایک ہی برس بعد اُن کے پاس پہنچ گئے۔ اُن کے نو برس بعد اُن کا بیٹا ہنگوروش اور اُس کے سات برس بعد اسموک بھی اُن ہی میں جا ملا۔ ان ہی مقدس لوگوں کے ساتھ ایک شخص اخت نامی جادو کے قتل کی تاریخ بھی یادگار ہے ۛ

ان جانشینوں کے دنیا سے اُٹھ جانے کے بعد جن لوگوں کا اس سلسلہ میں نام لیا جاتا ہے وہ زرتشت کی دو صاحبزادیاں ہیں۔ اور فرینو۔ سرئیو۔ اہر بوسنتو۔ اور بہنام۔ ان کے علاوہ سب سے زیادہ جس شخص سے بہر دین نے مدد پائی وہ ایک شخص سینو نامی بچستان کا رہنے والا تھا۔ اس کی سو برس کی عمر ہوئی۔ اور اس کے سوشاگردوں یا مریدوں نے۔ سکندر کے ایران تباہ کرنے تک اُس ملک کو انوار بہر دین سے روشن رکھا ۛ

پروفیسر جیکین یونانی اقوال سے ایک سلسلہ جانشینان و خورشور قائم کرتے ہیں۔ ہمارے نزدیک اُس کا یہاں نقل کرنا چنداں دلچسپ نہ ہوگا۔ کیونکہ ظاہر ہے کہ اُسی سرچشمہ سے اس وقت تک ایران اور ہندوستان کے پارسی سیراب ہو رہے ہیں۔ اُسی آگ کی حرارت کہہ ان بجے و بلخ کے خوں میں ہے۔ اُسی زنجیر سے ہر پارسی اصفہانی ہو یا سورتی و ابستہ ہے اُسی شاہراہ پر ہر پارسی پڑا ہوا ہے۔ اور اُسی روشنی سے ہر بہ دینی باطنیان اپنا راستہ دیکھ رہا ہے۔ اور یہ سلسلہ رسم دنیا کے بموجب کسی جانشین کی بدولت خواہ اُس کو روحانی مقتدا سمجھا جائے یا اس کے غیر ۛ

جو لوگ دنیا میں بحیثیت مقتدا و روحانی آتے ہیں۔ یا کم از کم ایسے ہونے کا دعوے کرتے ہیں۔ اُن کی اولاد فی الاصل وہی لوگ ہوتے ہیں جن کو

اولاد معنوی یا روحانی کہا جاتا ہے۔ اُن ہی سے اُن کا نام دُنیا میں چلتا ہے۔ اور اُن ہی سے اُن کی یادگار اُن کی مرضی کے موافق دُنیا میں رہتی ہے۔ لیکن ہر دل اس کی چاشنی نہیں جانتا۔ اور ہر شخص کو اس کا ذائقہ نہیں۔ ظاہر بین اولاد ظاہری یا صلیبی کی تلاش کرتی ہے۔ لہذا ذیل میں ہم اس کا مختصر تذکرہ کر کے ان اوراق پریشاں کو ختم کرتے ہیں کہ اول باختر نسبتے دارد۔ بندہ ہشن وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے کہ درشت نے تین شادیاں کیں۔ یہ نینوں مع زینہ و مادینہ اولاد کے اُن کے بعد تک زندہ رہیں۔ اگرچہ یورپین مصنفین نے اپنے نزدیک کہیں سے نکال مارا ہے۔ مگر اصلیت یہ ہے کہ پہلی دو بیویوں کے نام نہیں ملنے۔ لیکن اتنا معلوم ہوتا ہے کہ پہلی بیوی سے اُن کے ایک لڑکا اور تین لڑکیاں ہوئیں۔ ان چاروں کے نام اوستا وغیرہ میں بھی آئے ہیں۔ ان میں سے ایک لڑکی۔ پوست جاماسپ سے بیاہی تھی۔ دوسری بیوی کے لڑکے کا نام اسنوستوتلایا جاتا ہے۔ جو موہد تھا۔ اور اپنے دو چھوٹے (حقیقی) بھائیوں کا سرپرست بھی تھا۔ ان دونوں کے نام اُرونا تندر۔ اور داریترا ہیں۔ ان میں سے پہلے نے زراعت پیشہ اختیار کیا۔ اور دوسرے نے سپاہی گری۔ اور دونوں اپنے اپنے فرقہ میں مقتدا سمجھے جاتے ہیں (معلوم کہ محض اعزازاً و تبراگرافی الحقیقت وہ ایسے ہی سمجھے جانے کے قابل تھے)۔

تیسری بیوی کا نام دودی تھا۔ یہ فرشتہ شتر کی بیٹی اور جاماسپ کی بھتیجی تھیں۔ ان سے کوئی اولاد نہیں۔ مگر کہا جاتا ہے کہ اُن ہی کی اولاد ہوگی جو آخر زمانہ میں پارسیوں کے کفر و الحاد کو رفع کریگی۔ یہ تعداد میں تین ہونگے۔ اور ان کے نام اوکشس تیریتیر۔ اکمش تینام۔ اور ساوشنت

ہوگا +

ذیل کے شجرہ سے تینوں بیویوں کی اولاد کا نام باسانی معلوم ہوگا۔

پہلی بیوی کی اولاد	دوسری بیوی کی اولاد	تیسری بیوی (دودی) کی اولاد
استوستر (بیٹا)	زاریت (بیٹا)	ابھی تک پیدا نہیں ہوئی
فرینی (بیٹی)	ارومتندر (بیٹا)	لیکن پیدا ہونے والی ہے
سربتی (بیٹی)		تینوں بیٹے ہونگے اور لنگے
پوروست (بیٹی)		نام یہ ہیں :-
		اوکھش تیرہتر
		اوکھش تینام
		ساؤ شنت

لکھا ہے کہ قیامت میں اجسام کو اٹھانے اور ان میں جان ڈالنے اور دنیاوی زندگی کا حساب کتاب دلوانے کے لئے (لیکن اگر ہم غلطی نہیں کرتے تو قرب قیامت میں) تین پیغمبر پیدا کئے جائیں گے۔ ان میں سب سے بڑا سوشیوش ہوگا۔ یہ تینوں یا ان میں سے ایک ایسے شخص ہونگے جنکو ایسی زندگی عطا کی گئی ہے کہ اُس وقت تک حے و قائم رہیں گے۔ یہ تینوں (یا ان میں سے ایک) اہرن کے زور کو توڑیں گے جو آخر زمانہ میں بہت بڑھ جائیگا۔ اور زرتشت کے مذہب کو از سر نو زندہ کر دیں گے۔ اُس وقت براے نام رہ جائیگا۔ یہ زرتشت کے صلیبی بیٹے ہونگے۔ اور ان میں سے ایک پر زندہ اوستا کا ایک نسل نازل ہوگا +

اشہارات

مندرجہ ذیل کتب مطبع رفاه عام لاہور سے بذریعہ ویلیو پے ایبل پارسل
یا نقد قیمت بھیجنے پر طلب کی جاسکتی ہیں:-

البراکہ - خلیفہ ماروں رشید عباسی کے تین نامور وزرا - میچے فضل و جعفر برکی کی مفصل
سوانح عمری اور خاندان برکی کا عروج و زوال - عباسہ و جعفر کی شادی کے واقعہ کی
مورخانہ تحقیق - قیمت ۱۲/۰

سفرنامہ روم و مصر و شام - مالک اسلامی کے نہایت دلچسپ حالات - شمس العلماء
مولانا شبلی کی مشہور کتاب - قیمت ۱۲/۰

سفرنامہ برنیر - ایک فرانسیسی سیاح کا سفرنامہ جو شاہجہاں بادشاہ کے آخری عہد میں سیاحت
کے لئے ہندوستان آیا۔ اُس نے محل سراے شاہی کے خانگی حالات چشم دید لکھے
ہیں - دو جلدوں میں - قیمت ۱۲/۰

سفرنامہ ابن بطوطہ - آج سے چھ سو برس پہلے کے حالات ہندوستان - الاریپ - لنگا -
سماترا - چین - عرب - ایران - شام - مصر - ہسپانیہ - مراکو - سودان وغیرہ کی مفصل کیفیت -
دو جلدوں میں - دوسری جلد میں حواشی و نوٹ و فقہی وغیرہ بھی ہیں قیمت بالترتیب ۱۲/۰ و ۱۲/۰
الفاروق - حضرت عمر رضی کی سوانح عمری از مولانا شبلی - قیمت ۱۲/۰

آب حیات - زبان اردو کی قدیم تاریخ اور نظم اردو کا مفصل تذکرہ - اور ہر عہد کے شعرا کے
کلام کے نمونے - پروفیسر آزاد کی نادر تصنیف - قیمت ۱۲/۰

سخندان پارس - فارسی زبان میں کیا کیا انقلاب ہوئے سنسکرت سے اس کا کیا تعلق
ہے - پروفیسر آزاد نے یہ کتاب نہایت تحقیق سے لکھی ہے - قیمت ۱۰/۰

دیوان ذوق - مولانا آزاد نے بہت سی ایزادی کے بعد از سر نو مرتب کیا ہے اور پچاس صفحہ پر
شروع میں اپنے مرحوم استاد کی مفصل سوانح عمری لکھی ہے - قیمت ۱۲/۰

مجموعہ نظم آزاد - پروفیسر آزاد کی بے نظیر نظموں کا نادر مجموعہ - قیمت ۸/۰
سپاک و نمک - جناب آزاد کے عالمانہ خیالات کی افسوسناک الجھن یا عجائبات جنوں پر پروفیسر

مدح ان کو الہامی نوشتہ بتاتے ہیں جو زرقشت پر نازل ہوئے اور اہل ایران انکو کھوپٹھے قیمت ۴۰ مکاشفات آزاد مولانا آزاد کی مجازہ انشا پردازی کا اعلیٰ نمونہ اور مختل دماغ کا صحیح نتیجہ۔ قیمت ۴۰ علم الکلام۔ اس کتاب میں علم کلام کی ابتدا اور اُس کے بعد بعد کی وسعت ترقی اور تغیرات کی مفصل تاریخ اور علم کلام کے تمام شعبوں کی شرح تقریظ ہے۔ از مولانا شبلی۔ قیمت ۴۰

دیوان حالی۔ دیوان سے پہلے ایک نہایت مبسوط مقدمہ ہے جس میں شاعری کی مابیت اور ہر عہد کی اسلامی شاعری کی گزشتہ حالت پر محققانہ بحث کی گئی ہے۔ قیمت ۴۰ یادگار غالب۔ مرزا نوشہ غالب کی بالقصور سوانح عمری اور نظم و نثر کا عمدہ انتخاب اور ان پر محققانہ ریویو۔ قیمت ۴۰

حیات سعدی۔ شیخ مصلح الدین سعدی شیرازی کی مفصل سوانح عمری از مولانا حالی۔ قیمت ۴۰ حیات جاوید۔ سر سید مرحوم کی بالقصور سوانح عمری۔ قیمت درجہ دوم ۴۰ غسل آتشیں۔ عذرا اور قریطیں کا۔ ب و غریب قصہ۔ عذرا آگ کے شعلوں میں نہائی اور اُس کی تاثیر سے ایک ہزار برس کی زندگی پائی۔ لوگ تاسخ کو غیر ممکن بتاتے ہیں۔ مگر یہ قصہ اس کا امکان ثابت کرتا ہے عجیب غریب داستان ہے۔ ایک صفحہ پڑھ کر پھر کتاب چھوٹنے کو جی نہیں چاہتا۔ قیمت ۴۰

تاریخ اندلس۔ اہل اسلام نے کسی زمانے میں سات سو برس تک ہسپانیہ میں بڑی کروفر سے سلطنت کی تھی۔ یہ کتاب ان گزشتہ ایام کی یادگار ہے۔ قیمت ۴۰ ایام عرب۔ مولوی عبد الجلیل شرکانیت و پچپ تاریخ نادول۔ جو لوگ اہل عرب کے قدیم حالات سے واقف ہونے کی خواہش رکھتے ہیں ان کو اردو زبان میں اس سے بہتر اس مضمون کی اور کوئی کتاب نہیں مل سکتی۔ قیمت فی جلد ۴۰

اقصائے مغرب۔ یعنی تاریخ افریقہ۔ جس میں الجزائر کے تین سو برس کے تاریخانہ واقعات بربر و غارتگروں کی اہلیت۔ خاندان بابر و سہ کے تفصیلی کارنامے۔ ترکوں کا بحری اقتدار اور بحیرہ روم کی سہ صد سالہ حکومت اور اسپین کے جلاوطن مسلمانوں کی مفصل کیفیت۔ قیمت ۴۰ سوانح السبیل المعرفۃ العرب الدخیل۔ تمام مغرب و خیل الفاظ و اجنبی زبانوں سے عربی میں اور عربی جدید کی کتابوں اور اخباروں میں روزمرہ آتے ہیں انکی اہلیت معلوم کرنے میں کوئی دقیقہ تحقیق کا باقی نہیں رکھا مرتبہ آئمہ صاحب بہادر سابق پرنسپل اور ٹیٹل کالج لاہور۔ قیمت ۴۰

